



Barbara von Haffner og Toke Larsen
Dronningens Tværgade 44 6 tv
1310 København K

Kystdirektoratet
J.nr. 20/05699-60
Ref. Lotte Beck Olsen
17-07-2023

Sendt pr. mail

Tilladelse til etablering af husbåden Kaj, samt tilladelse til etablering af 5 stk. afviserpæle placeret Danneskiold-Samsøes Alle 57z Holmen, matr.618 Christians Kvarter, Københavns Kommune

Kystdirektoratet giver hermed lovliggørende tilladelse til etablering af husbåden Kaj, samt tilladelse til etablering af 5 stk. afviserpæle placeret Danneskiold-Samsøes Alle 57z Holmen, matr.618 Christians Kvarter, Københavns Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af husbåde og andre anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i



bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
3. Tilladelsen er gældende i 10 år.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

4. Husbåden samt afviserpæle kan kræves fjernet af ejer, hvis anlæggene viser sig at være til hindre for betjening af havnebusstoppestedet.
5. Husbåden og afviserpælene er alene tilladt på den ansøgte placering.
6. Afviserpælene skal males hvide i toppen og skal markeres med gule eller hvide refleksbånd i toppen.
7. Etablering af husbåden kræver samtykke fra bolværksejer.
8. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
9. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlæggene i god og forsvarlig stand.
10. Tilladelsen til at etablere anlæggene og de opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
11. Anlæggene eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt. Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning herunder eksempelvis byggetilladelser.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Tilladelsen er ikke til hinder for, at der senere kan blive pålagt husbådejeren at afholde vandarealleje eller andre udgifter for placering af husbåden mv. på vandet, f.eks. som følge af regel- eller lovændringer.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Det vurderes ikke, at husbåden forringer by- og kajlandskabet i området, idet de omkringliggende kajstrækninger allerede anvendes til husbåde.

Kystdirektoratet finder på baggrund af en samlet vurdering, og under hensyntagen til en konkret vurdering og behandling af høringssvar i vores afgørelse, at der kan gives tilladelse til husbåden Kaj som ansøgt.

Tilladelsen tidsbegrænses i 10 år jf. vilkår 3 af hensyn til eventuel anden kommende byudvikling og betjening af havnebusstoppestedet. En forlængelse af tilladelsen vil derfor skulle søges på ny, og medmindre der er forhold som kan tale i mod en forlængelse, må det også forventes, at der kan meddeles en ny tilladelse. Normalt vil en tilladelse være gældende i 30 år, men i denne sag er det vurderet, at der grundet placering er behov for at foretage en ny vurdering oftere.

I forbindelse med behandlingen af sagen har I indsendt oplysninger, hvoraf det blandt andet fremgår, at Arriva/Movia kan acceptere placeringen af Kaj Hotel, hvis følgende betingelser opfyldes:

- Oprettelse af lysregulering og overholdelse af denne regulering
- Hvis den rekreative sejlads ikke væsentlig forøges i området



- Hvis der etableres en afskærmning af Kaj Hotel ala det der er ved Skuespillerhuset

Kystdirektoratet skal bemærke, at vi ikke har kompetence til at sikre overholdelse af samtlige ovenstående forudsætninger, da nogle af dem ligger uden for vores kompetenceområde.

På baggrund af ovenstående har vi derfor valgt at indsætte vilkår 4, hvorefter husbåden Kaj og afviserpælene kan kræves fjernet på ejers bekostning, såfremt placeringen af disse anlæg hindre betjening af havnebusstoppestedet. Vurderingen af, om der er grundlag for at kræve anlæggene fjernet efter denne tilladelse foretages af den ansvarlige myndighed for vandområdet med inddragelse af de involverede parter (myndighed, trafikselskabet og anlæggets ejere). Det skal bemærkes, at der også kan være anden lovgivning, som kan kræve anlæggene fjernet.

Kystdirektoratet har ved afgørelsen lagt vægt på, at havnebusstoppestedet var etableret inden husbåden Kaj, og at hensynet til driften af havnebussen som offentligt transportmiddel i København efter vores vurdering vejere tungere end etableringen af en husbåd.

Det skal endvidere bemærkes, at det er en forudsætning for udnyttelse af denne afgørelse, at der opnås accept til anlæggenes placering af operatøren af havnebusselskabet (Arriva/Movia). Idet afviserpæle er en forudsætning fra Arriva/Movia kan tidspunktet for etableringen heraf aftales nærmere med dem. Såfremt denne forudsætning ikke opretholdes af Arriva/Movia bortfalder den del af denne tilladelse, der vedrører etablering af afviserpælene. I så tilfælde skal der fremsendes skriftlig dokumentation fra Arriva/Movia herom til Kystdirektoratet.

Det ansøgte projekt vil ikke være i strid med Danmarks havstrategi. Projektområdet er i udkastet til havplanen udlagt til Zone til beskyttelsesforanstaltninger for luftfart (II) - II13. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke strider mod formålet med denne zone.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder. De nærmeste (nr. 143 "Vestamager og havet syd for" og nr. 142 "Saltholm og omliggende hav") er således placeret ca. 5, 7 km og ca. 6 km væk i direkte linje fra projektområdet.



Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller at projektet vil have påvirkninger ind i områderne, ligesom der ikke er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter lovliggørende tilladelse til etablering af husbåden Kaj.

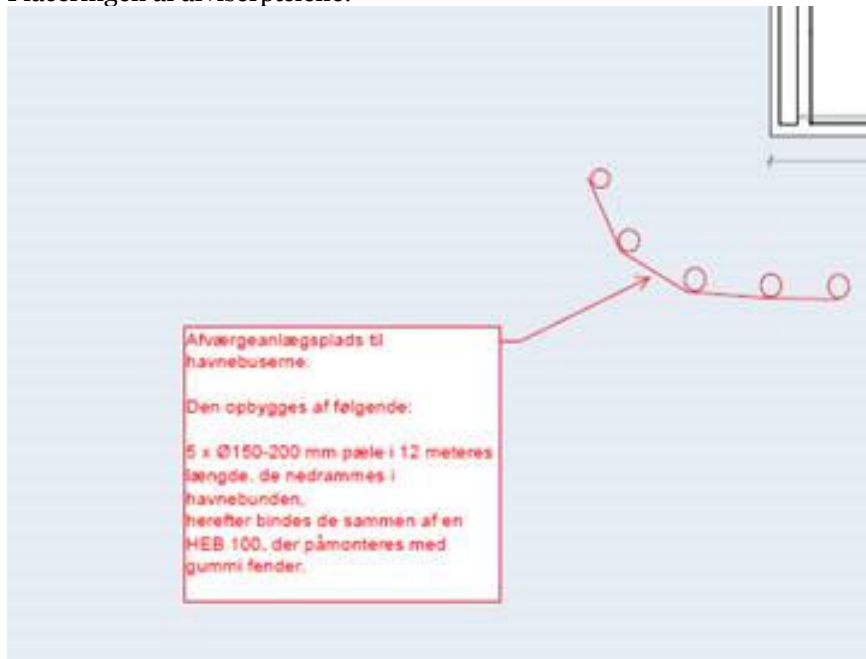
Husbåden er placeret på to stk. 9 meters pontoner. Husbåden er 20 m². Husbåden er tilsluttet offentlig kloak.

Pontonen er bygget af beton. Huset er bygget af træ.

Afviserpælene vil blive malet hvide i toppen og markeret med refleksbånd i toppen. I har oplyst, at der vil blive anvendt soft start ifm. etablering af pælene.



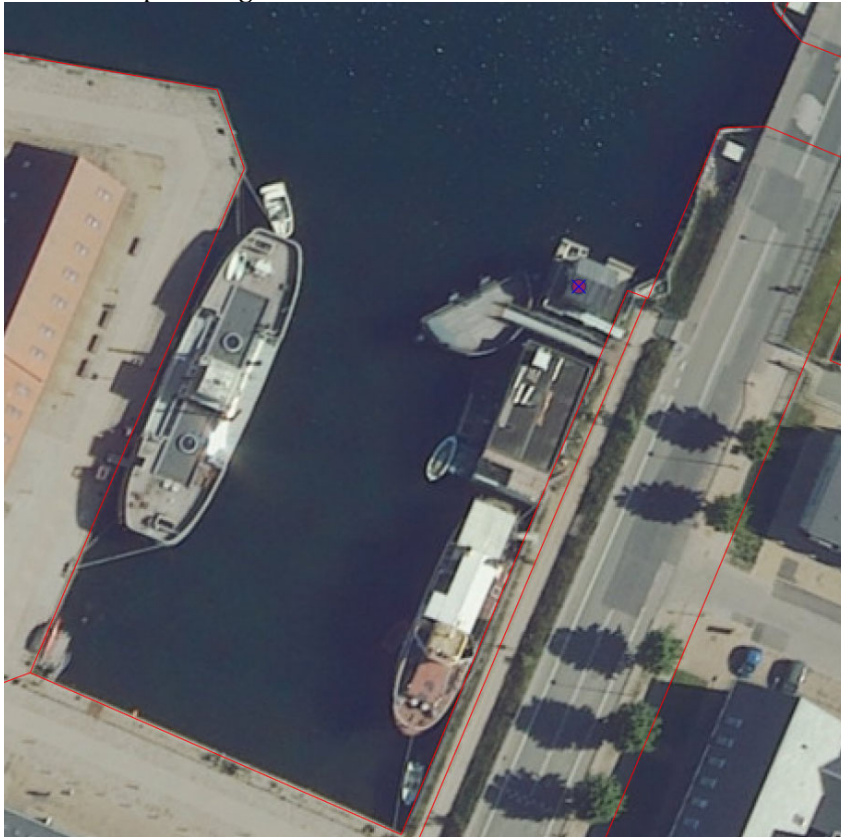
Placeringen af afviserpælene:



Billede af husbåden fra ansøgningen:



Husbådens placering:



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, By og Havn, samt Movia, Arriva og Kedelsmedjen A/S.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Københavns Kommune skrev den 26. august 2022 følgende:

” Her kommer høringssvaret fra Københavns Kommune i forbindelse med høring om lovliggørende ansøgning om husbåden Kaj Hotel.

- Det kan oplyses at Teknik- og Miljøforvaltningen er bekendt med, at ”Kaj Hotel” tilsyneladende er placeret ved siden af et af havnebusstoppestederne, der formentligt fortsat ikke betjenes på grund af risiko for trafikfarlige situationer. Kystdirektoratet bedes kontakte Arriva herom. Endelig bemærkes at en del af husbåden formentlig går ind over/benyttter Københavns Kommunes bolværk, og at det kræver en ejerfuldmagt fra Teknik- og Miljøforvaltningen, Events & Arrangementer, hvis ”Kaj Hotel” skal benytte Københavns Kommunes bolværk. Hvis ”Kaj Hotel” benytter Københavns Kommunes bolværk vil der skulle betales markedsleje m.v.



- Det kan oplyses, at der kan være forhold i relation til byggeloven, som kræver lovliggørende tilladelse. Forholder det sig sådan at husbåden Kaj Hotel, har udeståender vedrørende lovliggørelse i forhold til byggeloven, skal husbådejer indsende lovliggørende ansøgning til Område for Bygninger via Byg- og Miljø.
- Der gøres yderligere opmærksom på at hvis materialevalget ikke er kendt eller ikke er miljømæssigt i orden siger Miljøbeskyttelseslovens kap. 4, beskyttelse af overfladevand § 27, at stoffer, der kan forurene vandet, ikke må tilføres vandløb, søer eller havet, ligesom sådanne stoffer ikke må oplægges således, at der er fare for, at vandet forurennes. Hvis træ trykimprægneret i udlandet benyttes, er det op til ansøger at dokumentere, at imprægneringen opfylder Miljøstyrelsens krav. De værste indholdsstoffer i imprægneringsmidlerne, herunder krom og arsen, er udfaset fra træbeskyttelsesmidler i Danmark. Der skal derfor helst benyttes træ, der er trykimprægneret i Danmark, da man derved med sikkerhed undgår metaller. Dansk trykimprægneret træ bliver mærket med et NTR (Nordisk Træbeskyttelsesråd) symbol. Symbolet betyder, at træet er imprægneret med arsen- eller kornfrie midler. NTR symbolet efterfølges af en bogstavkode, som har følgende betydning:
 - M: Træet kan tåle havvand og kan f.eks. bruges til badebroer og kajanlæg.
 - A: Træet må komme i kontakt med jord og ferskvand og kan f. eks. bruges til stolper og pæle.
 - AB: Træet må kun bruges over jorden, og kan f.eks. bruges som beklædningsbrædder.
 - B: Træet må kun bruges til færdigforarbejdede varer som f.eks. vinduer og døre, samt fabriksproducerede snedkerprodukter.

NTR klasse M kan anvendes i direkte kontakt med havvand til f.eks. stolper i badebroer og træbrygger, mens øvrige dele af disse kan udføres i andre klasser efter behov.

- Der gøres også opmærksom på at materialevalget til bådens ydre bør overvejes i forhold til risiko for udvaskning af eventuelle problematiske stoffer i forbindelse med regn. Af nogle af de særligt kritiske stoffer kan nævnes zink og kobber. Er overfladevandet kritisk belastet med forurenende stoffer, kan dette kræves renset inden udledning. Kontakt evt. Vand og VVM via vand@tmf.kk.dk."

Miljøstyrelsen skrev den 26. august 2022 bl.a. følgende:

"Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. høring - orientering om lovliggørende ansøgning om husbåden "Kaj Hotel", samt 5 stk. afviser pæle placeret Danneskiold- Samsøes Alle 57z Holmen, matr.618 Christians Kvarter, Københavns Kommune.

Det bemærkes, at der ved nedramning af pælene bør anvendes soft start af hensyn til havpattedyr."

Søfartsstyrelsen skrev den 7. juli 2022 bl.a. følgende:

"Søfartsstyrelsen har ikke sejladmæssige bemærkninger til etablering af husbåden "Kaj Hotel", Københavns Havn. Vi vil dog gøre opmærksom på, at



husbåden kan være omfattet af regler om husbåde. Her henvises til reglerne på Søfartsstyrelsens hjemmeside: [Link](#)

Afviserpæle kan males hvide i toppen og skal markeres med gule eller hvide refleksbånd i toppen. Med henblik på bl.a. opdatering af søkort/havneplan anmeldes nedramningen til Efterretninger for Søfarende – efs@dma.dk ved at følge nedenstående retningslinjer:

Til Efterretninger for Søfarende, efs@dma.dk og cc sifa@dma.dk, indsendes følgende ca. 4-6 uger før arbejdet påbegyndes:

- Med henvisning til sag nr. 2022136634 oplyses om tidspunkt for nedramning af pælene og forventet tidspunkt for afslutning
- Oplysning om koordinater for pælenes placering
- Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres
- Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne
- Umiddelbart efter at arbejdet er afsluttet indsendes meddelelse herom til efs@dma.dk.

Søfartsstyrelsen henviser generelt til vedhæftede bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Bekendtgørelse kan benyttes som vejledning for entreprenører mv. i forbindelse med sejladsikkerhed og arbejder til søs.”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 11. juli 2022 følgende:

” Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har efter høring af underliggende myndigheder ingen bemærkninger til høringen vedrørende; lovliggørende tilladelse til husbåden ”Kaj Hotel” placeret ud for Danneskiold- Samsøes Alle 57z Holmen, matr.618 Christians Kvarter, Københavns Kommune.”.

Vikingskibs Museet skrev den 25. juli 2022 følgende:

” Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.”.

-

Alle bemærkninger og udkast til vilkår mv. blev sendt i partshøring ved jer henholdsvis den 15. september 2022 og den 19. december 2022.

Den 22. september 2022 skrev I bl.a. følgende:

”Tusind tak for fremsendte. Vi har læst de 5 kommentarer fra hhv:

Søfartsstyrelsen, Forsvarsministeriets ejendomsstyrelse, Vikingskibsmuseet, Københavns kommune / teknik- og Miljøforvaltning samt Miljøministeriet.

Til Søfartsstyrelsen: Peter Dam - har vi følgende kommentarer:

- vi vil gerne male afviserpælene hvide i toppen og markere dem med refleksbånd i toppen, og vil 4-6 uger inden arbejdet påbegyndes kontakte de personer han nævner og oplyse tidspunkt for nedramning, samt koordinater for pælenes placering og anvendte materialer mm.

Desuden bekræfter vi at vi er opmærksomme på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks



skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes. (jf. Vinkingskibsmuseets kommentar)

- Vi giver entreprenøren besked på at følge regler og anvisninger om brug af soft start af hensyn til havpattedyr -(jf. Miljøministeriet/ Rasmus Jarnved Kjærs kommentar).

Dernæst har vi forsøgt at få fat på Stine Christiansen pr telefon og mail. Vi kan forstå at hun er på ferie til den 3. Oktober og er derfor ikke rigtig kommet videre. Vi er usikre på hvad hun hentyder til når hun skriver at

- en del af husbåden formentlig går ind over/benyttter Københavns Kommunes bolværk, og at det kræver en ejerfuldmagt fra Teknik- og Miljøforvaltningen, Events & Arrangementer, hvis "Kaj Hotel" skal benytte Københavns Kommunes bolværk. Hvis "Kaj Hotel" benytter Københavns Kommunes bolværk vil der skulle betales markedsleje m.v.

Hun har samme kommentar til begge både (Kaj hotel og TOVE) - og vi er derfor i tvivl om hun er af den opfattelse at det privatejet bolværk vi ligger ved, ejes af Københavns Kommune - lige som I selv (fejlagtigt) var blevet informeret om første gang I henvendte jer til os i September 2020.

Vi forsøger at få fat på hende igen om 14 dage når hun er retur fra ferie, og skal nok holde dig orienteret om hvad vi får ud af hendes svar.”.

Den 1. november 2022 fremsendte I bemærkninger fra Københavns Kommune, som i mail dateret den 19. oktober 2022 bl.a. har skrevet følgende til jer:

”... Vi tager jeres oplysning til efterretning, at bolværket I ligger ved er ejet af 2L, og at I således ikke lægger til kaj ved Københavns Kommunes bolværk eller overskrider grænsen til Københavns Kommunes bolværk.

Der er således ikke forhold Københavns Kommune skal inddrages i, i forhold til bolværket.”.

Den 13. januar 2023 skrev I følgende:

” Tak for tilsendte. Her kommer vores bemærkninger til nedenstående:

- Vi bemærker at der er 11 punkter i alt og ikke 10, da der er to punkt 4 (altså er der to punkter mere i jeres kommentarer til Kaj - end i jeres kommentarer til Tove)

Disse 2 punkter er punkt 3 og 4(a) - som vi har nogen spørgsmål til, og som vi forventer et konkret svar på (markeret med fed):

o Punkt 3 giver tilladelse til 10 år – og ikke 30 år som ellers er standard. **Hvad er årsagen til at vi kun får 10 års godkendelse?**

Punkt 4 (a) ” *Husbåden samt afviserpæle kan kræves fjernet af ejer, hvis de viser sig at være til hindre for betjening af havnebusstoppestedet*”

o Denne formulering undrer vi os over. Faktisk mener vi at dette punkt underminerer hele den hørings process vi lige har været igennem – hvor der netop IKKE kom nogen indsigelser fra havnebussen/Arriva. Høringen gik netop på at vi kunne få en tilladelse, og lovgivningen på dette punkt er vel netop at sikre os og vores omkostninger til etableringen af disse afviserpæle?

Som vi læser dette punk, kan havnebusoperatøren komme ganske få uger efter at vi har betalt anslået 80.000kr for at få spunset pæle i (som er noget I har pålagt os at gøre - for at få lov til at ligge der) og bede os om at fjerne det igen uden yderligere dokumentation.



- **Er dette korrekt forstået? - og i så fald hvem skal så betale for det?** For det kan vel ikke være rigtigt at vi skal ha den udgift?

I det hele taget mener vi at dette 'ekstra punkt 4' skal ud, og **vi vil gerne bede om aktindsigt i hvilke dialoger der har fundet** sted efter at høringsprocessen blev lukket, da vi virkelig undrer os over hvordan dette punkt er kommet med.

Du stiller os 3 konkrete spørgsmål, som vi besvarer her;

Skal en eventuel tilladelse stiles til jer begge? svar: Gerne stiles til Kaj Aps, der ejer husbåden og selskabet. Selskabet er ejet 50/50 af os begge.

-

Hvor høje vil afviserpælene være over daglig højeste vandstand? 2 meter høje over normalvandstand. Vi kender ikke daglig højeste vandstand, da alt projekteres efter normalvandstand.

-

Nærmere beskrivelse af materialet anvendt til husbåden Kaj. Hvilket materiale spørger i ind til? Er det pontonerne/flydeenheden. Den er bygget af beton. Huset er bygget af træ. Her skal vi lige bruge lidt yderligere uddybning for at kunne svare præcist?."

Den 8. februar 2023 oplyste vi blandt andet:

"... Der har ikke været nogen korrespondance i sagen, siden I fik fremsendt høringssvarene. Men det har hele tiden været en forudsætning for sagen, at havnebusserne kan betjenes på trods af placeringen af jeres husbåd, og I den forbindelse har selskabet opstillet en række betingelser. Grundet placeringen af husbåden har vi til hensigt, alene at meddele en tilladelse i 10 år. I vores afgørelse vil vi begrunde de stillede vilkår, og vores afgørelse vil kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det vil være jer – som ejer af anlæggene – der vil skulle betale for en evt. fjernelse af dem igen. Dette er en generel betingelse for at få lov til at benytte søterritoriet, at man også fjerner sine anlæg igen, når de ikke længere skal anvendes..."

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller



www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

- 1) miljøministeren,
- 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og



3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Lotte Beck Olsen

lbo@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, By og Havn, samt Movia, Arriva og Kedelsmedjen A/S.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.