



Hjarnø Bådehavn
Jørgen Jue Overgaard
Norre strandvej 2
7130 Juelsminde

Kystdirektoratet
J.nr. 20/05259-3
Ref. Nikolaj Michelsen
12-08-2021

Tilladelse uddybning, opsætning af 16 fortøjningspæle og forlængelse af palisadevæg i Hjarnø Bådehavn - Østre Kirkevej, 7130 Juelsminde, Hedensted Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til en uddybning opsætning af 16 fortøjningspæle og forlængelse af palisadevæg i Hjarnø Bådehavn, Hedensted Kommune.

Denne tilladelse indeholder **ikke** en nyttiggørelsestilladelse, da der skal søges om dette ved anden myndighed.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Uddybninger, opsætning af fortøjningspæle og forlængelse af palisadevægge på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 og 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i



bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25/06/2020 med senere ændringer).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 6 år fra udstedelsen af denne tilladelse, dog bortfalder afgørelsen efter miljøvurderingsloven, hvis tilladelsen ikke er udnyttet inden 3 år eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.



Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt formålet er at få plads til 8 nye bådpladser til større fartøjer end Hjarnø Bådehavn har plads til på nuværende tidspunkt. Disse anlæg vil forberede den rekreative udnyttelse af søterritoriet uden at ændre projektområdets anvendelse.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar, det indsendte ansøgningsmaterialer og egne vurderinger.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.



Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områderne eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringsvar og egne vurderinger.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og dens placering i et allerede meget besøgt område.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at

Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger på miljøet. Derfor vurderes det, at der ikke skal foretages en VVM-undersøgelse for det pågældende projekt. Dette bygger bl.a. på at uddybningen sker væk fra naturtypen "rev" som Natura 2000-område nr. 56 "Horsens Fjord, havet øst for og Endelave" indeholder.

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet, inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende 3 år.

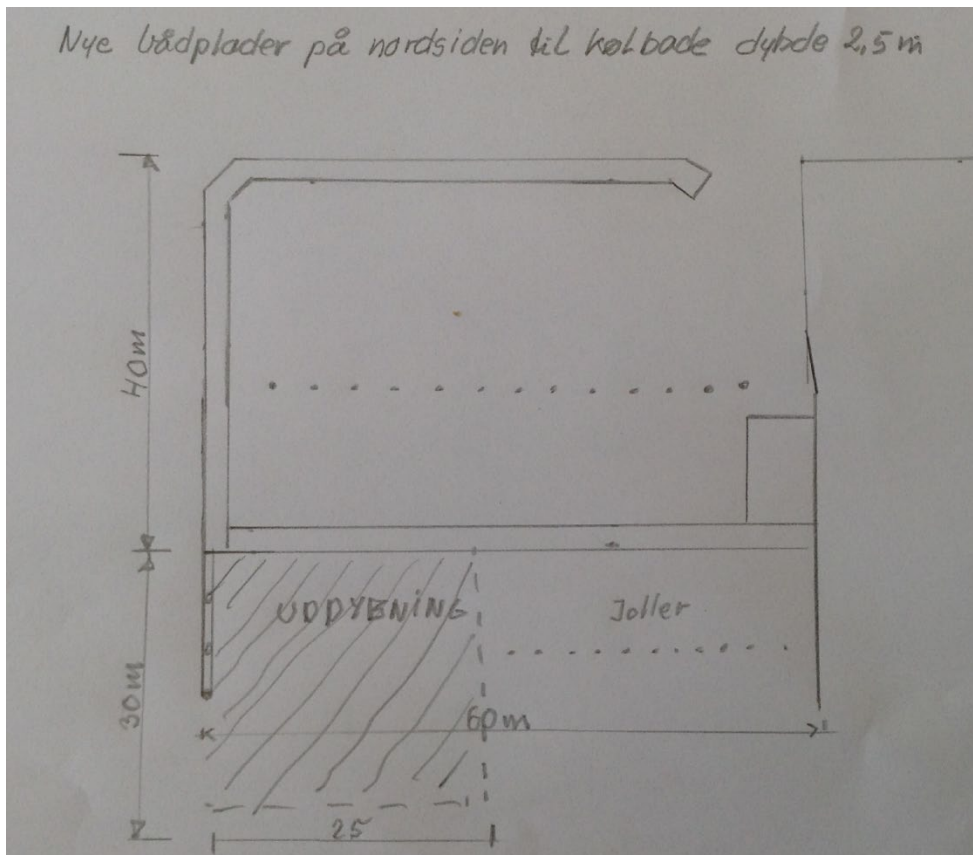
Se screening i bilag 2.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg i form af en uddybning på ca. 3000 m³ sediment, oprettelse af ca. 8 nye bådpladser med to fortøjningspæle hver og en forlængelse af en eksisterende palisadevæg på ca. 4 m i Hjarnø Bådehavn - Østre Kirkevej, 7130 Juelsminde, Hedensted Kommune.

Nedenstående kort viser placeringen og omfanget af projektet.





Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgårds Museum, Hedensted Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 12. oktober 2020 bl.a. følgende:

” I høringssvar til ansøgningen om uddybning i Hjarnø Bådehavn, har Søfartsstyrelsen følgende bemærkninger:

- Ved arbejder på anlæg i danske farvande, herunder uddybning, skal *Bekendtgørelse om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande*, overholds. Bekendtgørelsen er vedhæftet denne mail.
- Vi skal bede om at vedlagte vurderingsskema, *Vurderingsskema for vurdering af sejladsikkerheden for arbejder til søs*, udfyldes og indsendes til sifa@dma.dk, med Cc til mba@dma.dk
- Før arbejderne påbegyndes, skal det varsles i Efterretninger for Søfarende. Tre uger før arbejderne går i gang indsendes oplysninger, med positioner i Grader og decimalminutter til efs@dma.dk, med Cc til mba@dma.dk.
- Når arbejderne er færdiggjort, skal der indsendes oplysninger til [efs@dma](mailto:efs@dma.dk) med nøjagtige oplysninger om positioner og nye vanddybder. Disse oplysninger skal også sendes til Geodatastyrelsen, så søkortene og nautiske publikationer kan tilrettes. Geodatastyrelsens modtager oplysninger på gst@gst.dk.
- Vi gør opmærksom på, at eventuelle afmærkninger og/eller restriktionsområder skal godkendes af Søfartsstyrelsen.
- Med hensyn til klappning og tilladelse hertil henvises til Miljøstyrelsen.
- Vi beder om at fremtidig kommunikation sker med henvisning til Søfartsstyrelsens sags nr. 2020-55703”.

Miljøstyrelsen skrev den 19. oktober 2020 bl.a. følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået ansøgningsmaterialet og bemærker, at anlægget ønskes opført inden for rammerne af Natura 2000-område nr. 56 ”Horsens Fjord, havet øst for og Endelave” og på habitatnaturtypen bugter og vige. Af ansøgningsmaterialet fremgår det ikke, hvorvidt der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering af projektets påvirkning af udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området. Heller ej er der vedlagt en vurdering af potentielle påvirkninger af beskyttede arter, herunder Bilag IV-arter og fugle. Miljøstyrelsen bemærker, at det på baggrund af objektive kriterier i en væsentlighedsvurdering, skal kunne



udelukkes, at der vil ske væsentlig påvirkning på beskyttede naturtyper og arter som følge af realisering af projektet. Såfremt dette ikke er muligt, vil der skulle udarbejdes en konsekvensvurdering som belyser påvirkningen nærmere. Da projektet er beliggende i Natura 2000-område er det Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering, at potentielle påvirkninger vil skulle belyses i en væsentlighedsvurdering, da høringsmaterialet fremstår mangelfuldt i forhold til at kunne foretage en vurdering af projektets reelle påvirkninger. Vi bemærker, at såfremt det i den videre proces vurderes, at der vil være en påvirkning som vil skulle afværges, udløses krav om konsekvensvurdering”.

Fiskeristyrelsen skrev den 28. september 2021 følgende:

”Fiskeristyrelsen i Kolding har ingen bemærkninger til uddybning af Hjarnø Bådehavn”.

Hedensted Kommune skrev den 12. august 2021 bl.a. følgende:

”Hedensted Kommune støtter op om Hjarnø Bådehavns udvidelse med 12 kølbåde”.

Moesgaard Museum skrev den 1. oktober 2020 følgende:

”Moesgård Museum har foretaget en arkivalisk kontrol af området med det formål at lokalisere eventuelle spor efter menneskelige aktiviteter.

I forbindelse med etableringen af ny bådehavn sydøst for Hjarnø færgeleje udførte Vikingeskibsmuseet i 2006 en marinarkæologisk forundersøgelse i området. Der kunne ikke konstateres intakte kulturlag i de berørte lag, men tilstedeværelsen af kulturlag dybere end den planlagte uddybningsdybde på 2,5 meter kan ikke udelukkes.

Museet har på baggrund af dette ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde så længe uddybningsdybden ikke overstiger de anførte 2,5 m.

Skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrage skal dette straks anmeldes til Moesgaard Museum i henhold til museumslovens §29 h:

§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrage, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal stand”.

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Ansøgningen vedrører uddybning langs dele af den udvendige side af Hjarnø Bådehavn. Ønsket om uddybning er knyttet til, at der kommer flere sejlbåde og færre motorbåde i havnen som følge af klimatilpasning. Antallet af bådepladser øges ikke, og der bliver ikke mere trafik på havnen efter uddybningen.

Uddybningen berører et område, som nu benyttes af både med lav dybgang. Der findes ikke ålegræs i området. Havbundens øverste lag, hvori uddybningen vil



skulle foregå, består fortrinsvis af sand, som over de seneste ca. 100 år er aflejret i strømlæet fra dæmningen til færgelejet.

Det opgravede materiale forventes nyttiggjort på land til at sikre adgangsvejen via strømbroen til Odden. Vejen er gennem de senere år blevet vanskelig at benytte, også for gående, på grund af sætning og nedbrydning fra havet.

Den vurdering af havneprojektets påvirkninger af områdets naturtyper fra 2005, som lå til grund for havnens etablering, er gennemgået. Forudsætningerne, som dengang blev lagt til grund, ses stadig som gældende, og der er ikke iagttaget uforudsete virkninger af havneanlægget.

Der forventes som ved det etablerede havneanlæg ingen væsentlige påvirkninger af områdets naturtyper eller på de arter, som naturbeskyttelsesområdet er udpeget for.

Uddybningen vil ikke have mærkbar indflydelse på strømforhold, herunder tilsanding af færgens sejlløb”.

-

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,



- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter



anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Nikolaj Michelsen

AC-fuldmægtig | Kystzoneforvaltning
+45 91 33 84 26 | nim@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgårds Museum, Hedensted Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 52		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Kransnålalge-sø (3140)
	Brunvandet sø (3160)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor med kristtorn (9120)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Odder (1355)	Gråsæl (1364)
	Spættet sæl (1365)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 36		
Fugle:	Skarv (TY)	Bjergand (T)
	Ederfugl (T)	Fløjlsand (T)
	Hvinand (T)	Klyde (Y)
	Hjejle (T)	Lille kobbersnepe (T)
	Splitterne (Y)	Havterne (Y)
	Dværgterne (Y)	



Bilag 2

VVM-screeningskema

Projektet omfatter kun uddybning i Hjarnø Bådehavn. Dette er **hovedprojektet** og der er ikke andre tilknyttede **delprojekter**. Andre delprojekter ville have blive vurderet ud fra, om de har **funktionel sammenhæng** og/eller er en **integreret** del af et hovedprojekt.

Der er to andre projekter i området: en af Kystdirektoratet tilladt uddybning i Mariager lystbådehavn og en nyttiggørelsestilladelse af uddybningsmateriale fra det samme området givet af Miljøstyrelsen. Samlet vil de andre projekter i området ikke være en integreret del af tilladelse til uddybning i Hjarnø Bådehavn.

Projekt: uddybning på søterritoriet i Hjarnø Bådehavn, Østre Kirkevej, 7130 Juelsminde, Hedensted Kommune

Ansøger: Hjarnø Bådehavn

Kystdirektoratets afgørelse: Ikke VVM-pligt

Offentliggørelse:

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på kyst.dk

Kriterier, som er anvendt for vurdering af projektet fremgår af bilag III til VVM-direktivet, Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 med senere ændringer. Direktivet er gennemført i dansk ret fsva søterritoriet ved LBK nr. 973/2020:

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		x	Uddybning på ca. 3000 m³
Kumulation med andre projekter		x	Kystdirektoratet har ikke kendskab til andre relevante projekter i området.
Anvendelse af naturressourcer		x	Ikke relevant.



Affaldsproduktion		x	Der forventes ikke at være en større affaldsproduktion.
Forurening og gener		x	Der vil være støjgener i anlægsfasen. De vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøet da området er besøgt i forvejen. Hjarnø Bådehavn vil efter uddybning ikke ændre anvendelseskarakter. Det vurderes derfor, at der ikke vil ske nogen forøgelse af forurening eller andre gener i forhold til den nuværende situation.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Der forventes at der foretages de rette sikkerhedsforanstaltninger ifm. anlægsarbejdet.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		x	Anlægget ligger i område som bliver udnyttet rekreativt. Da anlægget ikke ændrer ved udnyttelsens af området vurderes at ikke vil ske en påvirkning.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Der vurderes ikke at være væsentlige naturressourcer i området, der vil blive påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	Området er i forvejen et forholdsvist besøgt område. Anlægget vil derved ikke påvirke områdets bæreevne.
b) kystområder		x	Området er i forvejen meget besøgt området. Uddybningen



			vil derved ikke påvirke områdets bæreevne.
c) bjerg- og skovområder		x	Ikke relevant.
d) reservater og naturparker		x	Området er i forvejen meget besøgt området. Anlægget vil derved ikke påvirke områdets bæreevne.
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		x	Anlægget ligger i eller tæt ved områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget sejlads, hvorfor driftsaktiviteten vil være uændret.
g) tætbefolkede områder		x	Hjarnø Bådehavn ligger i tilknytning til projektområdet, og vil i anlægsfasen kunne opleve støjgenerne. Områdets nuværende anvendelse taget i betragtning vurderes støjgenerne som acceptable.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		x	Det er ikke tilfælde i projektområdet.

Samlet konklusion ud fra skemaet. Herunder vurderingen af betydning af den/ de potentielle miljøpåvirkninger:

Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger på miljøet. Derfor vurderes det, at der ikke skal foretages en VVM-undersøgelse for det pågældende projekt. Dette vurderes på baggrund af ovenstående screeningskema, der er udarbejdet ved hjælp af interne og eksterne høringer,



samt ud fra de oplysningerne der fremgår af indsendte ansøgningsmateriale, udtalelser fra relevante myndigheder modtaget i høringsperioden samt egen vurdering.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller udpeget bilag IV-arter.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt, da placeringen af anlægget ligger i et område med forholdsvis meget støj i forvejen.