



Jens Louis Godskesen
Fredemarksvej 90, Vester Kærby
5320 Agedrup

Kystdirektoratet
J.nr. 2025 - 14523
Ref. makch
Den 17. april 2026

Afslag til opførelse af ridehal inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Landinspektør Niels Rabølle Knudsen, LIFA A/S har på vegne af ejer søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til opførelse af en ridehal til brug for ridefysioterapi til handicappede med særlige behov, inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.nr. 11b V. Kærby By, Agedrup, Fredemarksvej 90, 5320 Agedrup, i Odense Kommune.

I ansøgningen henvises til Kystdirektoratets afgørelse i tidligere sag, j.nr. 20/04651, hvor der er meddelt afslag på ansøgning om en ridehal, og det oplyses, at der er indkommet nye forhold i sagen, der kan have betydning for sagens udfald.

Kystdirektoratet har valgt at træffe ny afgørelse i sagen, indeholdende de nye forhold. Kystdirektoratet har dertil noteret, at det fremgår af ansøgningen, at ansøgningen alene vedrører en ridehal, og ikke længere omfatter opførelsen af en stald.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk.1, jf. § 15, til det ansøgte.

Lovgrundlaget for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Klagevejledning fremgår af bilag 2.

Redegørelse for sagen

Ejendommen er beliggende i landzone og udgør et areal på ca. 22 ha. Ejendommen er noteret som landbrugsejendom og for størstedelen omfattet af strandbeskyttelse.

Miljøcenter Odense har som daværende myndighed for strandbeskyttelsen d. 24. april 2009 meddelt tilladelse efter lovens § 15 stk. 4 nr. 7 om undtagelse for driftsbygninger til landbrug, til at opføre en hal til opbevaring af maskiner samt til ejendommens hestehold og foder.

Miljøcenteret vurderer i afgørelsen, at hallen opføres som en del af ejendommens drift som landbrugsejendom.

Miljøcenteret traf d. 3. september 2010 afgørelse om dispensation efter naturbeskyttelseslovens §65b, stk. 1 fra forbuddet mod at foretage tilstandsændringer af de strandbeskyttede arealer, til at opføre en ridebane på ejendommen. Det fremgår af afgørelsen, at ridebanen skal bruges til træning af ejendommens hestehold.

Kystdirektoratet traf som nævnt afgørelse om afslag på ansøgning om at opføre en ridehal på

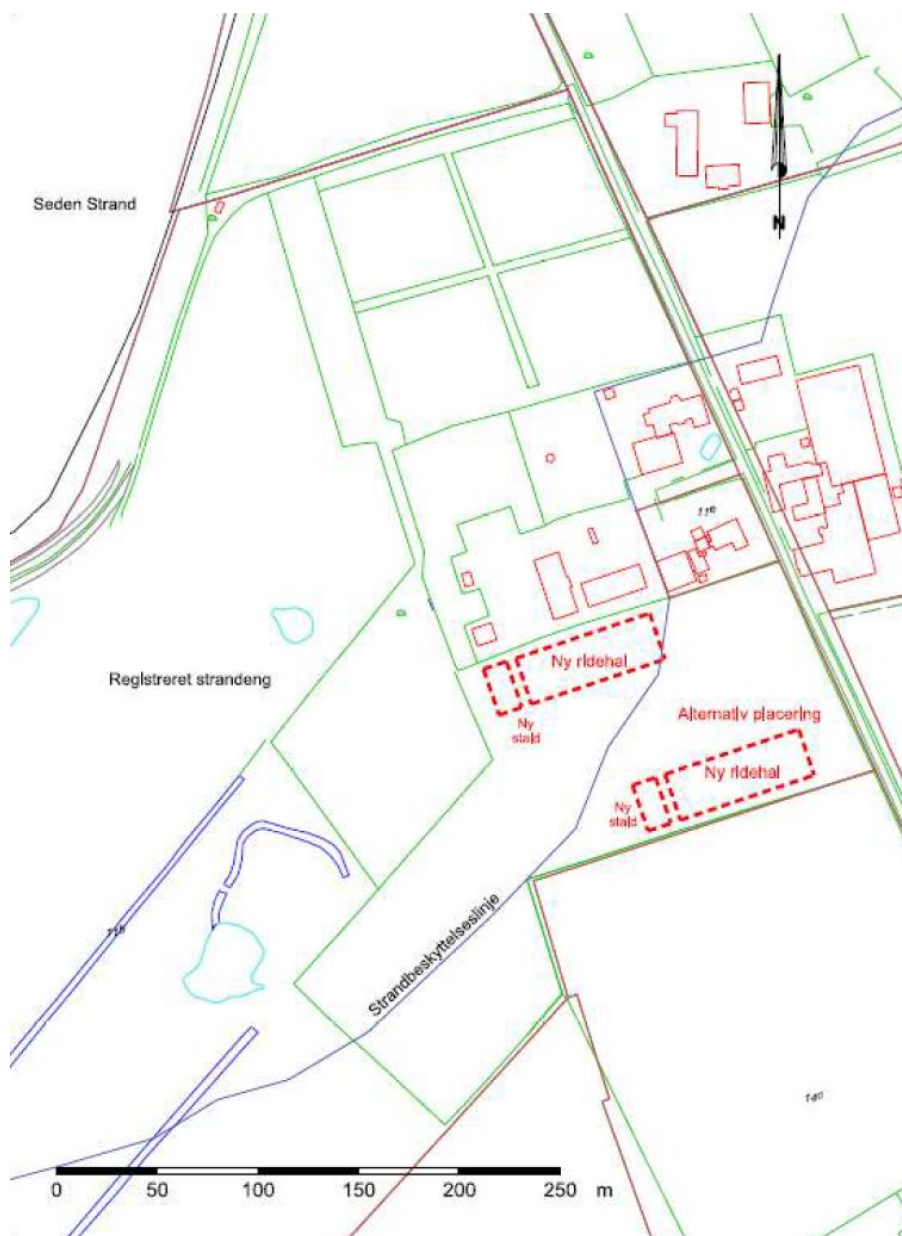
ejendommen i sag nr. 20/04651.

Det fremgår af afgørelsen, at ejerens (ansøgers) datter sammen med en kollega ønsker at etablere en virksomhed, som tilbyder ridefysioterapi til mennesker med fysiske og psykiske handicaps, og at ridehallen opføres til dette formål. Yderligere fremgår det, at ridehallen ikke er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Endelig fremgår det, at den ansøgte placering af ansøger vurderes mest hensigtsmæssig, da ridehallen vil være i tilknytning til andre bygninger på ejendommen, herunder stald og ridebane, men at der er plads til at placere ridehallen uden for strandbeskyttelseslinjen.

Det fremgår af den nye ansøgning, at der i forbindelse med en drøftelse med Odense Kommune om landzonetilladelse er blevet klarhed over, at ejendommen gennemskæres af to sæt 60KV højspændingsledninger, hvortil der skal holdes en respektafstand på 15 meter fra bebyggelse. Dette har medført, at det ikke længere er muligt at placere bygningen uden for strandbeskyttelseslinjen, hvorfor der igen søges om at opføre en ridehal inden for strandbeskyttelseslinjen.



Luftfoto viser området. Gul flade viser strandbeskyttet areal. Lilla streger er matrikelskel. Blå nål markerer omtrentlig placering for den ønskede ridehal.



Situationsplan indsat fra Kystdirektoratets afgørelse i sag nr. 20/04651 viser placering af ridehal inden for strandbeskyttelseslinjen og alternativt placering uden for det strandbeskyttede areal.

Figuren neden for angiver placeringen af den ønskede ridehal med afstand til højspændingsledningerne. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med fuldoptrukket blå linje, imens den stiplede blå linje viser byggelinje for højspændingsledning med respektafstand:



Ny placering af hal og markering af strandbeskyttelseslinje, samt byggelinje. Kystdirektoratet skønner at ridehallen mellem 1400-1800 m², målt på indsendte situationsplan. Mod nord ses ejendommens øvrige bygninger, herunder ridebane.



Illustrationen er fremsendt i forbindelse med sagen j.nr. 20/04651.



Kystdirektoratet har indtegnet ridehallens ca. placering efter ansøgningens oplysninger. Strandbeskyttelseslinjen er vist med orange skravering. Øvrige bygninger ses nord for den indtegnede indtegnede ridehal, herunder ridebanen længst mod vest.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 110, Odense Fjord) ligger ca. 72 m mod vest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 94 og fuglebeskyttelsesområde nr. 75.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte, kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Dele af det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Et ansøgt byggeri på en landbrugsejendom kan være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1 nr. 6. Forudsætningen for, at et ansøgt byggeri på en landbrugsejendom er omfattet af undtagelsesbestemmelsen er dels, at det er nødvendigt for

ejendommens erhvervsmæssige drift som landbrugsejendom, dels, at det opføres i umiddelbar tilknytning til det eksisterende byggeri.

Kystdirektoratet finder ikke, at de ønskede bygninger er knyttet til den erhvervs-og landbrugsmæssige drift af ejendommen, men derimod tale om en ny virksomhed inden for strandbeskyttelseslinjen (ridehal for udefrakommende brugere). Derved er de ønskede bygninger ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1 nr. 6, men skal behandles efter dispensationsadgangen i lovens § 65b stk. 1, hvorefter der kun i særlige tilfælde kan gøres undtagelse.

Efter administrativ praksis meddeles der som udgangspunkt ikke dispensation til at etablere nye virksomheder inden for strandbeskyttelseslinjen.

Efter en samlet vurdering finder Kystdirektoratet, at der ikke er anført sådanne særlige forhold, der kan begrunde, at der i strid med lovens hovedformål om at friholde de kystnære arealer for byggeri, meddeles dispensation.

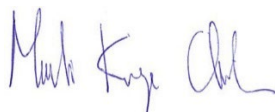
Det er blandt andet indgået i vurderingen, at der er tale i om et ganske betydeligt byggeri som vil have en væsentlig påvirkning af kystlandskabet, også selv om der ikke opføres en staldbygning.

Det kan heller ikke lede til at andet resultat, at afgørelsen medfører, at ridehallen ikke kan opføres på ejendommen. Kystdirektoratet bemærker, at direktoratet ikke har pligt til at sikre, at den ønskede hal kan opføres på ejendommen.

I vurderingen er der yderligere lagt vægt på, at en dispensation vil kunne skabe en betydelig og utilsigtet præcedensvirkning i andre lignende sager, dvs. at andre vil kunne få en forventning om at kunne opnå dispensation til lignende anlæg inden for strandbeskyttelseslinjen i strid med lovens formål.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag på ansøgning om at opføre en ridehal.

Med venlig hilsen



Martin Kangas Christensen
Kystdirektoratet
makch@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

Afgørelsen er også sendt til:

- Odense Kommune, odense@odense.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Odense, dnodense-sager@dn.dk
- Friluftsrådet centralt; fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Fyn-nord, fynnord@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Odense, odense@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, nbu_fyn@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.

Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens¹ § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen² skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte, kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte, kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

² Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.