



Mija Malene Lønvig Frandsen og Rami Jensen
Dybbølvej 27
8600 Silkeborg

Att. Rasmus Lukassen, Geopartner Landinspektører A/S, Rugårdsvej 55 A, 5000
Odense C, Danmark.

Kystdirektoratet
J.nr. 22/17331-10
Ref. Bente Gunhild Mikkelsen
11-01-2023

Afslag til arealoverførsel inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Du har på vegne af Mija Malene Lønvig Frandsen og Rami Jensen den 31. marts 2022 søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til arealoverførsel inden for strandbeskyttelseslinjen fra ejendommen matr. 12pd, Fjellerup By, Fjellerup. Lyngvej 40, 8585 Glesborg. Norddjurs Kommune til 12av Fjellerup By, Fjellerup. Vestre Klitvej 25, 8585 Glesborg. Norddjurs Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Du kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Du kan se en klagevejledning i bilag 2.

Redegørelse for sagen

Sagen vedrører en arealoverførsel af ca. 800 m² fra ejendommen matr. 12pd Fjellerup By, Fjellerup. Lyngvej 40, 8585 Glesborg. Norddjurs Kommune til 12av Fjellerup By, Fjellerup. Vestre Klitvej 25, 8585 Glesborg, Norddjurs Kommune og etablering af nye skel inden for strandbeskyttelseslinjen.

Ansøgers ejendom, matr.nr. 12av, der grænser op til matr. nr. 12pd, har et areal på 3500 m² og er i BBR noteret som sommerhus. Matriklen er delvist beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen.

Matrikel 12pd har et samlet areal på 2644 m² og ligger direkte ud til kysten. Matriklen er i sin helhed beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen. Der er ikke nogen bebyggelse på matriklen.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

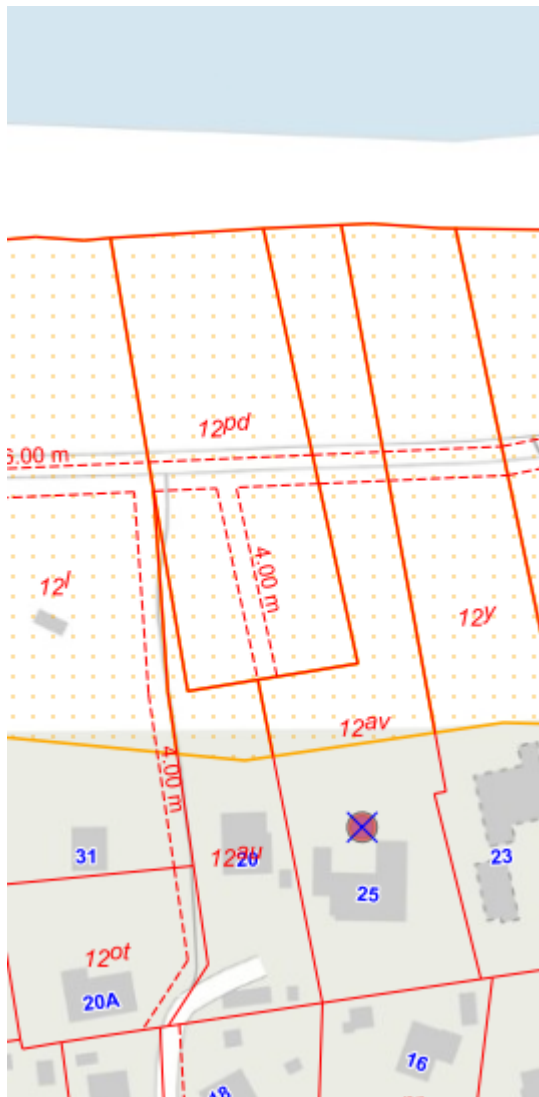


Fig.1. Kort over matr. 12pd og 12av. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. De røde streger markerer de vejledende matrikelskel. Den røde prik markerer ansøgers ejendom matr. 12av.



Fig 2. Ortofoto 2022. Det ses, at matrikel 12pd er ubebygget.

Det er blandt andet i ansøgningen anført, at:

"[...] Ved den tiltænkte arealoverførsel ønsker man at lade skellet følge matrikelkortet mellem matr. nr. 12av og 12au frem til den udlagte private fællesvej, Vestre Klitvej.

På arealet der ønskes overført fra matr.nr. 12pd, er der udlagt privat fællesvej, som alene tjener som adgangsvej fra matr.nr. 12av til Vestre Klitvej. Vejens reelle placering er ligeledes beliggende på det areal som ønskes overført, men er ikke sammenfaldende med den udlagte private fællesvej. Dette kan enten skyldes matrikelkortets ringe kvalitet eller at vejen gennem tiden har vandret lidt. På det resterende areal der ønskes overført, er der samme type bevoksning som på matr.nr. 12av og har samme anvendelse som det resterende areal af matr.nr. 12av.

Sagen begrundes med følgende:

Der vil ved arealoverførslen ikke blive ændret på grundens anvendelse, ligesom der ikke skabes nye ejendomme med direkte adgang til kysten, da matr.nr. 12av allerede har direkte adgang til kysten.

Derved skabes der heller ikke nye synlige skel eller ændringer i kystlandskabet, da anvendelsen af arealet fortsat er den samme som i dag.

Arealet der ønskes overført, fremstår i dag som er et integreret stykke af matr.nr. 12av. Årsagen til dette er, at afgrænsningen af arealet mod vest, kratbevoksning samt Vestre Klitvej tilsammen selv skaber en naturlig barriere som gør, at arealet i dag naturligt anses som tilhørende matr.nr. 12av.

Dermed menes den ønskede arealoverførsel også at sikre, at de fysiske forhold forbliver de samme som i dag, da man berigtiger ejerforholdene og dermed sikrer, at arealet forsat anvendes som i dag og at kystlandskabet dermed forbliver uændret.[...]"



Fig. 3. Kort vedlagt ansøgningen. Det røde skraverede område markerer arealet, der søges arealoverført. Den stiplede blå linje markerer strandbeskyttelseslinjen.



Ansøger Mija Lønvig Frandsen har den 6. december 2022 supplerende oplyst, at:

"[...] Vores ejendom (som vi overtog 1/3 2022) har ifølge Kommunen dog allerede gennem tiderne taget det pågældende areal (kommunens ejendom) i brug på samme måde, som det tilgrænsende areal på Vores egen ejendom fordi man netop ikke i landskabet kan anerkende det eksisterende skel. De skriver til mig at de derfor ikke mener at der faktisk oprettes et nyt skel, da det eksisterende skel blot flyttes, så sommerhusgrundene får et mere naturligt forløb. Der vil derfor ikke opstå en (synlig) ændret tilstand.

Jeg har for forståelsens skyld vedhæftet et billede af grunden set oppe fra huset – ifølge Kommunen har landskabet set således ud også mange mange år før vi overtog huset.

Jeg har forhørt mig hos Vores advokat og hans vurdering er, at forholdet i øvrigt, med stor sandsynlighed vil have samme karakter, som hvis der var tale om en ejendomsberigtigelse (hævd), hvor man ikke har hjemmel til at hindre, at der opstår nye skel.

Han tolker formålet med bestemmelsen set i lyset af naturbeskyttelseslovens formålsbestemmelser. Her fremgår det, at bestemmelsen ikke er et værn mod et "usynligt" skel. Bestemmelsen om forbud mod oprettelse af nye skel skal ses som en mulighed for myndigheden i at forhindre, at der opstår ændrede tilstande inden for strandbeskyttelseslinjen som følge af de ændrede ejendomsforhold (nye skel). Det mener vi netop ikke at der er tale om her, hvor et eksisterende skel blot flyttes.[...]"

Ansøger Mija Lønvig Frandsen har den 29. december 2022 supplerende oplyst, at:

"[...] Vi mener netop ikke at arealoverførsel i dette tilfælde vil medføre nogen uønskede ej heller uheldige ændringer af kystlandskabet da vi blot vil sikre os, at det som er i dag, formaliseres og vi får reelt ejerskab over den eneste vej som fører op til Vores hus.

Der er allerede udlagt et vejareal på grundstykket, et vejareal som udelukkende leder op til Vores matrikel. På gamle luftfotos 25 år tilbage, er vejen også synlig og efter bedste overbevisning har der altid været en vej op til Vores matrikel, på det pågældende areal. Kommunen har bekræftet dette.

Som du kan se nedenfor på dronebilledet, er arealet som vi ønsker at købe og som kommunen ønsker at sælge, allerede naturligt en del af grunden. Sådan har det ifølge kommunen og naboer set ud i al den tid der har ligget et sommerhus på grunden.

En landinspektør vi har konsulteret, mener at der kan være vundet hævd over arealet. Kommunen har skriftligt tilkendegivet, at de ikke vil modsætte sig at der er vundet hævd og har derfor tilbudt os at købe arealet.[...]"



Fig. 4: Billede vedlagt de supplerende oplysninger 29. december 2022. Billedet er angivet til at være fra 1995.

Begge matrikler er markeret som bevaringsværdigt landskab. På matrikel 12pd er der registreret beskyttet natur, hede, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. På arealet, der søges overført, er der et begrænset område med hede, se fig. 3.

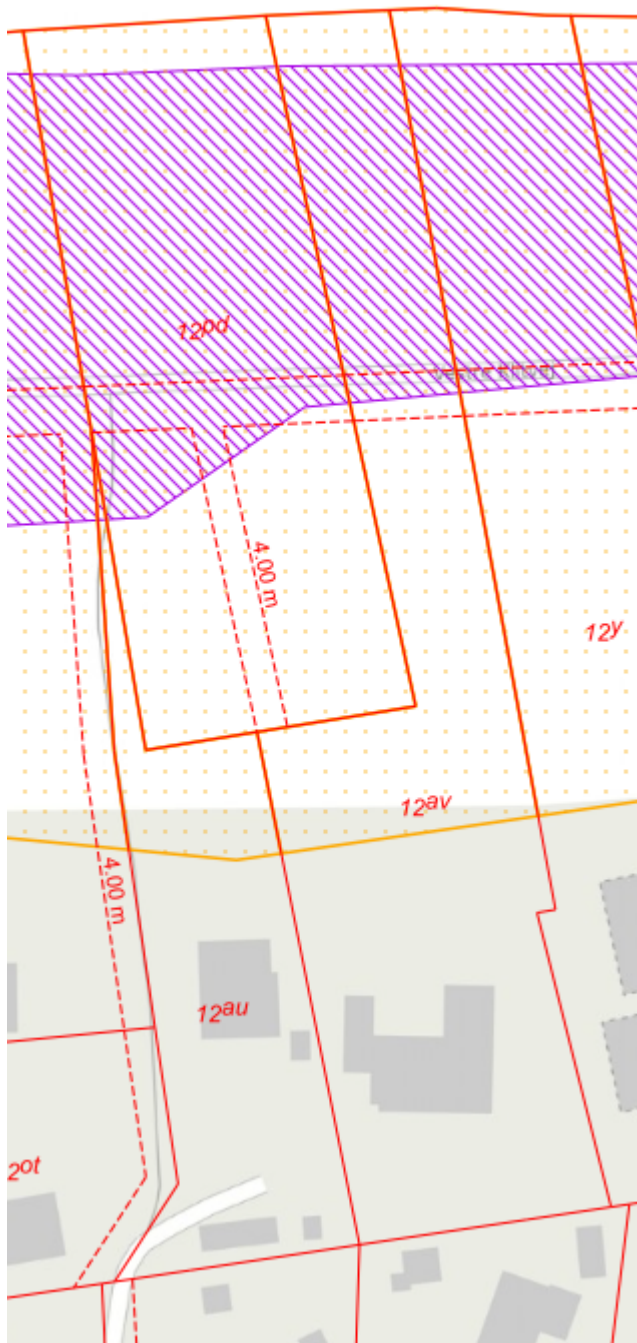


Fig. 5. Det lilla skraverede område markerer arealet med beskyttet natur, hede, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.



Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er det marine område N263 (Nordvestlige Kattegat), som ligger ca. 50 meter mod nord.

Natura 2000-område nr. 263 består af de tidligere Natura 2000-områder N9 (Strandenge på Læsø og havet syd herfor), N46 (Anholt og havet nord for), N190 (Kims Top og den Kinesiske Mur) og N245 (Ålborg Bugt).

Natura 2000-område nr. 263 omfatter habitatområderne H9 (Strandenge på Læsø og havet syd herfor), H42 (Anholt og havet nord for) og H165 (Kims Top og den Kinesiske Mur) samt fuglebeskyttelsesområde F127 (Nordvestlige Kattegat). F127 er en udvidelse og samling af de tidligere fuglebeskyttelsesområder F10 (Farvandet nord for Anholt), F32 (Læsø, sydlige del) og F112 (Ålborg Bugt, østlige del). Ramsarområderne R10 (Læsø) og R12 (Farvandet nord for Anholt) er tilknyttet N263.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at foretage ændringer i tilstanden inden for strandbeskyttelseslinjen, herunder foretage udstykning, matrikulering og arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel. Formålet med bestemmelsen er bl.a. at forhindre udstykning m.v., som tilsigter senere bebyggelse eller andre foranstaltninger, der vil ændre tilstanden i kystlandskabet. Forbuddet gælder, uanset der efterfølgende er mulighed for at afslå konkrete ansøgninger om dispensation til byggeri m.m. Forbuddet gælder også i situationer, hvor der ikke er nogen aktuel udsigt til byggeri eller andre dispensationskrævende foranstaltninger. Lovens ordning er således baseret på en forudsætning om, at de ændrede ejendomsforhold, som følger af en udstykning eller arealoverførsel, i sig selv vil kunne medføre uønskede ændringer af kystlandskabet.

Strandbeskyttelseslinjen har siden den blev indført i 1937 været administreret restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige



administration af strandbeskyttelseslinjen, jf. Naturklagenævnet Orienterer nr. 253 fra december 2002. Heraf fremgår det, at udstykningsforbuddet som hidtil i nævnets praksis administreres temmelig stramt. Der kræves en særlig begrundelse for at dispensere, også selv om der ikke er udsigt til, at der vil ske bebyggelse mv. inden for strandbeskyttelseslinjen og uanset dette i givet fald vil kræve en ny dispensation.

Efter Miljø- og Fødevarens nævnets praksis stilles der lempeligere krav til den særlige begrundelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, i sager om arealoverførsler, hvor der ikke opstår en ny ejendom med adgang til kysten, da det i disse sager nogle gange er meget lidt sandsynligt, at arealoverførslen vil medføre uheldige faktiske ændringer af kystlandskabet.

I dette tilfælde opstår der ikke en ny ejendom med adgang til kysten, da matrikel 12av allerede har adgang til kysten.

Kystdirektoratet finder dog efter en konkret vurdering, at der ikke er særlige forhold, der kan begrunde, at der i strid med praksis gives dispensation til det ansøgte. Kystdirektoratet har bl.a. lagt vægt på, at arealet, der ønskes overført med tiden eller ved ejerskifte kan fremstå med et ændret præg, hvilket kan medføre en ændring af områdets tilstand i strid med bestemmelserne om strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet forudsætter derved, at de ændrede ejendomsforhold som følge af arealoverførslen i sig selv vil kunne medføre uønskede ændringer af kystlandskabet. Det forhold, at der ikke skabes synlige skel i landskabet samt det i ansøgningen anførte om, at I ved den ønskede arealoverførsel får reelt ejerskab over jeres eneste adgangsvej, kan ikke føre til et andet resultat. Kystdirektoratet har endvidere lagt vægt på, at arealet der søges overført ligger tæt på kysten.

Det er også indgået i Kystdirektoratets vurdering, at en dispensation må antages at kunne skabe præcedens og derved give andre lodsejere en berettiget forventning om at kunne opnå dispensation i lignende tilfælde.

Det i ansøgningen anførte omkring hævde, har Kystdirektoratet ikke kompetence til at afgøre, da spørgsmål om hævde er et privatretligt spørgsmål. Kystdirektoratet kan oplyse, at såfremt der er erhvervet hævde over et areal og dette registreres i en matrikel, er der tale om en ejendomsberigtigelse, jf. udstykningslovens § 9. En ejendomsberigtigelse kræver ikke dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, jf. § 15 i naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til den ansøgte arealoverførsel.

Med venlig hilsen

Bente Gunhild Mikkelsen

+45 24947493

bengm@kyst.dk



Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Norddjurs Kommune, plan@norddjurs.dk
- Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs norddjurs@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Østjylland, oestjylland@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs norddjurs@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område N263,
Nordvestlige Kattegat (fra Natura 2000-planen 2022-27)**

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 9		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Rov (1170)
	Boblerev (1180)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Vadegræssamfund (1320)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Lobeliese (3110)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Sur overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørrelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Stilkekrat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Enekrat (5130) og stilkekrat (9190) er ikke til stede i Natura 2000-område nr. 9. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 42		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	
Arter:	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Skovbevokset tørvemose (91D0) er ikke til stede i habitatområde H42. Den nævnte naturtype gennemgås derfor ikke yderligere.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 165

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)
	Boblerev (1180)	
Arter:	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 10

Fugle:	Mørkebuget knortegås (T)	Edderfugl (T)
	Sortand (T)	Fløjlsand (T)
	Trane (Y)	Klyde (TY)
	Almindelig ryle (TY)	Tinksmed (Y)
	Lille Kobbersneppe (T)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 32

Fugle:	Edderfugl (T)	Sortand (T)
	Fløjlsand (T)	Dværgterne (Y)
	Havterne (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 112

Fugle:	Lysbuget knortegås (T)	Edderfugl (T)
	Sortand (T)	Fløjlsand (T)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.