



E/F Torpedohallen
v. Tom Dornov
Pr. mail

Kystdirektoratet
J.nr. 21/12799-19
Ref. Thomas Larsen
09-03-2022

Tilladelse til sauna på bådplads ved Torpedohallen, København K

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til vintersæsonplaceret mindre flydende sauna på eksisterende bådplads ud for Torpedohallen i Erdkehlgraven, Galionsvej, matr. nr. 613 Christianhavns Kvarter, København.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af flydende anlæg, herunder sauna, på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:



1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Tilladelsen er gældende i 10 år.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for



et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Tilladelsen er ikke til hinder for, at der senere kan blive pålagt anlægsejer, at afholde vandarealleje eller andre udgifter for placering af saunaen på vandet, f.eks. som følge af regel- eller lovændringer.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at platformen placeres på eksisterende lovlig bådplads i vinterhalvåret, hvorfor det vurderes at der kan ske sameksistens.

Anlægget er desuden af beskeden størrelse, men vil stadig være synligt i området. Placeringen i bådpladsområdet vurderes dog ikke at medføre særlige visuelle negative ændringer i landskabet i området.

Brugen af anlægget vurderes ikke at medføre væsentlige gener for omkringboende, idet benyttelsen er koncentreret til anlæggets placering.

Det er ligeledes anslået, at anlægget vil blive benyttet af ca. 50 foreningsmedlemmer.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til den ansøgte flydende sauna jf. det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller



at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering ved eksisterende broanlæg. Det vurderes ikke, at der i drift eller anlægsfase er gener.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

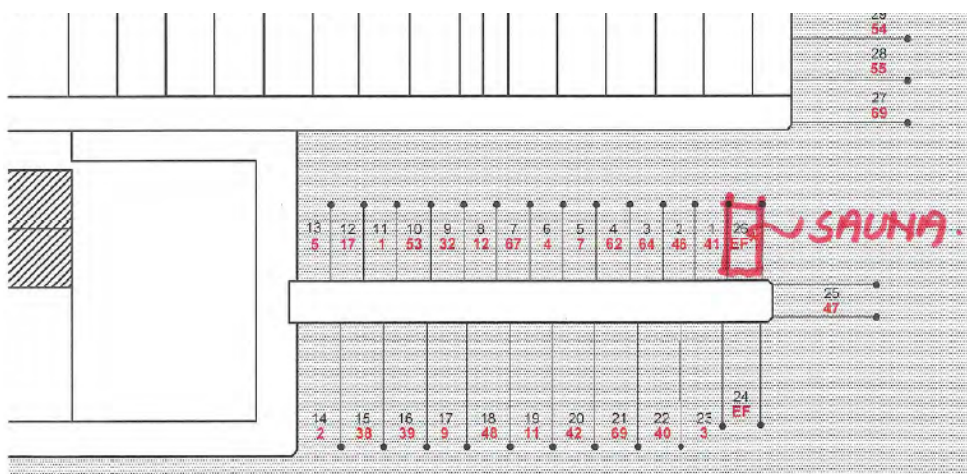
Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af flydende sauna på platform med målene 6,6m x 3,3m. Saunaen placeres på bådplads i vinterhalvåret.

Saunaen har en mindre grundflade og en højde på ca. 2,5 meter, og materialevalget er træ og tagap.





Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune, By & Havn, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 12. november 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ikke sejladsmæssige bemærkninger til etablering af sauna ved Torpedohallen, Københavns Havn. Vi vil dog gøre opmærksom på, at saunaen kan være omfattet af regler om husbåde. Her henvises til reglerne på Søfartsstyrelsens hjemmeside”.

Miljøstyrelsen skrev den 7. december 2021 følgende:

”Miljøstyrelsen har nu gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om flydende sauna på bådplads ved Torpedohallen i Erdkehlgraven, København - 21/12799, og har følgende bemærkninger.

Det fremgår ikke af ansøgningen om der skal anvendes trykimprægneret træ.

Såfremt der skal anvendes trykimprægneret træ, skal det være af anvendelsesklasse 5 eller af mærket NTR-M for at det må anvendes, hvor det kommer i kontakt med havvand.

For midler, der er godkendt af Miljøstyrelsen til trykimprægnering, fremgår det af etiketten, hvordan det behandlede træ kan anvendes. Anvendelsen er inddelt i 5 anvendelsesklasser (svarende til NTR-klasser) i henhold til de europæiske standarder for trykimprægneret træ, <https://mst.dk/kemi/kemikalier/saerligt-for-borgere-om-kemikalier/groenne-tips/hjemmet/trykimpraegneret-trae-og-valg-af-naturligt-trae/maerkning-af-trae-og-trykimpraegneringsmidler-faktaark/>”.

Københavns Kommune skrev den 7. december 2021 følgende:

”Her Københavns Kommunes bemærkninger til høringen:

Område for Bygninger kan oplyse, at opførelse af en sauna betragtes som byggeri, hvortil der skal søges byggetilladelse. Forvaltningen meddeler kun en tidsbegrænset byggetilladelse, hvis der foreligger en saglig begrundelse, fx en tidsbegrænset tilladelse fra anden myndighed.

Erdkehlgraven er søterritoriet. Ifølge Planklagenævnet kan der ikke lokalplanlægges på søterritoriet. Lokalplan nr. 331 ”Holmen II”, med tillæg 1, bekendtgjort den 14. december 2000 og 7. november 2001, som omfatter Torpedohallerne, er derfor ikke gældende for den ansøgte sauna.

Der gøres opmærksom på, at Erdkehlgraven ikke er et officielt badevandsområde, hvorfor Københavns Kommune ikke overvåger badevandskvaliteten.



Det har desværre ikke været muligt inden for høringsfristen, at få afklaret, hvilke vilkår der vil være i den kommende byggetilladelse til udledning af overfladevandet fra saunaen. Men opmærksomheden henledes på § 27 i Miljøbeskyttelsesloven, som angiver, at må stoffer, der kan forurene vandet ikke tilføres vandløb, søer eller havet:

Da vandet fra saunaens tag, der beklædes med tagpap, udledes til Erdkehlgraven, skal vandkvaliteten af det afledte vand derfra være god nok til, at vandet kan udledes til vandområdet. Dette kan gøres ved at anvende tagpap på saunaen af typen Trelleborg-Phønix PF/GF 5000 SBS, ICOPAL Top 500P eller tilsvarende, hvor det ved udvaskningstest er vist, at den potentielle miljøbelastning herfra generelt er meget lav.

Derudover hvis der anvendes trykimprægneret træ, skal der helst benyttes træ der er trykimprægneret i Danmark, da man derved med sikkerhed undgår metaller. Dansk trykimprægneret træ bliver mærket med et NTR (Nordisk Træbeskyttelsesråd) symbol. Symbolet betyder, at træet er imprægneret med arsen- eller kromfrie midler. NTR symbolet efterfølges af en bogstavskode, som har følgende betydning:

M: Træet kan tåle havvand og kan f.eks. bruges til badebroer og kajanlæg

A: Træet må komme i kontakt med jord og ferskvand og kan f.eks. bruges til stolper og pæle.

AB: Træet må kun bruges over jorden, og kan f.eks. bruges som beklædningsbrædder.

B: Træet må kun bruges til færdigforarbejdede varer som f.eks. vinduer og døre, samt fabriksproducerede snedkerprodukter.

NTR klasse M kan anvendes i direkte kontakt med havvand til f.eks. stolper i bådebroer og træbrygger, mens øvrige dele af disse kan udføres i andre klasser efter behov.

Det fremgår ikke af materialet, hvad opvarmningsformen for saunaen er. Hvis opvarmningen er med el, som de fleste saunaer, er der ingen bemærkninger til høringen. Hvis det derimod er en brændeopvarmet sauna, er det en forurenende virksomhed. Det fremgår af luftvejledningen og det gælder uanset om brændeovnen er opstillet i et boligområde eller i et industriområde, og uanset om ovnen tilhører en virksomhed eller en privat. Hvis opvarmning af saunaen ved Torpedohallen sker via en brændeovn, bør der foretages en screening i forhold til luftforurening fra saunaen brændeovn i omgivelserne".

Vikingskibsmuseet skrev den 10. november 2021 følgende:

"Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes".



Danmarks Naturfredningsforening, København skrev den 2. december 2021 følgende:

”Danmarks Naturfredningsforening skal hermed udtrykke bekymring for, at en tilladelse til det ansøgte anlæg danner præcedens for, at Erdkehlgraven kan benyttes i større omfang til placering af anlæg, som ikke er skibe eller både. Et enkelt anlæg af den pågældende type kan eventuelt indpasses mens et større antal ville modarbejde de mangeårige bestræbelser på at få Erdkehlgraven ryddet for husbåde, flåder mv.

Udover at disse var ulovligt anbragte medførte disse forstyrrelse i forhold til rastende fugle i vinterperioden og specielt forstyrrelse i forhold ynglende fugle i sommerperioden. Det skal videre påpeges at et større antal flydende anlæg vil forringe det helt unikke kulturmiljø, som Erdkehlgraven og de nærmeste omgivelser udgør.

DN skal på den baggrund opfordre Kystdirektoratet til at være yderst tilbageholdende med at give tilladelse til flydende anlæg i Erdkehlgraven”.

Friluftsrådet, København skrev den 15. november 2021 følgende:

”Friluftsrådet København har ingen bemærkninger til ansøgningen”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Vikingskibsmuseet:

Der foretages ikke anlægsarbejder.

Søfartsstyrelsen:

På Søfartsstyrelsens hjemmeside er husbåde defineret således: ”Husbåde er flydende enheder, der ligger fastfortøjet i en havn, og som anvendes til privat beboelse eller erhverv. For at kunne betegnes som husbåd skal anvendelsen være af permanent karakter.” Da saunaen ikke er beboelse eller anvendes til erhverv og ikke er permanent placeret, er den ikke omfattet af regler for husbåde.

Friluftsrådet:

Taget til efterretning.

Danmarks Naturfredningsforening:

Som naboer til Erdkehlgraven har vi i lighed med Danmarks Naturfredningsforening den største interesse i at områdets karakter bevares og at dyrelivet ikke forstyrres. Af samme grund er saunaflåden placeret på en privat bådplads i vores marina, hvor der principielt kunne ligge en båd hele året. Bådpladsen ligger ikke ud til åben kyststrækning og eller grønt område hvor dyreliv færdes. Den kan heller ikke genere de sejlede og da den kun ligger der i vinterhalvåret - dvs. udenfor dyrelivets ynglesæson, kan den ikke genere dyrelivet.



Placeringen er vist på indsatte billede. I forhold til gene af dyrelivet, bemærkes det i øvrigt, at Erdkehlgraven er befærdet året rundt med kajaker, robåde, padle boards, og diverse både (turistbåde, lystbåde og go-boats m.v.)”.

Miljøstyrelsen:

Der er indhentet udtalelse fra Slusens Bådebyggeri ved Ole Geisler der har bygget saunaflåden og saunaen:

”Jeg har talt med STARK (Brøndby, 82523340), som var vores leverandør af materialer - også til saunaen - i 2017. Jeg blev informeret om, at man også i 2017 forhandlede trykimprægnerede brædder mærket i henhold til NTR. Vi har ikke indkøbt brædder specielt til saunaen, dvs. materialerne har været vore egne lagervarer indkøbt når vi har kunnet få bedste kvalitet til fornuftige priser. Dette gør sig specielt gældende ved specialtræ som f.eks. lærk. Der er anvendt ca. 9 m² trykimprægnerede brædder der er i kontakt med havvand. Dæksplanker består af uimprægnerede lærketræsbrædder. Yderste konstruktionslag på saunahuset består af en vindpap, type ICOPAL Thor 6. Vedlagt er miljøvare-deklaration”

Saunaen er således udført af et professionelt bådebyggeri, der kun anvender imprægneret træ, der må komme i kontakt med havvand. Det er samtidig dokumenteret at også den anvendte pap er miljøcertificeret.

Københavns Kommune:

Der er anvendt NTR mærket træ jf. ovenstående punkt 5. Det anvendte tagpap er miljøcertificeret - certificering er vedhæftet. Saunaen er opvarmet med el, så der bør ikke være problemer med de anvendte materialer eller opvarmningsformen.

Såfremt Kystdirektoratet kan give tilladelse til, at saunaen placeres i marinaen i vinterhalvåret som ansøgt, vil vi ansøge Københavns Kommune om byggetilladelse i det omfang de kræver det.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.



Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og



3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune, By og Havn, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.