



Ringkøbing-Skjern Kommune
Ved Fjorden 6
6950 Ringkøbing

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01467-28
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Ringkøbing-Skjern Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Ringkøbing Havn, og Bork Havn imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Skaven Havn imødekommes delvist.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Stauning Havn, Velling Pramhavn, Hvide Sande Nord og Hvide Sande Syd imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-7.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 30. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring syv havne/lokaliteter:

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Ringkøbing Havn
- Bork Havn
- Skaven Havn
- Stauning Havn
- Velling Pramhavn
- Hvide Sande Nord
- Hvide Sande Syd

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemmt inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.



Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.



Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun



delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskeden eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på



kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.

Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef



RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 1

Ringkøbing Havn

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer på og ved Ringkøbing Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Ringkøbing Havn. De ansøgte arealer er markeret med lyseblåt og mørkeblåt omrids (det mørkeblå areal er u-matrikuleret).

Sagens oplysninger

Ringkøbing Havn ligger i den nordøstlige del af Ringkøbing Fjord i tilknytning til Ringkøbing.

Ringkøbing Havn er en større havn, der benyttes af både erhvervsfiskere, fritidsfiskere og fritidssejlere. Der er desuden erhvervsbygninger og bygninger til rekreative formål. Størstedelen af havnen er undtaget fra strandbeskyttelse (se figur 2).

Arealerne, hvor strandbeskyttelseslinjen ønskes ophævet, er arealer tilknyttet lystbådehavnen og en mindre jollehavn.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Ringkøbing Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød streg.

I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til, at kommunens visioner for udvikling af havnen kan ske på de eksisterende havnearealer, og at udvikling på arealerne ved jollehavnen og foran rådhuset ikke skaber bedre forbindelse til bycentret, anført, at foreningen er imod en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på de ansøgte arealer.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 69, Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2) ligger ca. 2,3 km mod sydøst.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62		
Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtørnklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odde (1355)
Arter:	Vandranke (1831)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersnepe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt



væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Ringkøbing Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn, og da de ansøgte arealer er bynære og ligger omkring havnen, hvorved der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Ringkøbing Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Ringkøbing Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 2

Bork Havn

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Bork Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Bork Havn. Det ansøgte areal er markeret med blåt omrids.



Sagens oplysninger

Bork Havn ligger i den sydlige del af Ringkøbing Fjord. Bork Havn blev grundlagt i 1933 som en fiskerihavn, men er i dag også lystbådehavn og havn for husbåde.

I området øst og syd for Bork Havn ligger et stort, sammenhængende sommerhusområde med ca. 2.000 feriehuse og en campingplads (se figur 2).



Figur 2. Luffoto 2017 viser Bork Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern henvendt sig til Kystdirektoratet og har blandt andet med henvisning til, at den sydlige del af det ansøgte areal ikke er en del af havnen og ikke danner nogen forbindelse mellem havn og by, anført, at foreningen er imod en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på fællesarealet syd for havnen.



De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Bork Havn ligger op til Natura 2000-område nr. 69, Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62

Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odder (1355)
	Vandranke (1831)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43

Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersneppe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Sommerhusområder, feriebybebyggelser og campingpladser i nærheden af et ansøgt areal anses som udgangspunkt ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i naturbeskyttelseslovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse. Det er imidlertid Kystdirektoratets vurdering, at sommerhusområdet, der ligger i tæt tilknytning til Bork Havn er tilstrækkeligt stort og sammenhængende til, at det i forbindelse med bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan betragtes som en bymæssig bebyggelse. Det er på baggrund heraf Kystdirektoratets vurdering, at Bork Havn ligger bynært placeret, og at de arealer mellem havnen og sommerhusbebyggelsen, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Bork Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Bork Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 3

Skaven Havn

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Skaven Havn, se figur 1.

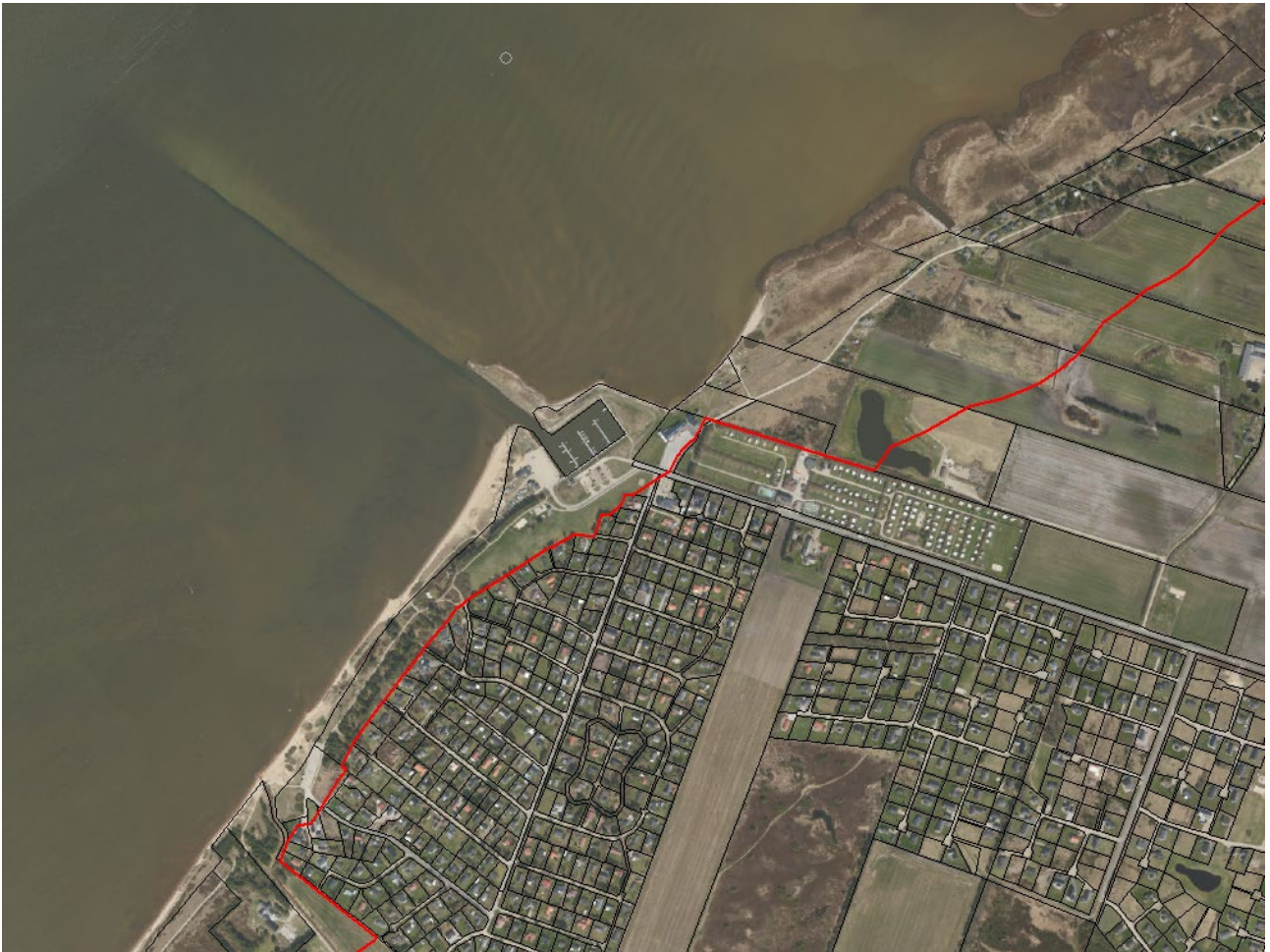


Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Skaven Havn. Det ansøgte areal er markeret med lyseblåt omrids.

Sagens oplysninger

Skaven Havn ligger i den sydøstlige del af Ringkøbing Fjord. Havnen fungerer som lystbådehavn og havn for lokale fritidsfiskere.

Umiddelbart syd og øst for havnen er der tæt bebyggelse bestående af cirka 500 sommerhuse og en campingplads (se figur 2).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Skaven Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern henvendt sig til Kystdirektoratet og har blandt andet med henvisning til, at forbedringer for friluftslivet kan ske i henhold til de generelle bestemmelser, anført, at foreningen er imod en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på det § 3-beskyttede areal og det udlagte friareal syd for havnen.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

I ansøgningen indgår et større areal sydvest for havnen, der er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (overdrev).

Skaven Havn ligger op til Natura 2000-område nr. 69, Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62		
Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtørnklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odde (1355)
Arter:	Vandranke (1831)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersnepe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:



Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt

væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Sommerhusområder, feriebybebyggelser og campingpladser i nærheden af et ansøgt areal anses som udgangspunkt ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i naturbeskyttelseslovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse. Det er imidlertid Kystdirektoratets vurdering, at sommerhusområdet, der ligger i tæt tilknytning til Skaven Havn, er tilstrækkeligt stort og sammenhængende til, at det i forbindelse med bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan betragtes som en bymæssig bebyggelse. Det er på baggrund heraf Kystdirektoratets vurdering, at Skaven Havn ligger bynært placeret, og at de arealer mellem havnen og sommerhusbebyggelsen, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, som udgangspunkt opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Den sydvestlige del af det ansøgte areal rummer imidlertid et større sammenhængende areal, der er registreret som beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det er Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på dette areal.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Skaven Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Skaven Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 4

Stauning Havn

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Stauning Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Stauning Havn. Det ansøgte areal er markeret med blåt omrids.



Sagens oplysninger

Stauning Havn ligger i den østlige del af Ringkøbing Fjord. Havnen anvendes af fritidssejlere, fritidsfiskere, jægere og turister. På havnearealet findes cirka 50 fiske-, jagt-, og fritidshytter samt en restaurant.

Landsbyen Stauning ligger ca. 700 meter nord for havnen. Mellem havnen og landsbyen ligger et lille sommerhusområde med cirka 85 sommerhuse. Afstanden mellem havn og sommerhusområde er cirka 150 meter. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Stauning Havn og omkringliggende bebyggelser. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern henvendt sig til Kystdirektoratet og har anbefalet, at en eventuel ophævelse af strandbeskyttelseslinjen sker i forlængelse af en lokalplanlægning, som fastlægger områdets fremtidige anvendelse.



De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Stauning Havn og de ansøgte arealer som helhed ligger i Natura 2000-område nr. 69, Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62

Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odder (1355)
	Vandranke (1831)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43

Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersneppe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Bag ved Stauning Havn ligger et lille sommerhusområde, som er tilbagetrukket fra kysten, og som ligger i en afstand af ca. 150 meter fra havnen. Landsbyen Stauning ligger nord for sommerhusområdet i en afstand af ca. 700 meter fra havnen. Kystdirektoratet betragter som udgangspunkt ikke sommerhusområder som bymæssig bebyggelse, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse. Da havnen ligger cirka 700 meter fra den nærmeste bymæssige bebyggelse, er det Kystdirektoratets vurdering, at Stauning Havn ikke er bynært placeret, og der er således ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves. Kystdirektoratet finder på den baggrund, at Stauning Havn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Det er desuden indgået i vurderingen, at Stauning Havn i sin helhed ligger i et Natura 2000-område og at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på det ansøgte areal.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på Stauning Havn.



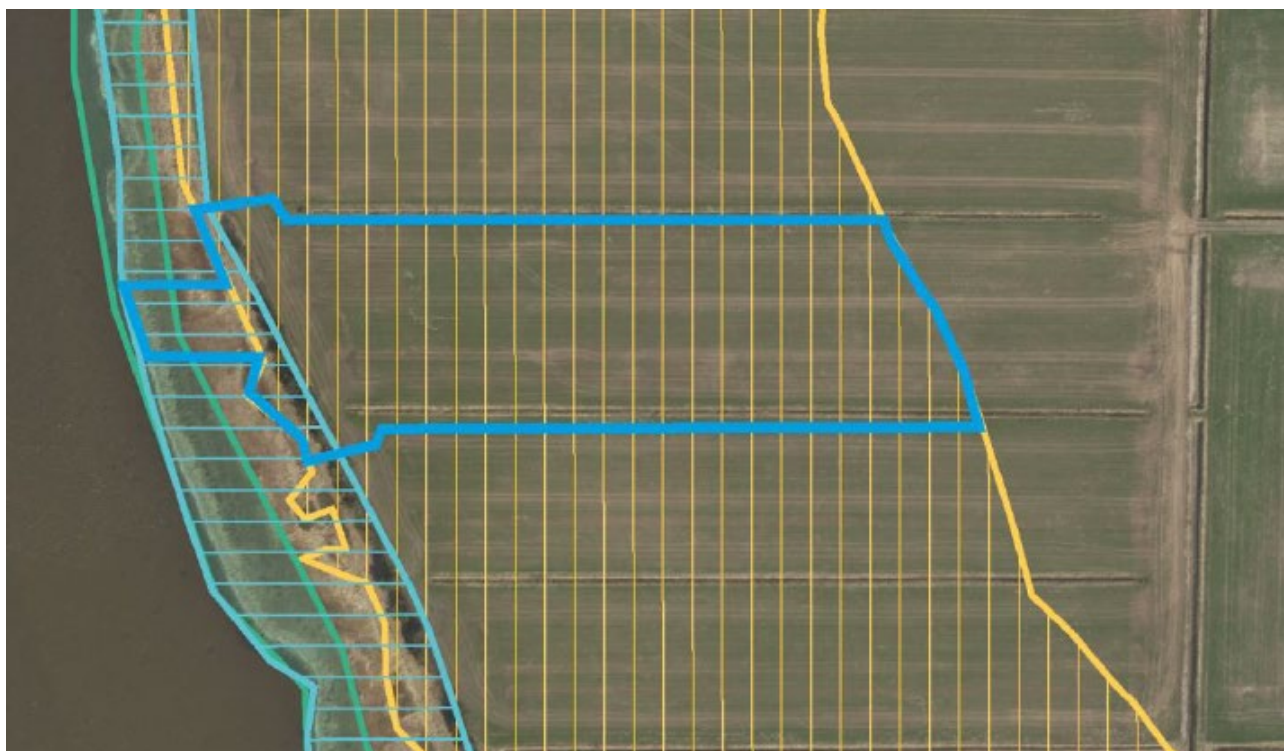
RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 5

Velling Pramhavn

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal kaldet Velling Pramhavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealet kaldet Velling Pramhavn. Det ansøgte areal er markeret med blåt område.

Sagens oplysninger

Velling Pramhavn er et lokalplanlagt fremtidigt havneområde med havneerhverv og vejanlæg, der ifølge ansøgningen skal fungere som et havne- og omlastningsområde for tungt og omfangsrigt gods. Arealet, der ligger på østsiden af Ringkøbing Fjord, fremstår i dag ubebygget og anvendes til landbrug.

Den nærmeste bymæssige bebyggelse er landsbyen Velling 2 km mod nord (se figur 2).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser det ansøgte areal markeret med gul pil. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til, at der er usikkerhed om hvorvidt havnen realiseres, anført, at strandbeskyttelseslinjen bør fastholdes.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Den vestligste del af det ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Området kaldet Velling Pramhavn ligger som helhed i Natura 2000-område nr. 69, Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62

Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtørnklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odde (1355)
	Vandranke (1831)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43

Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersnepe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.



Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om et areal, der ligger i eller omkring en eksisterende havn, og at havnen ligger bynært placeret.

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal, der er planlagt til en kommende erhvervshavn, som endnu ikke er realiseret. Desuden er der ca. 2 km fra den påtænkte havn til den nærmeste bymæssige bebyggelse, hvorfor arealet ikke er bynært placeret.

Kystdirektoratet finder på denne baggrund, at det ansøgte areal ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på arealet kaldet Velling Pramhavn.



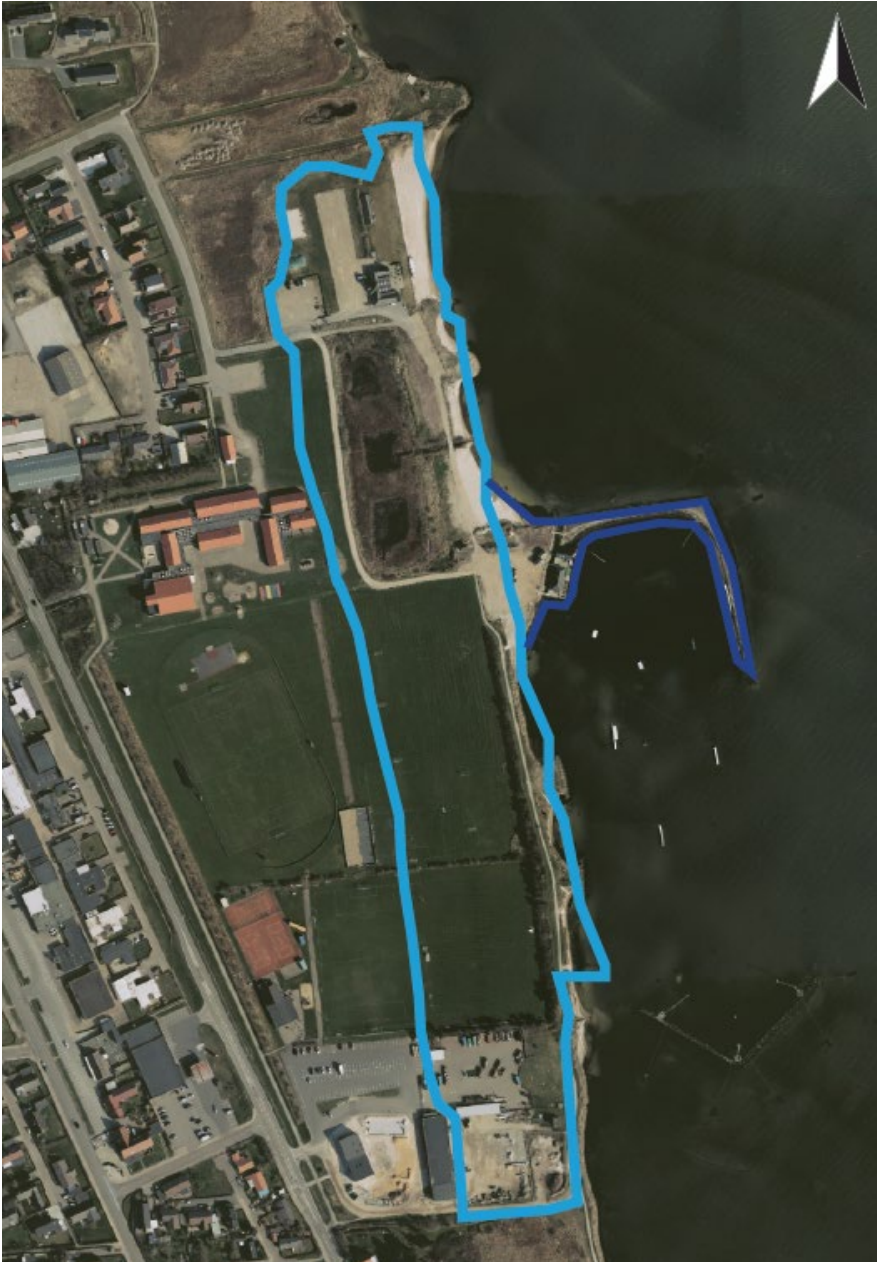
RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 6

Hvide Sande Nord

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer i Hvide Sande Nord, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer i Hvide Sande Nord. De ansøgte arealer er markeret med lyseblåt og mørkeblåt omrids (det mørkeblå areal er u-matrikuleret).



Sagens oplysninger

Det ansøgte område i Hvide Sande Nord ligger 1-1,5 km nord for Hvide Sande Lystbådehavn og Hvide Sande Havn (se figur 2). Området anvendes til kabelbane og surfcenter. Det ansøgte område ligger i tilknytning til den bymæssige bebyggelse. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Hvide Sande. Det ansøgte areal ligger ved den gule pil. Strandbeskyttelseslinjen mod øst og klitfredningslinjen mod vest er markeret med rød.



I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern og to grupper af borgere henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til, at kommunen har planer om ferieboligbebyggelse med deraf følgende indskrænkning af fælles grønne arealer til rekreative formål samt, at der ikke er en havn i nærheden, givet udtryk for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ønskes ophævet.

En mindre del af det ansøgte areal er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 (Bekendtgørelse om fredning og vildtreservat i Ringkøbing Fjord).

En del af det ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (mose, sø og vandløb).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 69, Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2) ligger ca. 2,4 km mod sydøst.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62		
Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odder (1355)
	Vandranke (1831)	



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersnepe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om et areal, der ligger i eller omkring en havn. Det er etableret en kabelbane til vandsport på søterritoriet på lokaliteten, men der er ikke tale om en havn. Ringkøbing-Skjern Kommune har således ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal, der ligger bynært, men som ligger i en afstand af cirka 1-1,5 km fra den nærmeste havn. Kystdirektoratet finder på denne baggrund, at det ansøgte areal ikke ligger omkring en havn og dermed ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på det ansøgte areal i Hvide Sande Nord.



RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Bilag 7

Hvide Sande Syd

Ansøgning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal i Hvide Sande Syd, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Ringkøbing-Skjern Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal i Hvide Sande Syd. Det ansøgte areal er markeret med lyseblåt område.



Sagens oplysninger

Det ansøgte areal i Hvide Sande Syd ligger cirka 1,6 km syd for Hvide Sande Havn (se figur 2). Området anvendes til surfstrand og surfcenter. Det ansøgte areal ligger i tilknytning til den bymæssige bebyggelse.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Hvide Sande. Det ansøgte areal ligger ved den gule pil. Strandbeskyttelseslinjen mod øst og klitfredningslinjen mod vest er markeret med rød.



I forlængelse af Ringkøbing-Skjern Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening - Ringkøbing-Skjern henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til, at der ikke er tale om en havn, anført, at strandbeskyttelseslinjen bør fastholdes.

En mindre del af det ansøgte areal er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 (Bekendtgørelse om fredning og vildtreservat i Ringkøbing Fjord).

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

En del af det ansøgte areal ligger både mod nord og mod syd i Natura 2000-område nr. 69 - Skjern Å, Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen (Habitatområde nr. 62, Fuglebeskyttelsesområde nr. 43, Ramsar område nr. 2).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62

Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Majsild (1102)	Stavsild (1103)
	Laks (1106)	Odder (1355)
	Vandranke (1831)	



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (Y)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Grågås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Hvinand (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Fiskeørn (T)
	Vandrefalk (T)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (TY)
	Pomeransfugl (T)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (TY)	Brushane (Y)
	Lille kobbersnepe (T)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det ansøgte areal ligger bynært, og øst for den sydlige del af det ansøgte areal ligger en ganske lille vig eller naturhavn, der kan rumme cirka 10-15 småbåde/joller. Som det fremgår af bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, vil der imidlertid som udgangspunkt ikke ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved små naturhavne. Da der her er tale om en ganske lille vig eller naturhavn er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen ikke kan ophæves ved den ansøgte lokalitet.

Hertil kommer, at det ansøgte areal ligger på en åben kyststrækning, hvor strandbeskyttelseslinjen ikke vil blive ophævet, jf. bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Ringkøbing-Skjern Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på det ansøgte areal i Hvide Sande Syd.