



Fibia P/S
Att. Lucas Neve Sonne

Kystdirektoratet
J.nr. 23/04943-16
Ref. Julie Elisa Søby
09-10-2023

Tilladelse til etableringen af højhastighedsbredbånd mellem Snaptun og Hjarnø, Hedensted Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etableringen af Højhastighedsbredbånd mellem Snaptun og Hjarnø. Matr.13C, Hjarnø By, Hjarnø og matr.11bx, Østrup By, Glud, Juelsminde, Hedensted Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af kabler på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Kablet skal udlægges med størst mulig nøjagtighed i det godkendte tracé, og det skal nedbringes til trawlsikker dybde, dog mindst 0,6 m under havbunden. I kystzonen ud til 3 m vanddybde dog mindst 1,0 m under havbunden.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.



Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med høringen, er Miljøstyrelsen blandt andet kommet med bemærkninger til projektets betydning for Natura 2000-området, samt for vandområdeplanerne.

Hertil har ansøger bemærket, at den eneste del af projektet, som udføres indenfor Natura 2000-området er arbejdet på land, som udelukkende består af at modtage gruben tilsluttes det eksisterende trace. Ansøger bemærker ligeledes, at arbejdet ikke vil have betydning på Natura 2000-området herunder naturtyper, arter eller fugle. Ansøger bemærker ligeledes, at projektet ikke vil have betydning på marine naturtyper eller arter, da der udelukkende sker underboring på dybder af 15-30 meter under havbunden, hvorfor projektet ikke vil være forstyrrende på det marine liv. Ansøger bemærker ligeledes at der ikke forekommer miljøfarlige kemiske stoffer i boremudderet.

Miljøstyrelsen er ligeledes kommet med bemærkninger til indholdet af miljøfarlige stoffer i boremudderet, samt dets påvirkning på området ved eventuelt blow-out. Miljøstyrelsen efterspørger ligeledes hvilke afværgeforanstaltninger der anvendes, samt en beskrivelse af en konkret beredskabsplan, såfremt der forekommer blow-out.

Hertil har ansøger bemærket følgende ”... Bertonitten der anvendes er Premium gul, som er sodium bertonit, der også kan anvendes i forbindelse med drikkevandsboringer, og som er certificeret i forhold til kravene...”

Ansøger bemærker desuden, at der i forbindelse med boringen anvendes et genbrugsanlæg, hvorfor forbruget af boremudder reduceres markant, ligesom de



mængder der skal bortskaffes reduceres. Ansøger skriver ligeledes: ”... *Sker der blow-outs, genopbygges tilbageflow hurtigst muligt og der ryddes op vha. slamsuger... Boremudder opbevares, i buffertank hvor det cirkulerer i lukket system, indtil det bliver genbrugt.*”

Boremudder ingeniør er tilknyttet under hele projektet for at sikre optimale blandinger ved kontinuerlig prøveudtagning og analysering samt håndtering.

Kystdirektoratet finder at ansøger har besvaret de indkommende høringssvar fyldestgørende. For en mere detaljeret gennemgang af høringssvar, samt ansøgers bemærkninger til disse, henvises til afsnittet sagsgennemgang.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at skabe fornyet infrastruktur til Hjarnø i form af et højhastighedsbærbånd. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at arbejdet udelukkende udføres fra land, og at der derfor ikke sker gravning eller på anden vis sker ændringer i havbunden, som følge af arbejdet.

Det er videre vægtet at ansøger har oplyst, at der udelukkende anvendes biologiske nedbrydelige materialer i boremudderet, hvorfor underboringen ikke vurderes, at påvirke området væsentligt negativt.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021 – 2027 er den samlede økologiske tilstand dårlig for projektområdet, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den gode økologiske tilstand og den gode kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil forhindre målopfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand, herunder rodfæstede planter, bentiske invertebrater og klorofyl a indholdet, grundet projektets karakter, samt at der ikke anvendes miljøfarlige stoffer i boremudderet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil delvist finde sted i Natura 2000-område nr. 56 ”Horsens Fjord, havet øst for og Endelave”.

Udpegningsgrundlaget er følgende:



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 52		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Vadegræssamfund (1320)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klithede* (2140)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Søbred med smårter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Odder (1355)	Gråsæl (1364)
	Spættet sæl (1365)	Marsvin (1351)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 36		
Fugle:	Skarv (TY)	Lysbuget knortegås (T)
	Bjergand (T)	Edderfugl (T)
	Fløjlsand (T)	Hvinand (T)
	Havørn (Y)	Rørhøg (Y)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Lille Kobbersneppe (T)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Havterne (Y)

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. at der udelukkende anvendes biologiske nedbrydelige materialer i boremuddret, samt at der ved borrhøring på dybder af 15-30 meter er minimal risiko for blow-out.



Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

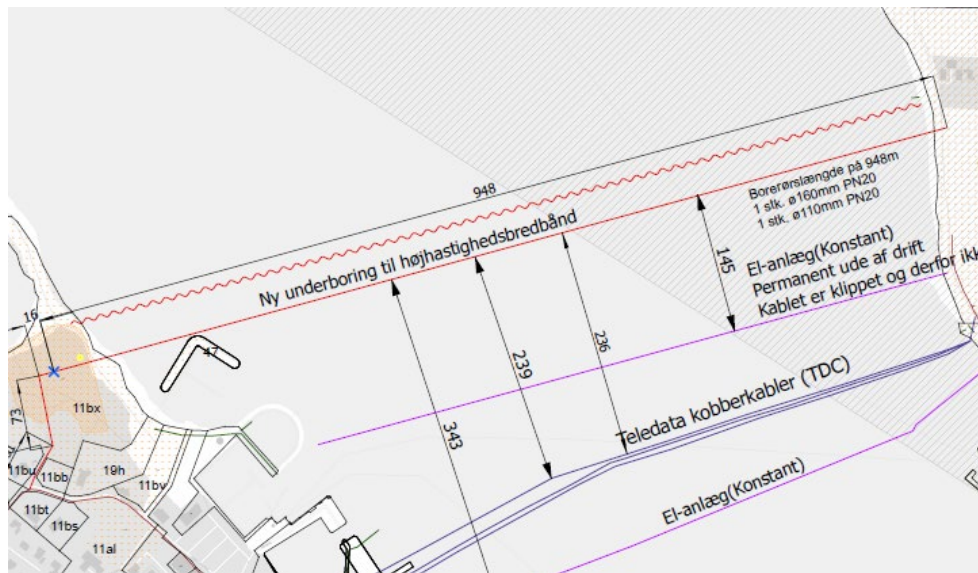
Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter etableringen af et højhastighedsbredbånd mellem Snaptun og Hjarnø.

Der etableres et PE100 rør ved styrret underboring i en dybde af minimum 15 meter under havbunden. Der bores fra land til land, og således ikke i havbunden. Enderne af røret føres op på land, hvor de forbindes med nedgravede fiberrør. For yderligere beskrivelse af anlægsmetoderne henvises til ansøgningsmaterialet.

I forbindelse med projektet vil der ske kortvarig arbejde på land. Kystdirektoratet har vurderet, at denne del af arbejdet ikke vil kræve dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Underboringen forventes udført i perioden fra uge 13 (2024) til uge 17 (2024).



Anlægget etableres mellem Snaptun og Hjarnø. Matr.13C, Hjarnø By, Hjarnø og matr.11bx, Østrup By, Glud, Juelsminde, Hedensted Kommune



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Hedensted Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 30. august 2023 følgende:

”Søfartsstyrelsen ser intet til hinder for etableringen af søkablet mellem Snaptun og Hjarnø, men skal gøre opmærksom på, at underboring og etablering foregår i et kabelfelt der er vist i søkortet.

Et sådant kabelfelt er beskyttet iht. kabelbekendtgørelsen og arbejderne skal forinden være godkendt af kabel eller rørledningsejeren”.

Miljøstyrelsen skrev den 15. september 2023 bl.a. følgende:

”(…) Til ovenstående uddrag bemærkes det, at beskrivelsen ”bestående i udgangspunktet af [...]” ikke er en fyldestgørende beskrivelse af det forventede anvendte materiale. Derudover gøres der opmærksom på, at bentonit kan indeholde miljøfarlige forurenende stoffer som fx tungmetaller. Der mangler derfor en udtømmende liste over indholdsstofferne og additiverne i boremudderprodukterne og hvor store mængder der forventes anvendt.

Dertil skal der foretages en konkret vurdering om disse materialer i tilfælde af blow-out vil give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskravene (jf. BEK 796 af 13/06/23) eller en yderlige forringelse af miljøtilstanden. Hertil påpeges det, at bentonit også kan have en effekt på de biologiske kvalitetselementer ved suspension i vandsøjlen, og at der derfor også skal foretages en vurdering af påvirkningen på disse, jf. samme bekendtgørelse.

I sammenhæng med blow-out mangler der også en redegørelse for hvilke afværgeforanstaltninger der vil blive anvendt, samt en beskrivelse af en konkret beredskabsplan hvis et blow-out forekommer.

Derudover mangler der en redegørelse for om boremudderet opbevares på en måde hvorved der ikke vil ske lækage, overløb mm. til omkringliggende natur og vandmiljø.

Det fremgår af ansøgningen at der vil blive anlagt boregruber. Hertil mangler der en redegørelse for, om der i den forbindelse vil blive foretaget grundvandssænkninger, og om det oppumpede grundvand vil blive udledt til et målsat vandområde. Da grundvandet kan indeholde miljøfarlige forurenende stoffer, skal der ved udledning også foretages en vurdering om denne udledning kan give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskravene i de direkte og indirekte berørte vandområder (...)



Miljøstyrelsen kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere om etableringen af søkabel mellem Snaptun og Hjarnø, vil medføre risiko for påvirkning på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området nr. 56 "Horsens Fjord, havet øst for og Endelave". Miljøstyrelsen bemærker, at der bør foretages en vurdering i forhold til projektets påvirkning på udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området, herunder de marine naturtyper bugt og rev, samt bilag IV-arten marsvin. Miljøstyrelsen bemærker desuden, at anlægsperioden bør fremgå tydeligt af ansøgningsmaterialet (...)"

Fiskeristyrelsen skrev den 12. september 2023 følgende:

"Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har modtaget denne høring og har ingen bemærkninger til sagen.

Jeg har hørt Bælternes Fiskeriforening og Foreningen der har svaret følgende.

Under forudsætning af at der ikke bliver forbud mod fiskeri efter muslinger og kablet bliver gravet ned i bunden, har vi ikke nogle problem. Hvis der laves noget som helst forbud mod fiskeri skal der optages erstatningsforhandlinger med fiskeriet.

Der er ikke modtaget bemærkninger fra Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation."

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 18. september 2023 følgende:

"Da anlægget etableres ved underboring på mere end 15m ned i havbunden har vi ingen kommentarer. Men gør opmærksom på vigtigheden af at havbunden ikke forstyrres i de første par meter, da vi har kendte beskyttede fortidsminder på begge kyststrækninger."

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 25. september 2023 følgende bemærkninger:

Indkommende høringssvar fra:	Spørgsmål:	Svar:
Søfartsstyrelsen – den 30. august 2023 09:42	<i>"Søfartsstyrelsen ser intet til hinder for etableringen af søkablet mellem Snaptun og Hjarnø, men skal gøre opmærksom på, at underboring og etablering foregår i et kabelfelt der er vist i søkortet. Et sådant kabelfelt er beskyttet iht. kabelbekendtgørelsen og arbejderne skal forinden være godkendt af kabel eller</i>	Anlægget vil være beliggende indenfor kabelfeltet, se projekt tegninger. Der er givet samtykke fra ledningsejer og andre der har anlæg indenfor en afstand af 200 meter fra det kommende fiberanlæg. Disse er fremsendt i forbindelse med ansøgningen.



	<i>rørledningsejeren.”</i>	
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri/ Fiskeristyrelsen – den 12. september 2023 14:37	<i>”Jeg har hørt Bælternes Fiskeriforening og Foreningen der har svaret følgende. Under forudsætning af at der ikke bliver forbud mod fiskeri efter muslinger og kablet bliver gravet ned i bunden, har vi ikke noget problem. Hvis der laves noget som helst forbud mod fiskeri skal der optages erstatningsforhandlinger med fiskeriet.”</i>	Der vil ikke være et behov for et forbud mod fiskeri efter muslinger, hverken under udførslen eller efter at anlægget er etableret. Anlægget vil være beliggende flere meter under havbunden.
Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringssvar fra Hav- og Vandmiljø	<i>”Til ovenstående uddrag bemærkes det, at beskrivelsen ”bestående i udgangspunktet af [...]” ikke er en fyldestgørende beskrivelse af det forventede anvendte materiale. Derudover gøres der opmærksom på, at bentonit kan indeholde miljøfarlige forurenende stoffer som fx tungmetaller. Der mangler derfor en udtømmende liste over indholdsstofferne og additiverne i boremudderprodukterne og hvor store mængder der forventes anvendt. Dertil skal der foretages en konkret vurdering om disse materialer i tilfælde af blow-out vil give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskravene (jf. BEK 796 af 13/06/23) eller en yderligere forringelse af miljøtilstanden. Hertil påpeges det, at bentonit også</i>	Boremudderets egenskaber varierer afhængig af den aktuelle opgave og kan have afgørende betydning for udførelsen. Boremudderets egenskaber vælges ud fra parametre som diameter, længde af røret, jordbunds- og grundvandsforhold, konsekvens ved udpresning af boremudder til det omgivende miljø (blowups) mv. Overskydende boremudder behandles som forurenede jord iht. Jordforureningsloven, og bortkøres til godkendt deponi. Bentonitten der skal anvendes er Premium gel® (se datablad) som er en sodium bentonit ¹ , der også kan anvendes i forbindelse med drikkevandsboringer og som er certificeret i forhold til kravene i NSF/ANSI/CAN¹ 60 – Drinking Water Treatment Chemicals - Health Effects . <i>”NSF/ANSI/CAN 60 baseret certificering har til formål at certificere produkter, der er beregnet til at blive brugt til behandling og/eller produktion af vand beregnet til konsum. Brug af NSF/ANSI/CAN 60-certificerede produkter sikrer, at disse kemikalier ikke udvasker forurenende stoffer til drikkevandet, der kan forårsage sundhedseffekter og regulatoriske problemer.”</i>



	<p><i>kan have en effekt på de biologiske kvalitetslementer ved suspension i vandsøjlen, og at der derfor også skal foretages en vurdering af påvirkningen på disse, jf. samme bekendtgørelse.”</i></p>	<table border="1"><tr><td>STOF 1: Bentonit (1302-78-9)</td><td>Bentonit (1302-78-9) er et uorganisk stof. Stoffet vurderes til ikke at være kritisk for grundvand – jævnfør Tabel B6 i [17]. Der er ikke formuleret et vandkvalitetskrav for stoffet. Samlet vurderes stoffet til ikke at være kritisk for jord og grundvand.</td></tr><tr><td>STOF 3: Sodium carbonat (497-19-8)</td><td>Sodium carbonat (497-19-8) er et uorganisk stof. Stoffet vurderes til ikke at være kritisk for grundvand – jf. Tabel B6 i [17]. Stoffet blev således vurderet som ikke problematisk, da det er naturligt forekommende i høje koncentrationer, samt ikke relevant for grundvandskvaliteten. I forhold til overfladevand er stoffet heller ikke problematisk, da det er naturligt forekommende i både havvand og ferskvand. pH effekter af stoffet er neglignibelt grundet den naturlige bufferkapacitet i overfladevand. Der er ikke formuleret et vandkvalitetskrav for stoffet. Samlet vurderes stoffet til ikke at være kritisk for jord og grundvand.</td></tr></table> <p>Såfremt det bliver nødvendigt at tilsætte Soda Ash Er vurdering fra DHI denne:</p> <table border="1"><tr><td>Vurderinger og konklusion</td><td>Da produktet består af 100% Natrium carbonat (der kan være mindre rester af andre uorganiske salte), og da der ikke er indikation på, at produktet har et væsentligt indhold af tungmetaller, vurderes produktet at bestå alene af kategori II stoffer (ikke-prioriterede stoffer) og således ikke vil udgøre en risiko for miljøet ved kontakt til jord, grundvand og overfladevand.</td></tr></table> <p>I forbindelse med boringen anvendes der et genbrugsanlæg, hvorfor forbruget af boremudder reduceres markant, ligesom de mængder der skal bortskaffes også reduceres.</p> <p>Forventet forbrug af boremudder til opgaven 130 – 180 m³.</p> <p>Det brugte boremudder fra pumpeumpen ved boremaskinen og Itrækningshul opsamles og genbruges med genbrugsanlægget, hvor det monitoreres og justeres meget akkurat før det pumpes frem til boremaskinen.</p>	STOF 1: Bentonit (1302-78-9)	Bentonit (1302-78-9) er et uorganisk stof. Stoffet vurderes til ikke at være kritisk for grundvand – jævnfør Tabel B6 i [17]. Der er ikke formuleret et vandkvalitetskrav for stoffet. Samlet vurderes stoffet til ikke at være kritisk for jord og grundvand.	STOF 3: Sodium carbonat (497-19-8)	Sodium carbonat (497-19-8) er et uorganisk stof. Stoffet vurderes til ikke at være kritisk for grundvand – jf. Tabel B6 i [17]. Stoffet blev således vurderet som ikke problematisk, da det er naturligt forekommende i høje koncentrationer, samt ikke relevant for grundvandskvaliteten. I forhold til overfladevand er stoffet heller ikke problematisk, da det er naturligt forekommende i både havvand og ferskvand. pH effekter af stoffet er neglignibelt grundet den naturlige bufferkapacitet i overfladevand. Der er ikke formuleret et vandkvalitetskrav for stoffet. Samlet vurderes stoffet til ikke at være kritisk for jord og grundvand.	Vurderinger og konklusion	Da produktet består af 100% Natrium carbonat (der kan være mindre rester af andre uorganiske salte), og da der ikke er indikation på, at produktet har et væsentligt indhold af tungmetaller, vurderes produktet at bestå alene af kategori II stoffer (ikke-prioriterede stoffer) og således ikke vil udgøre en risiko for miljøet ved kontakt til jord, grundvand og overfladevand.
STOF 1: Bentonit (1302-78-9)	Bentonit (1302-78-9) er et uorganisk stof. Stoffet vurderes til ikke at være kritisk for grundvand – jævnfør Tabel B6 i [17]. Der er ikke formuleret et vandkvalitetskrav for stoffet. Samlet vurderes stoffet til ikke at være kritisk for jord og grundvand.							
STOF 3: Sodium carbonat (497-19-8)	Sodium carbonat (497-19-8) er et uorganisk stof. Stoffet vurderes til ikke at være kritisk for grundvand – jf. Tabel B6 i [17]. Stoffet blev således vurderet som ikke problematisk, da det er naturligt forekommende i høje koncentrationer, samt ikke relevant for grundvandskvaliteten. I forhold til overfladevand er stoffet heller ikke problematisk, da det er naturligt forekommende i både havvand og ferskvand. pH effekter af stoffet er neglignibelt grundet den naturlige bufferkapacitet i overfladevand. Der er ikke formuleret et vandkvalitetskrav for stoffet. Samlet vurderes stoffet til ikke at være kritisk for jord og grundvand.							
Vurderinger og konklusion	Da produktet består af 100% Natrium carbonat (der kan være mindre rester af andre uorganiske salte), og da der ikke er indikation på, at produktet har et væsentligt indhold af tungmetaller, vurderes produktet at bestå alene af kategori II stoffer (ikke-prioriterede stoffer) og således ikke vil udgøre en risiko for miljøet ved kontakt til jord, grundvand og overfladevand.							
<p>Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringsvar fra Hav- og Vandmiljø</p>	<p><i>”I sammenhæng med blow-out mangler der også en redegørelse for hvilke afværgeforanstaltninger der vil blive anvendt, samt en beskrivelse af en konkret beredskabsplan hvis et blow-out forekommer.”</i></p>	<p>Boremudderets tilbageflow kontrolleres kontinuerligt mht. vægtfylde, blandingsforhold, mængde og udseende. Jordens type og udseende vurderes visuelt og kontinuerligt for at sikre korrekte indstillinger og for at minimere blow outs.</p> <p>Sker der blow outs, genopbygges tilbageflow hurtigst muligt og der ryddes op vha slamsuger.</p> <p>Boremudder ingeniør er tilknyttet under hele projektet for at sikre optimale blandinger ved kontinuerlig prøveudtagning og analysering samt håndtering.</p>						



Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringssvar fra Hav- og Vandmiljø	<i>”Derudover mangler der en redegørelse for om boremudderet opbevares på en måde hvorved der ikke vil ske lækage, overløb mm. til omkringliggende natur og vandmiljø.”</i>	Boremudder opbevares, i buffertank hvor det cirkulerer i lukket system. Indtil det bliver genbrugt.
Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringssvar fra Hav- og Vandmiljø	<i>”Det fremgår af ansøgningen at der vil blive anlagt boregruber. Hertil mangler der en redegørelse for, om der i den forbindelse vil blive foretaget grundvandssænkninger, og om det oppumpede grundvand vil blive udledt til et målsat vandområde. Da grundvandet kan indeholde miljøfarlige forurenende stoffer, skal der ved udledning også foretages en vurdering om denne udledning kan give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskravene i de direkte og indirekte berørte vandområder.”</i>	Det vil ikke være nødvendigt at fortage grundvandssænkning. Dimensionerne på gruberne vil være (L= 10 meter B=1.5-2 meter D= 1 meter) I forbindelse med et andet kabel arbejde (el-kabel) der er blev udført lige syd for det sted hvor det er planlagt at etablere gruben, har der været gravet ned i en dybde af 2,5 til 3 meter under terræn, i dette tilfælde var der ikke behov for grundvandssænkning, da man ikke nåede ned til grundvanspejlet. Se figur 1 som det kan ses, ligger grubens placering i en højere kote end det sted hvor det omtalte elkabel er beliggende.
Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringssvar fra Hav- og Vandmiljø	<i>”Der bør foretages en vurdering af om projektet indebærer risiko for påvirkning af målsatte grundvandsforekomster. Herunder mangler der oplysninger om der forventes at foretages kystnære grundvandssænkninger som indebærer risiko for saltvandsintrusion eller om i landføringen på anden vis involverer målsatte</i>	Som beskrevet tidligere er der ikke påtænkt en grundvandssænkning, og derfor vil der formodeligt ikke være risiko for saltvandsintrusion. Der har tidligere været en dialog med Glud Vandværk A.m.b.a. (Snaptun Værket), da de også skal levere vandet som skal anvendes til boringen, hvor man også har drøftet udførelsen, det har ikke givet anledning til bekymringer. De to borerer der er beliggende tættest på den kommende grube, ligger henholdsvis 700 meter og 1 km fra gruben. Se figur 2 Som det kan ses af figur 3 ligger gruberne og anlægget ikke i, eller i umiddelbare, nærhed af drikkevands-/grundvandsforekomster



	<p><i>grundvandsforekomster, f.eks. ved underboring og anvendelse af boremudder.”</i></p>	
<p>Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringssvar fra Arter og Naturbeskyttelse</p>	<p><i>”Miljøstyrelsen kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere om etableringen af søkabel mellem Snaptun og Hjarnø, vil medføre risiko for påvirkning på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området nr. 56 "Horsens Fjord, havet øst for og Endelave". Miljøstyrelsen bemærker, at der bør foretages en vurdering i forhold til projektets påvirkning på udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området, herunder de marine naturtyper bugt og rev, samt bilag IV-arten marsvin. Miljøstyrelsen bemærker desuden, at anlægsperioden bør fremgå tydeligt af ansøgningsmaterialet.”</i></p>	<p>Den eneste del af anlægsarbejdet der skal udføres indenfor Natura 2000-området er arbejdet med at etablere modtagergruben som tilsluttes det resterende trace, arbejdet vil have en karakter som det øvrige landbrugsarbejde der udføres på marken. Se figur 4</p> <p>Den styret boring er et arbejde der udføres i undergrunden og vil derfor ikke skabe forstyrrelse på havbunden, i vandet eller på overfladen. Arbejdet forgår også i et område hvor der forekommer en del andre aktiviteter både rekreative og kommercielle.</p> <p>Dog er der en minimal risiko for et blowups, beskrevet i et tidligere svar.</p> <p>Tidsplanen for etableringen vil være fra uge 13 (2024) til uge 17 (2024) det gravearbejde der skal udføres indenfor Natura 2000 området vil dog kun tage en dag, og er noget af det sidste der skal udføres.</p>
<p>Miljøministeriet/Miljøstyrelsen – den 15. september 2023 08:07 Høringssvar fra Arter og Naturbeskyttelse</p>	<p><i>”Miljøstyrelsen er vidende om, at der ofte i boremudder produkter tilsættes forskellige typer additiver. Disse additiver kan have en miljømæssig påvirkning. Energinet har fået DHI til at risikovurdere de mest almindelige anvendte additiver, hvilket fremgår af deres rapporter (se bilag A-DHIc, fra side 358 på https://mst.dk/erhverv/rignatur/miljoevurdering/afsluttedemiljoevurderinger/</i></p>	<p>Se tidligere svar vedrørende boremudder/ bentonitprodukt og blowups.</p> <p>Da der vil blive brugt renseanlæg til genbrug af væske. Er det vigtigt at den bentonit der bliver brugt, ikke indeholder polymer da det vil give en dårlig rensning af vores boremudder. Den bedst egnede bentonit til genbrugsanlæg.</p>



	<p><i>baltic-pipe-projektet-landdel). Såfremt der anvendes produkter der ikke er risikovurderet af DHI anbefaler Miljøstyrelsen på det kraftigste at disse produkter risikovurderes. Ydermere indeholder de forskellige typer af anvendte bentonitprodukter forskellige indhold af tungmetaller og Miljøstyrelsen anbefaler at man anvender et bentonitprodukt med lavest muligt indhold af tungmetaller.”</i></p>	
<p>Slots- og Kulturstyrelsen - Den 18. september 2023 12:59</p>	<p><i>”Da anlægget etableres ved underboring på mere end 15m ned i havbunden har vi ingen kommentarer. Men gør opmærksom på vigtigheden af at havbunden ikke forstyrres i de første par meter, da vi har kendte beskyttede fortidsminder på begge kyststrækninger.”</i></p>	<p>Havbunden vil ikke blive forstyrret de første par meter. Boringen kommer til at ligge mindst 15 meter under havbunden.</p>

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk



med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og



3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med Venlig Hilsen

Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Hedensted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.