



Skive Kommune
Torvegade 10
7800 Skive

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01516-7
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Skive Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Skive Havn, Fur Havn og Glyngøre Havn imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Gyldendal Havn og Virksund Lystbådehavn imødekommes delvist.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Branden Færgehavn og Sundsøre Lystbådehavn imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-7.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Skive Kommune har den 31. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring syv havne:

- Skive Havn
- Fur Havn

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Glyngøre Havn
- Gyldendal Havn
- Virksund Lystbådehavn
- Branden Færgehavn
- Sundsøre Lystbådehavn

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemte inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller



overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.



Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun



delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskedent eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på



kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.

Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef



SKIVE KOMMUNE

Bilag 1

Skive Havn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer ved Skive Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes to forslag (gule streger) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Skive Havn.



Sagens oplysninger

Skive Havn indeholder både en lystbådehavn (Søsportshavnen), en aktiv erhvervshavn (Trafikhavnen), og en jollehavn (Småbådshavnen). Derudover indeholder området mange forskellige funktioner og interesser som bl.a. beboelse, erhverv, spisesteder, hotel, foreningsliv, skoler og forskellige institutioner. Skive Havn ligger ca. 1,5 km fra Skive Bymidte med Krabbesholm Skov og grønne arealer som en bræmme mellem byen og havnen. Afstanden fra havnearealerne og til den bymæssige bebyggelse er 300-400 meter. Hele havnen samt Krabbesholm Skov ligger i byzone. Det er kun den nordligste del af havnen, Søsportshavnen, der er omfattet af strandbeskyttelse, se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Skive Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 40, Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder (Habitatområde nr. 40) ligger ca. 2 km mod vest.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 40

Naturtyper:	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
Arter:	Grøn kølle guldsmed (1037)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odder (1355)

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at da Skive Havn ligger i tilknytning til Skive By, er der tale om en bynær havn. De arealer mellem Skive Havn og byen (et areal nord for Søsportshavnen og et areal vest for Småbådshavnen), hvor strandbeskyttelseslinjen søges ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om bynære arealer, der ligger omkring havnene, og der dermed er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Skive Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortene i figur 3 og 4.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Skive Havn, Søsportshavnen, som fastlagt af Kystdirektoratet.



Figur 4. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Skive Havn, Småbådshavnen, som fastlagt af Kystdirektoratet.



SKIVE KOMMUNE

Bilag 2

Fur Havn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Fur Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes forslag (gul streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Fur Havn.

Sagens oplysninger

Fur Havn ligger i tilknytning til bebyggelsen Stenøre på det sydlige Fur, se figur 2.

Havnen er både en erhvervshavn og en lystbådehavn, og havnen er i 2015 udvidet således, at den nu råder over 130 bådpladser for lystsejlere. Færger Branden-Fur lægger til i havnen.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Fur Havn og bebyggelsen Stenøre. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En beskeden del af det ansøgte areal er mod vest omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 221, Risum Enge og Selde Vig (Habitatområde nr. 221) ligger ca. 0,5 km mod syd.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 221		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Fur er en lille ø, der kan være særligt afhængig af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, stilles der lempeligere krav ved vurderingen af, hvor mange beboelser der skal være og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at havnen må anses for at ligge i nærheden af bymæssig bebyggelse. Kriteriet om, at havnen skal være bynær, tillægges således mindre vægt, når der er tale om en lille ø, hvor havnen er den eneste adgangsvej til øen. Kystdirektoratet anser Fur Havn for at være bynært placeret.

Der er således tale om en bynær havn, hvor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves. En beskeden del af det ansøgte areal er mod vest omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). Da der alene er tale om et beskeden areal, er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på hele det ansøgte areal. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen på arealet fortsat gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på det ansøgte areal på og ved Fur Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Fur Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



SKIVE KOMMUNE

Bilag 3

Glyngøre Havn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer ved Glyngøre Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes forslag (gul streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Glyngøre Havn.

Sagens oplysninger

Glyngøre Havn ligger omkring 22 km nordvest for Skive. Havnen ligger på nordøstsiden af Glyngøre By.

Glyngøre Havn er hjemsted både for erhvervsfiskere, lystsejlende og sportsdykkere. Havnen er opdelt i to sektioner, henholdsvis lystbådehavnen og fiskerihavnen. Lystbådehavnen har ca. 100 pladser.

Havnen ligger helt op til Glyngøre By, se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Glyngøre og Glyngøre Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 221, Risum Enge og Selde Vig (Habitatområde nr. 221) ligger ca. 8 km mod nordøst.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 221		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Glyngøre Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og om bynære arealer, der ligger omkring havnen. Der er derfor den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Glyngøre Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Glyngøre Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



SKIVE KOMMUNE

Bilag 4

Gyldendal Havn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Gyldendal Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes forslag (gul streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Gyldendal Havn.

Sagens oplysninger

Gyldendal Havn ligger i det sydvestlige Salling cirka 20 km vest for Skive. Bag havnen ligger en lille, spredt bebyggelse og i tilknytning hertil ligger et stort, sammenhængende sommerhusområde, Hostrup, med ca. 450 sommerhuse. Sommerhusområdet ligger sydøst for havnen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Gyldendal Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

De nærmeste Natura 2000-områder er Natura 2000-område nr. 31, Kås Hoved (Habitatområde nr. 31), der ligger ca. 2 km mod nord, og Natura 2000-område nr. 62, Venø, Venø Sund (Habitatområde nr. 55 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 40), der ligger ca. 2 km mod vest.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 31

Naturtyper:	Lagune* (1150)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Brunvandet sø (3160)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Stilkeke-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 55

Naturtyper:	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	
Arter:	Stavsild (1103)	Spættet sæl (1365)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 40

Fugle:	Lysbuget knortegås (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Klyde (Y)
	Dværgterne (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Gyldendal Havn vurderes på grund af den korte afstand til den lille bebyggelse bag havnen set i sammenhæng med, at der i tilknytning hertil ligger et stort, sammenhængende sommerhusområde tæt på havnen, at være en bynær havn. Hovedparten af de ansøgte arealer vurderes at være havnearealer og arealer mellem by og havn, hvorfor strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på de befæstede havnearealer og arealerne nord og øst for havnen.

En mindre del af det ansøgte areal ligger imidlertid ikke mellem havn og by, men nordvest for havnen i det åbne land, og opfylder derfor ikke kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der ikke er en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen ikke kan ophæves på dette areal.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Gyldendal Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Gyldendal Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



SKIVE KOMMUNE

Bilag 5

Virksund Lystbådehavn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Virksund Lystbådehavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes forslag (gul streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Virksund Lystbådehavn.



Sagens oplysninger

Virksund Lystbådehavn ligger omkring 15 km nordøst for Skive. Havnen er beliggende på østsiden af Virksund og har 150 pladser til lystbåde og et klubhus.

Havnen og landsbyen omgives af de store, sammenhængende sommerhusområder, Virksund Nord og Virksund Syd. I de ansøgte arealer indgår Virksund Camping syd for havnen samt arealer i dels den bymæssige bebyggelse i Virksund dels i sommerhusområdet Virksund Nord.

Selve landsbyen består af ca. 30 husstande og ligger i tilknytning til havnen, se figur 2.



Figur 2. Luffoto 2017 viser Virksund Lystbådehavn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det ansøgte areal nord for Virksund Havn og dele af Virksund Lystbådehavn (de sydlige moler) ligger i Natura 2000-område nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal (Habitatområde nr. 30, Fuglebeskyttelsesområde nr. 14)



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 30		
Naturtyper:	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Klithede* (2140)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Nedbrudt højmosé (7120)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Grøn kølleuldsmed (1037)
	Stor kærguldsmed (1042)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Stavsild (1103)
	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	Gul Stenbræk (1528)
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 14		
Fugle:	Sangsvane (T)	Hvinand (T)

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.



Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Virksund Lystbådehavn vurderes på grund af den korte afstand mellem by og havn at være en bynær havn. Det er indgået i vurderingen, at der tæt på Virksund Lystbådehavn - både nord og syd for havnen - ligger store, sammenhængende sommerhusområder. Strandbeskyttelseslinjen kan derfor som udgangspunkt ophæves.

Dele af Virksund Lystbådehavns arealer – de sydlige moler - ligger i Natura 2000-område nr. 30. Da der imidlertid er tale om befæstede havnearealer, vurderer Kystdirektoratet, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves for disse arealer og herudover ophæves for de øvrige havnearealer.

Den nordlige del af det ansøgte areal ligger som helhed i Natura 2000-område nr. 30. Da der ikke er tale om et havneareal, er det Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på dette areal.

Den sydlige del af det ansøgte areal er en campingplads. Dette areal ligger imidlertid ikke mellem havn og by, men ligger syd for havnen i det åbne land og opfylder derfor ikke kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der ikke er en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Den vestlige del af det ansøgte areal tilhører private beboelsesejendomme, herunder en række sommerhuse, og en enkelt privat virksomhed. Det er Kystdirektoratets vurdering, at arealer tilhørende private beboelsesejendomme og virksomheder ikke opfylder kriterierne i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, for ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, da der ikke er tale om bynære arealer, men derimod om arealer, der udgør en del af den bymæssige bebyggelse i Virksund. Dermed er det ikke arealer, der i naturbeskyttelseslovens forstand ligger mellem byen og havnen. Strandbeskyttelseslinjen kan således ikke ophæves på disse arealer.

Sammenfattende er det således Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen alene kan ophæves på selve havnen.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Virksund Lystbådehavn.



På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Virksund Lystbådehavn som fastlagt af Kystdirektoratet.



SKIVE KOMMUNE

Bilag 6

Branden Færgehavn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Branden Færgehavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes forslag (gul streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Branden Færgehavn.

Sagens oplysninger

Branden Færgehavn ligger i den nordlige del af Salling. Havnen er en aktiv færgehavn med tilhørende parkeringsarealer og anlæg. Havnen betjener færgen til Fur.

Branden Færgehavn ligger i et åbent, ubebygget område, se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Branden Færgehavn. Nordøst for Branden Færgehavn ses Fur Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Natura 2000-område nr.221, Risum enge og Selde Vig (Habitatområde nr. 221) ligger lige op til Branden Færgehavn.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 221

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Branden Færgehavn ikke ligger i nærheden af bymæssig bebyggelse, er havnen ikke en bynær havn. Der er således ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at Branden Færgehavn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Branden Færgehavn.



SKIVE KOMMUNE

Bilag 7

Sundsøre Lystbådehavn

Ansøgning

Skive Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Sundsøre Lystbådehavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Skive Kommunes forslag (gul streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Sundsøre Lystbådehavn.



Sagens oplysninger

Sundsøre Lystbådehavn ligger omkring 15 km nordøst for Skive. Havnen er en mindre lystbådehavn, hvorfra Hvalpsund-Sundsøre færgen også sejler. Havnen ligger på Sallings østligste punkt tæt på Sundsøre, der er en lille bebyggelse bestående af ganske få beboelsesejendomme syd for havnen, og sommerhusområdet, Sundgården, med ca. 30 sommerhuse, se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Sundsøre Lystbådehavn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Den nordlige del af det ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng), og i det ansøgte indgår mod syd og sydvest ligeledes arealer omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (mose).



Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal (Habitatområde nr. 30, Fuglebeskyttelsesområde nr. 14 og 24) ligger ca. 2 km mod syd.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 30		
Naturtyper:	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Klithede* (2140)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Nedbrudt højmosé (7120)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemosé* (91Do)	Elle- og askeskov* (91Eo)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Grøn kolleguldsmed (1037)
	Stor kærguldsmed (1042)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Stavsild (1103)
	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odde (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 14		
Fugle:	Sangsvane (T)	Hvinand (T)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 24		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sangsvane (T)
	Taffeland (T)	Troldand (T)
	Hvinand (T)	Fiskeørn (T)
	Plettet rørvagtél (Y)	Engsnarre (Y)
	Blishone (T)	



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Sundsøre er en lille bebyggelse bestående af ganske få beboelsesejendomme, er det Kystdirektoratets vurdering, at Sundsøre Lystbådehavn ikke ligger i nærheden af bymæssig bebyggelse, og havnen kan derfor ikke karakteriseres som en bynær havn. Dermed ligger de ansøgte arealer ikke på en bynær havn, og de er ikke bynære arealer omkring havnen.

Hertil kommer, at et større areal i den nordlige del af det ansøgte område er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng), og to mindre arealer mod syd og sydvest er ligeledes omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (mose). Kystdirektoratet vurderer, at de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. lovbemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler yderligere for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på disse dele af det ansøgte areal.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at Sundsøre Lystbådehavn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Skive Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Sundsøre Lystbådehavn.