



Palle Jörn Sloth Osthers
Vedelshavevej 013
5466 Asperup

Kystdirektoratet
J.nr. 21/13703-26
Ref. Martin Kangas
Christensen
21-05-2024

Afgørelse vedrørende overdækning, kvist, ovenlysvinduer, og vinduespartier i stueplan til en bolig inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Du har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til at etablere overdækning, kvist, ovenlysvinduer, og vinduespartier i stueplan til en bolig inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 39, Båring By, Asperup, Vedelshavevej 13, 5466 Asperup, Middelfart Kommune.

I forbindelse med overdækningen ønskes der etableret en træterrasse. Træterrassen anlægges, hvor der i dag findes en fliseterrasse. Udskiftningen af fliser med træ vurderes ikke at udgøre en ændring af tilstanden, der forudsætter dispensation, og forholdet behandles derfor ikke yderligere.

Taget på eksisterende hus er en rød/brun beton tegl, som ifølge ansøger trænger til renovering og i den forbindelse ønskes taget malet sort. Dette vurderes ikke at udgøre en ændring af tilstanden, der forudsætter dispensation, og forholdet behandles derfor ikke yderligere.

Dispensation

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1 og stk. 3, nr. 10, jf. § 15, til kvisten, ovenlysvinduerne og til vinduespartierne i stueplan.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. Du skal selv undersøge, om dit projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afslag

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til overdækning.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.



Du kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

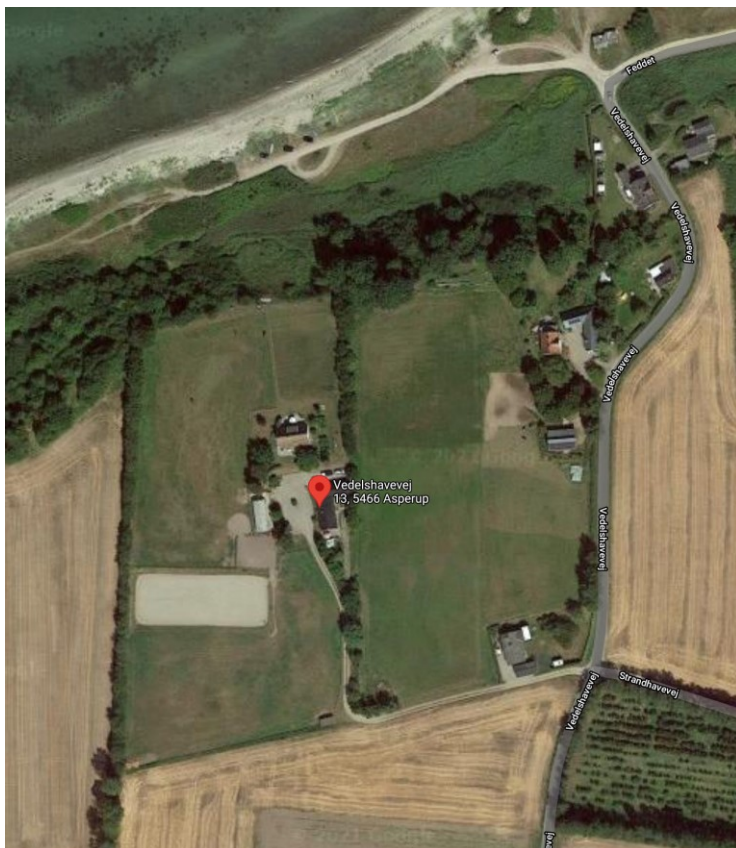
Du må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. Du vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan du skal forholde dig, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

Du kan se en klagevejledning i bilag 2.

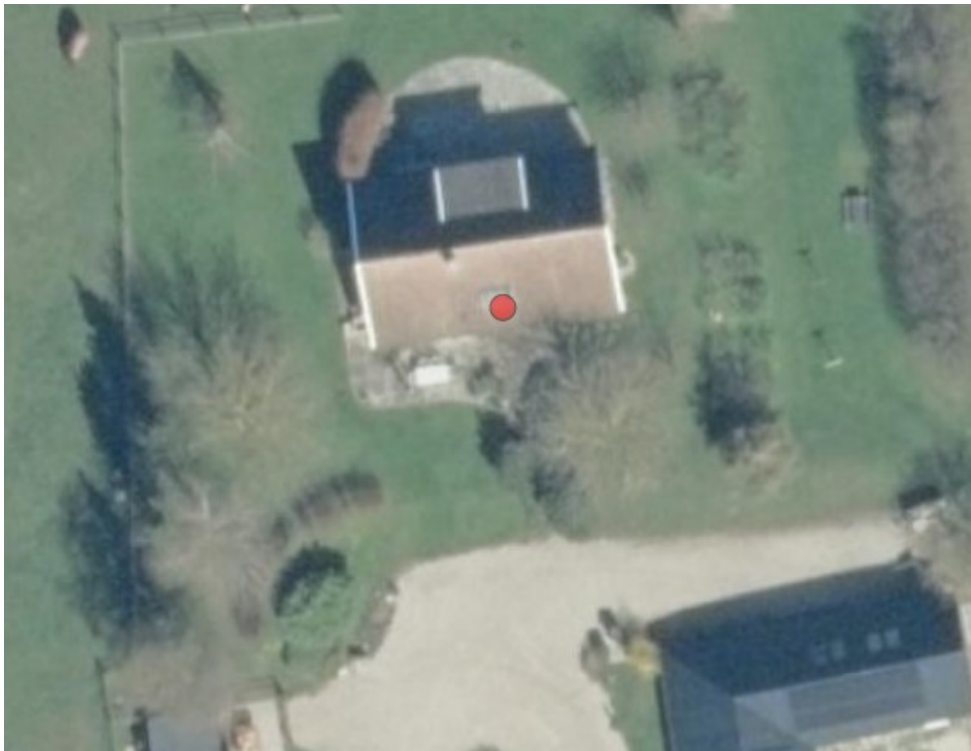
Redegørelse for sagen

Ejendommen Vedelshavevej 13, 5466 Asperup ligger i strandbeskyttelseszonen, og af BBR fremgår, at det at det fritliggende enfamilieshus er opført i 1997 med et samlet boligareal på 182 m² inkl. 82 m² tagetage. Eksisterende hus er et hvidmalet træhus med tag af betontegl.

Der ansøges om etablering af en kvist, nye ovenlysvinduer og en overdækning til en terrasse. Derudover søges der om at foretage ændringer på vinduerne i sueplan, som indebærer, at to eksisterende vinduer laves om til døre i samme bredde, og at et eksisterende vinduesparti udvides til siden.



Luftfoto af området.



Udsnit viser den bygning, der ønskes foretaget ændringer på. I tagfladen mod nord (mod kysten) ses en eksisterende kvist.

I facaden mod nord ønskes eksisterende vinduer i stueplan ændret til dobbeltdøre, således at der er adgang til udearealer ifm. rummene. Dørenes bredde bliver samme bredde som eksisterende vinduer, og højden bliver samme som eksisterende dobbeltdør på nord facaden. Herudover ønskes der på tagfladen mod nord, etablering af ovenlysvinduer ifm. værelser på 1. sal. Dette for at give lys og luft til rummene som ellers kun har vindue mod henholdsvis øst og vest.

Der ønskes endvidere etablering af en mindre kvist mod syd ifm. repos på 1. sal. Der sidder i dag 3 velux vinduer hvor kvisten placeres. Kvisten placeres mod syd og ind mod gårdspladsen og væk fra kysten. Kvisten etableres i zink.

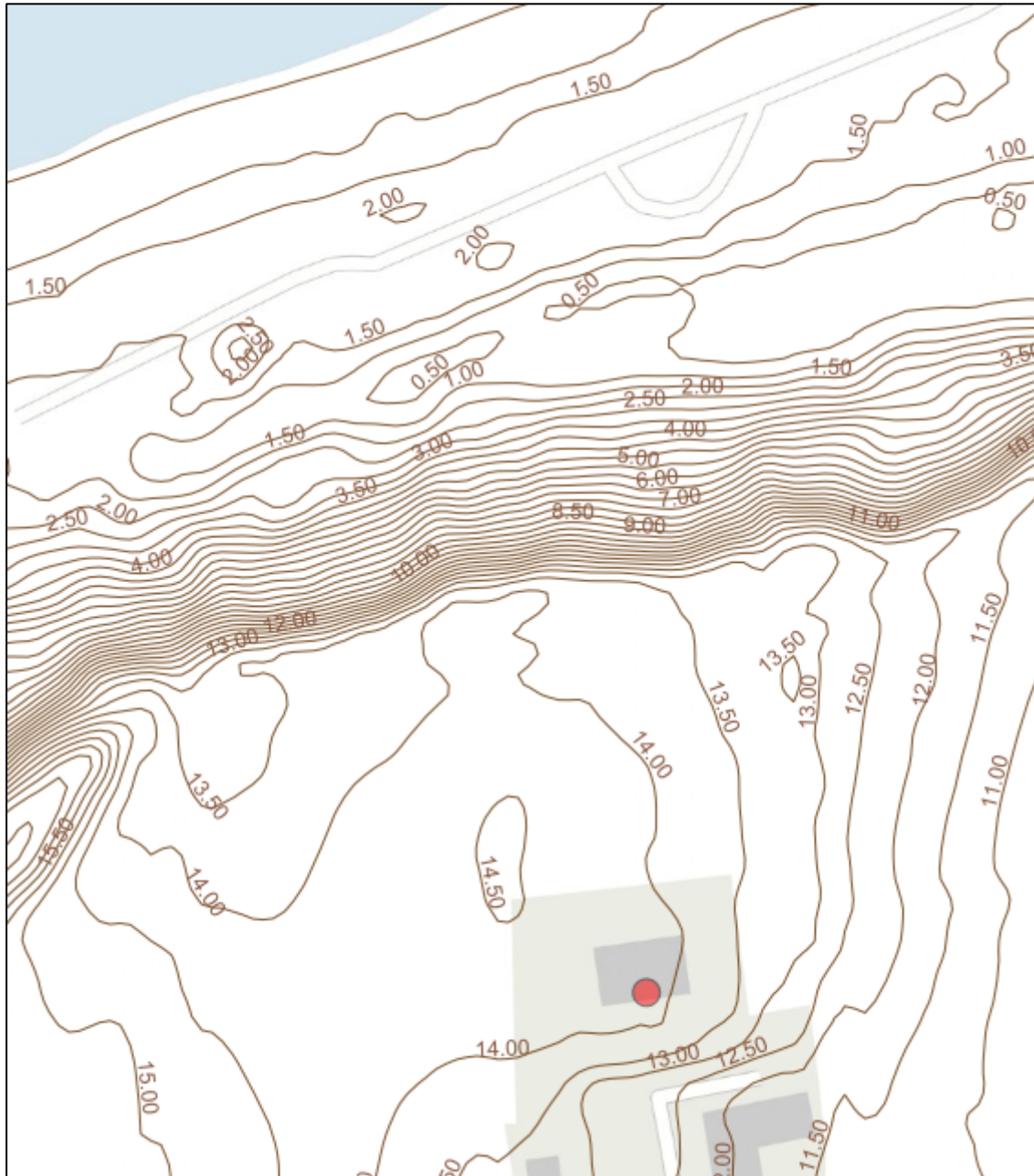
Kvisten etableres ifølge ansøger således at den passer arkitektonisk til eksisterende bolig, og ikke er til gene for andre i området.

Herudover ansøges om etablering af overdækning af terrasse mod syd, ind mod gårdspladsen. Boligen har i dag en mindre overdækning ved udhæng fra 1. salen. Denne overdækning ønskes i sammenhæng med ny overdækning. Overdækningen etableres med en konstruktion som ifølge ansøger er let og passer arkitektonisk til huset stil med hvidmalet træbeklædning og tagpap tag. I overdækning ønskes endvidere 4 ovenlys for at give lys i boligen og ved overdækning.

Ifm. overdækning ønskes vindue på syd facade længst mod vest ændret til glaspartier. Glaspartiet ønskes placeret fra vinduesfals til hjørnet af huset.



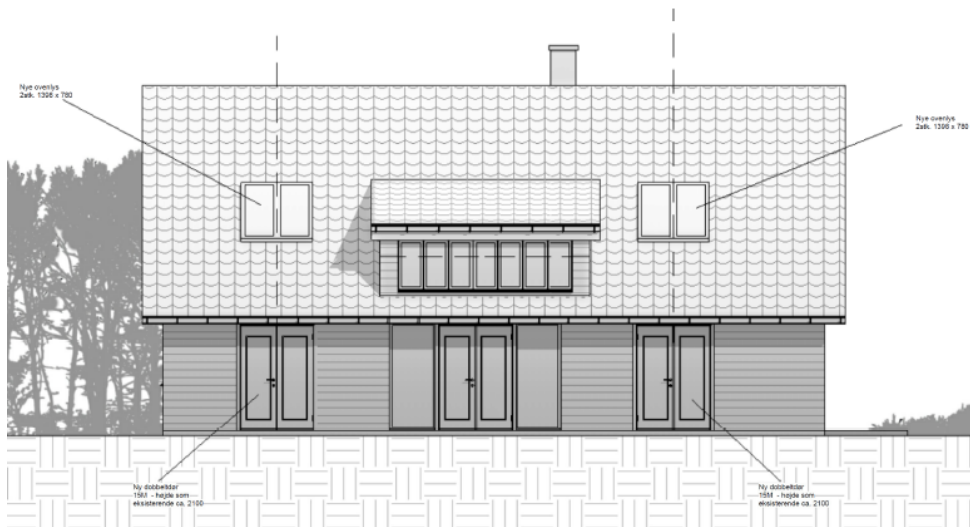
Ansøger vurderer, at huset ligger på en meget stor grund med en skrænt ned til stranden hvorfor ændringer på facader o.l. ikke vil være synlige fra strand og vej.



Kort med topografiske kurver viser, at huset ligger omtrent i kote 14, og at der er en skrænt mod kysten.



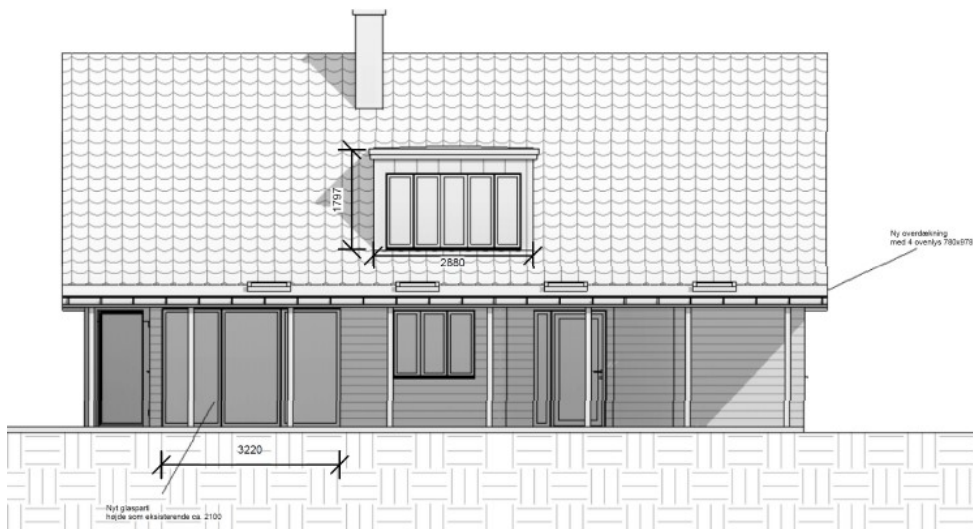
Foto af eksisterende facade mod nord



Visualisering af fremtidige forhold. Eksisterende vinduer i stueplan udvides til døre. Der isættes skråvinduer i tagfladen.



Foto af sydfacade. Eksisterende forhold.



Visualisering af fremtidige forhold.



Foto af eksisterende facade mod vest.



Visualisering af nye vinduer, træterrasse, overdækning og kvist set fra sydvest.



Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 108 Æbelø, havet syd for og Nærrå) ligger ca. 1 km mod nordøst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 92 og fuglebeskyttelsesområde nr. 76. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på at der er tale om ændringer på en eksisterende bygning uden for Natura 2000-området. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Dispensation

Kystdirektoratet vurderer, at ændringer af vinduespartierne i stueplanet ikke ændrer afgørende ved husets udtryk. Der lægges vægt på, at der er tale om mindre udvidelser af eksisterende vinduespartier. Ændringen synes således uden konsekvens for oplevelsen af kystlandskabet, og strider ikke afgørende imod kystlandskabelige hensyn. Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at der er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation. Der lægges vægt på, at de mest markante af disse ændringer sker i facaden mod syd, der vender væk fra kysten og ind mod gårdspladsen.

Efter naturbeskyttelseslovens §65b, stk. 3, nr. 10 kan der – uden at der foreligger i særligt tilfælde – meddeles dispensation til mindre kviste og tagvinduer på en helårsbolig så vidt muligt på den side af boligen, der vender væk fra vandet. Kystdirektoratet vurderer, at kvisten i tagfladen mod syd (dvs. væk fra vandet) er omfattet af denne praksis. Der lægges vægt på, at kvisten vender ind imod gårdspladsen.

Hvad angår tagvinduer i tagfladen mod nord, vurderer Kystdirektoratet, at der er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation. Der lægges vægt på, at der i samme tagflade allerede findes en kvist, og at de ansøgte tagvinduer



fremstår underordnede i sammenligning. Tagvinduerne vil således ikke ændre afgørende ved boligens fremtræden.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til kvisten, til ændringerne på vinduespartierne i stueplan og til de to tagvinduer i tagfladen mod nord.

Afslag

Efter praksis meddeles der normalt ikke dispensation til overdækkede terrasser inden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet vurderer ikke, at der i sagen er tale om et sådan særligt tilfælde, der kan begrunde en afvigelse fra denne praksis. Kystdirektoratet lægger vægt på, at overdækningen vil få boligen til at fremstå med et markant ændret udtryk.

Kystdirektoratet tillægger det ikke afgørende vægt, at boligen ligger tilbagetrukket på ejendommen og i forhold til kysten, og således ikke er synlig fra stranden. Det bemærkes, at bestemmelserne om strandbeskyttelseslinjen har til hensigt at beskytte hele det strandbeskyttede areal, og således også de bagvedliggende kystarealer.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse". Kystdirektoratet bemærker, at afslaget er meddelt af andre årsager.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til overdækningen.

Med venlig hilsen

Martin Kangas Christensen
makch@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området



Afgørelsen er også sendt til:

- Middelfart Kommune, teknik@middelfart.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Middelfart, middelfart@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Fyn-nord, fynnord@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening Middelfart, middelfart@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, fynskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 108, Æbelø, havet syd for og Næraå

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 92		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Spættet sæl (1365)	Marsvin (1351)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 76		
Fugle:	Sangsvane (T)	Lysbuget knortegås (T)
	Havørn (Y)	Rørhøg (Y)
	Klyde (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Mosehornugle er ikke til stede som ynglefugl i fuglebeskyttelsesområde nr. F76. Arten gennemgås derfor ikke yderligere.

(fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))