



Valsted Borgerforening
Valstedvej 29
9240 Nibe
Att.: Hans Jørgen Kallehauge

Kystdirektoratet
J.nr. 23/09757-26
Ref. Thomas Larsen
24-06-2024

Tilladelse til flydebro ved Valsted

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til broanlæg ved Valsted.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af flydebro som del af slæbested på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 73 af 18/01/2024). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, idet der er tale om udskiftning af eksisterende bro fra 2012 til ny flydebro. Der lægges vægt på, at broen anvendes til at understøtte den lokale adgang til vandet og er en del af et eksisterende slæbested. Ved at udskifte broen til flydebro, så vurderes det samtidigt også, at broen vil kunne understøtte anden anvendelse, som fx kajak.

Det vurderes ikke, at der vil ske en ændring i omfanget af benyttelse af anlægget, da det fortrinsvist er et lokalt benyttet anlæg.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet. Flydebroen vil blive mindre dominerende i kystlandskabet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at udskifte et eksisterende broanlæg.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte flydebrosanlæg.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 15 "Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal", hvor der er marin kortlagt bugter og vige, samt mudder og sandflade blottet ved ebbe.

Ansøger har til brug for Kystdirektoratets vurdering udarbejdet en væsentlighedsvurdering indeholdende udpegningsgrundlaget. Denne er ikke vedlagt i afgørelsen.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter Kystdirektoratet vurderer



således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet. Ansøgers væsentlighedsvurdering, samt høringssvar fra Miljøstyrelsen og Aalborg Kommune er indgået i vores vurdering.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a., at flydebroen efter vores opfattelse placeres i et område, som benyttes til aktiviteten og det vurderes ikke, at arter påvirkes af broens placering. I forvejen er der et slæbested, som giver muligheder for at sætte jolle i vandet. Broen indrettes ikke med fortøjningsmuligheder, og derfor er det vurderingen, at broen ikke medvirker til intensiveret anvendelse. Området vurderes at vil blive benyttet som adgangsområde til vandet på grund af vejadgangen til vandkanten, og en flydebro vil ikke være afgørende for påvirkningen af området.

I forhold til påvirkning af arter, så lægges der også vægt på, at projektet handler om udskiftning af en bro til en ny bro, og vurderes derfor ikke at ændre påvirkning af artsforekomster.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter udskiftning af eksisterende bro til ny flydebro med landfæste som ramper ved slæbested. Anlægget er ca. 36 meter langt.

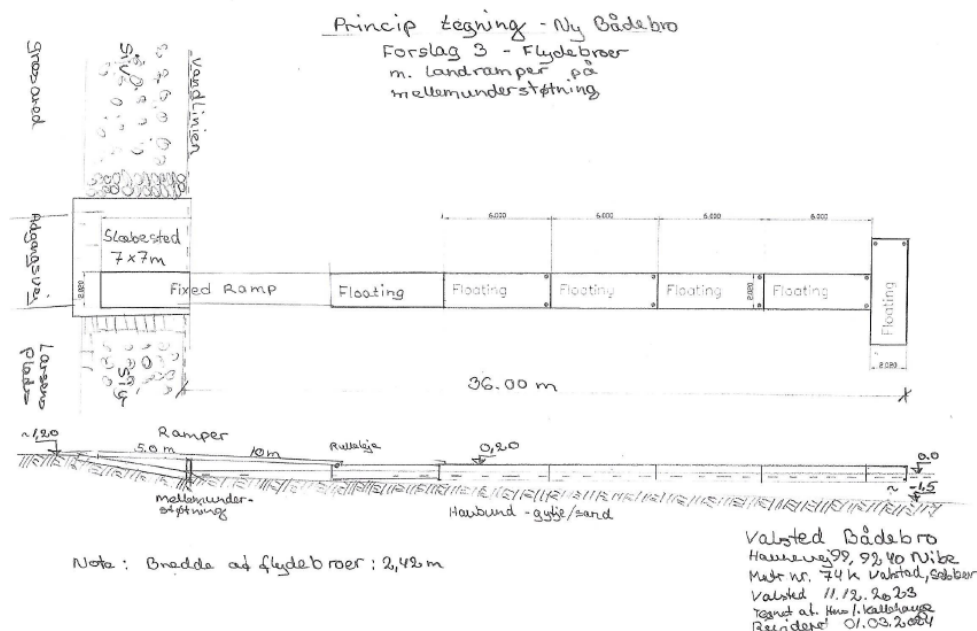
Det er oplyst, at der ikke etableres faste fortøjningspæle eller fortøjning langs broen.

Anlægget etableres ved matr. nr. 74k Valsted By, Sebber

Der var søgt om flere løsningsforslag til udformningen af broen, og det valgte er nr. 3 i sagens materiale med tilhørende bemærkninger.



Anlægget som tilladt fremgår af nedenstående skitse.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aalborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 5. februar 2024 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag, men skal gøre opmærksom på at ved arbejder på søterritoriet, skal BEK nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges.

Relevant information kan også finde på Søfartsstyrelsens hjemmeside. Se også <https://www.sofartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejladssikkerhed/entreprenoeropgaver-til-soes>”.

Miljøstyrelsen skrev den 4. marts 2024 følgende:

”Miljøstyrelsen kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere om etableringen af en ny kombineret pæle- og flydebro, vil medføre risiko for påvirkning på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-område nr. 15 ”Nibe bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal”, som projektområdet er beliggende i. Miljøstyrelsen bemærker,



at der bør foretages en vurdering i forhold til projektets påvirkning på udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området, specielt med henblik på habitatnaturtyperne "vadeflade" og "bugt" der er udpeget nær eller i projektområdet.

Miljøstyrelsen gør desuden opmærksom på, at en del af strandarealet nær den planlagte pæle- og flydebro er beskyttet gennem Naturbeskyttelseslovens § 3 under udpegningen "strandeng". Dette areal kan derfor ikke benyttes til fx oplagring af materialer mv. der kan medføre en tilstandsændring af området uden foregående dispensation fra kommunen".

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 9. februar 2024 bl.a. følgende:

"Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen (...)".

Aalborg Kommune skrev den 1. marts 2024 følgende:

"Projektet ligger i Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Relevante arter på udpegningsgrundlaget er lysbuget knortegås, hvinand, knopsvane, kortnæbbet gås, blishøne og havterne.

Data fra DOF-basen viser et fund på 620 individer af lysbugtet knortegås med fouragerende adfærd, som er rapporteret 35 meter fra broen. Indenfor en radius af 1,5 km er der yderligere 10 observationer af lysbuget knortegås på vand samt på strandengene nord for broen. Der er fundet mellem 175-600 individer pr. observation.

Det er Aalborg Kommunes vurdering, at strandengene nord for badebroen og Nibe Bredning er et vigtigt raste- og levested for lysbuget knortegås, og det er Aalborg Kommunes anbefaling at undersøge, om aktiviteten ved broen, som beskrevet, kan have en væsentlig påvirkning for lysbuget knortegås levesteder.

Indenfor en radius på 500 meter fra broen er der to fund fra DOF-basen af hvinand på hhv. 45 og 120 individer, og Danmarks Miljøundersøgelser har et fund på 80 individer. Det vurderes at Nibe Bredning er et vigtigt levested for hvinand, og det er Aalborg Kommunes anbefaling at undersøge, om aktiviteten ved broen kan have en væsentlig påvirkning for hvinands levesteder.

Dertil er der fund af knopsvane, kortnæbbet gås, blishøne og havterne i nærhed til projektet. Aalborg Kommune anbefaler, at arternes udbredelse og brug af området undersøges nærmere, og hvorvidt det ansøgte har en væsentlig påvirkning på disse arters levesteder.

Aalborg Kommune vurderer, at det ansøgte, ikke vil have en væsentlig påvirkning på arter opført på Habitatdirektivets bilag IV".

-



Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Vi vil ikke etablere faste fortøjningspæle eller fortøjning langs bade- og bådebroen. Borgerforeningen har ikke og vil ikke fremover etablere sådanne fortøjningsmuligheder.

Joller som ligger for svaj i egne ankre gør det for egen regning og ansvar og er ikke del af vor ansøgning.

Der vil som beskrevet i Væsentlighedsvurderingen [*vedlagt fra ansøger*] ikke ske en forøgelse af sejlladsen i området, da der kun er et begrænset antal joller som ligger for svaj i egne ankre ud for Valsted i forhold til den øvrige sejlands med udgangspunkt fra jollehavnen i Nibe og udefra kommende trafik”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,



- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.



Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Chefkonsulent - Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard, Aalborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen
Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.