



Morsø Kommune

Kystdirektoratet  
J.nr. 22/17036-16  
Ref. Thomas Larsen  
11-05-2022

### **Tilladelse til åbning til lagune i Ejerslev Havn m.m., Morsø Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at åbning med spuns til lagunen i Ejerslev Havn, samt forbindelsesbro. Der har tidligere været meddelt tilladelse til åbningen, men tilladelsen blev ikke endelig udnyttet.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

### **Lovgrundlag**

Udvidelse af søterritoriet ved gravning, samt etablering af havnekonstruktioner kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 og 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. k og nr. 12, pkt. b, herunder nr. 13, pkt. a.



### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:*

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Der skal ske matrikulær berigtigelse, som følge af udvidelsen af søterritoriet senest (påbegyndt) 3 måneder efter anlægsarbejdets afslutning. Udgiften afholdes af ansøger.
5. Lagunen må ikke uden forudgående ansøgning indrettes som lystbådehavn med anlæg, som følge af åbningen. Det gælder også øvrige anlæg på vandet.
6. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
7. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
8. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
9. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.



*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Projektet vurderes af Kystdirektoratet ikke, at forringe eller hindre vandplanernes miljømål, jf. begrundelse i ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Projektet vurderes ikke, at stride mod havplanen, idet havne er udlagt til generelt formål.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der er tale om en tidligere råstofgrav fra molergravning, hvor der er en reetableringsplan, som anviser gennembruddet mellem lagune og havn.

Ansøger oplyser, at reetableringsvilkåret er indarbejdet i regionplan, kommuneplan, samt lokalplan.

Åbningen mod lagunen sker inden for havnens dækkende værker, så der sker ingen visuel ændring i kystlandskabet.

Åbningen medfører ikke, at Kystdirektoratet betragter lagunen som værende en del af havnens søområde, hvor havnen uden forudgående ansøgninger kan disponere over vandarealet.

I forbindelse med åbningen etableres forbindelsesbro, således der ikke opstår ændringer i adgangsforhold.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Som følge af åbningen til lagunen, så udvides søterritoriet og blive omfattet af Statens Højhedsret. Derfor er der sat vilkår om matrikulær berigtigelse, således lagunen ikke længere står registreret som ejendom.

Kystdirektoratet har også i forbindelse med sagen gennemført besigtigelse i området med henblik på vurdering efter kystbeskyttelsesloven, og dette har også indgået i den samlede vurdering af det ansøgte.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til den ansøgte åbning, herunder spuns konstruktion og forbindelsesbro.



### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 16 ”Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg”.

Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Ved åbningen af lagunen, så vil der ske en udskiftning og opblanding, hvorved saliniteten i lagunen øges. Åbningen af lagunen vurderes tilsvarende ikke, at medføre væsentlig påvirkning af Natura-2000 området uden for havnens dækkende værker, som følge af kortvarige ændringer i salinitet inden den endelige nye ligevægtstilstand opnås.

Anlægsarbejde medfører gravning inden for havnens dækkende værker. Det vurderes ikke, at der opstår særlig sedimentspredning, uden for havnens dækværker.

Ved gennembruddet spundes der nye moleindfatninger ind mod lagunen. Arbejdet er begrænset og kortvarigt, og medfører grundet placeringen ingen gener. Anlægsarbejdet med ny bor vurderes også at være af begrænset omfang.

Der er særligt lagt vægt på kommunens besigtigelse og faglige vurdering af lagunen, dennes betydning og de nævnte arter, såsom markfirben strandtudse. Kommunens væsentlighedsvurdering for projektet viser, at gennembrydning ad lagunen kan gennemføres uden væsentlige forringelser.

Det bortgravede er i dag inden for eksisterende ejendom, og dette sediment håndteres jf. landmyndighedens anvisning og vurdering.

### **Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)**

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).



Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at anlægsarbejdet er begrænset, og der er tale om mindre spundet moleafrunding. Området er ikke tætbeholdt og den kortvarige støj vil ikke påvirke omgivelserne. Da havnen ikke udvides, så ændres der ikke i drift og intensitet, som området vurderes uændret. Kortvarigt vil der være ændringer i havnens miljø som følge af sediment fra gravning og laguneåbning, men efter kort tid vurderes det, at en ligevægtsstilstand med søterritoriet vil indfinde sig og sediment i øvrigt holdes inden for havnens ydre dækværker.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 år på hinanden følgende år.

### **Projektbeskrivelse**

Tilladelsen omfatter gennembrud af dæmningen mellem havn og lagune i en længe på ca. 8 meter og bredde på 6 meter, hvor der opgraves til kote -2,5, hvorved der opstår nyt søterritoriet ved opgravningen og tilknytningen med lagunen.

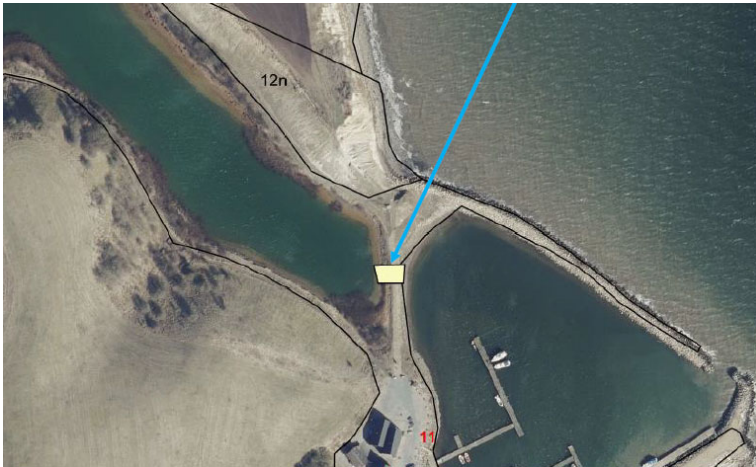
Området forbindes med bro over udgravningens område.

Der etableres to jernspuns a 5 x 5 meter.

Det er oplyst, at bortgravet materiale (diget) bortkøres til anden anvendelse eller genplaceres som genindbygningsmateriale i tilstødende dæmning



Anlægget etableres ved matr. nr. 12g Ejerslev By, Ejerslev, som er ejet af Morsø Kommune.



### Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Morsø Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 25. april 2022 følgende:

*”Arter og Naturbeskyttelse*

*Bilag IV arter (strandtudse):*

Det fremgår af materialet, at søen bliver mindre egnet som ynglested for strandtudse på længere sigt, dette dels på grund af øget saltholdighed, dels øget prædation. Dog vurderes det i ansøgningen, at den nuværende drift af området, temporære oversvømmelser af nærliggende strandeng og et kommunalt vådområdeprojekt 1,3 km fra lokaliteten vil betyde, at områdets økologiske funktionalitet er sikret og nær intakt.

Vi skal gøre opmærksom på, at den økologiske funktionalitet samlet set skal være opretholdt i området jf. Kommissionsvejledning national- og EU-Domstolens praksis, og at det ikke vil være tilstrækkeligt hvis denne er nær opretholdt. Ansøger skal således være i stand til at dokumentere at den økologiske funktionalitet for området er opretholdt. Hvis der derimod er tale om et ynglested der forringes, så skal der før projektets igangsættelse være en erstatning for ynglestedet, og der skal evt. søges fravigelse, såfremt de kompenserende foranstaltninger ikke sikrer opretholdelse af områdets økologiske funktionalitet.

Da vi ikke kender lokaliteten og ikke kan se af materialet, om lokaliteten er konstateret som ynglested for strandtudse, vil en besigtigelse af lagunen kunne



fastslå om lagunen reelt er ynglested for strandtudse. Hvis det viser sig ikke at være tilfældet, så vil der ikke være tale om forringelse af et ynglested.

*Natura 2000:*

Det fremgår af materialet at der ikke er nogle indirekte påvirkning på relevante natura 2000 områder. Der skal argumenteres for, hvorfor der ikke vurderes at være en påvirkning på de relevante områder, herunder arter og naturtyper.

*Hav- og Vandmiljø:*

Der skal foretages en vurdering i forhold til vandområdeplanernes kvalitetslementer, herunder især i forhold til ændringer i saltholdighed der kan have betydning for de biologiske kvalitetslementer.”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 12. april 2022 følgende:

”Under henvisning til nedenstående høring, kan det oplyses, at Forsvarsministeriet Ejendomsstyrelsen ikke har bemærkninger til sagen”.

Nordjyllands Kystmuseum skrev den 19. april 2022 følgende:

”Kystmuseet har modtaget materialet vedr. ovennævnte sag, og har foretaget en arkivalisk kontrol af området. Vi har ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde.

Skulle der under arbejdet findes spor af fortidsminder, herunder vrag skal museet kontaktes ifølge Museumsloven §29h.

*Museumsloven § 29 h.*

Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrag omfattet af § 29 g, stk. 1 og 2, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28, og arbejdet skal standses.

Stk. 2. Kulturministeren beslutter inden 4 uger fra anmeldelsen, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal være indstillet, indtil der er foretaget en marinarkæologisk undersøgelse. En marinarkæologisk undersøgelse skal gennemføres hurtigst muligt. Der kan fastsættes vilkår for genoptagelsen af arbejdet.

Stk. 3. Udgiften til undersøgelser og eventuel sikring af det påtrufne fortidsminde eller vrag afholdes af den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten”.

Danmark Naturfredningsforening skrev den 13. april 2022 følgende:

”Danmarks Naturfredningsforening Morsø afdeling sender gerne bemærkninger til ansøgningen.

Vi kender til området ved Ejerslev Havn, som er en gammel udskibningshavn for moler.

Havnen er blevet renoveret og fremstår som fint turistområde. For at øge turistinteressen for havneområdet ønsker man nu gennemført åbning fra havnen indtil Lagunen, forøge den maritime interesse og give gode oplevelser for turisterne.

Efter råstofgravning er der opstået en fin natur.



Lagunen er en indsø med helt klar fersk vand. Er opstået ved molerindvinding i området. I reetableringsplanen for råstofgravning indgik på daværende tidspunkt, åbning ind til lagunen for evt. kajaksejlads.

Spørgsmålet er hvorvidt det er fornuftigt, at åbne ind til lagunen for at tilgodese de maritime turister eller lade være og så understøtte den fine natur der er godt på vej.

Projektet kræver dispensation fra Naturbeskyttelsesloven og dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

DN Morsø mener; når man åbner ind til lagunen så ændres den nuværende ferskvandssø til en saltvandssø med formentlig meget ringe vandskifte og måske en del mere næring i vandet.

Åbningen vil ændre søens biologi fundamentalt – derfor vil fuld VVM være påkrævet efter vores mening.

Bilag IV-arterne markfirben og strandtudse er registreret ved Ejerslev Havn. Skrænterne omkring lagunen kunne være potentielle levesteder for markfirben. Strandtudse er i 2018 registreret i lagunen i forbindelse med NOVANA-overvågningen af padder.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bl.a. følgende bemærkninger:

#### *”Natura-2000*

Den nærmeste terrestriske habitatnaturtype indenfor Natura 2000 området er naturtypen grå/grøn klit (3130), som ligger 3080 m nord for Ejerslev Havn. De nærmeste marine habitatnaturtyper er stenrev (1170) og sandbanke (1110) 1250 m øst for lagunen. På grund af afstanden vurderer Morsø Kommune, at åbningen af lagunen ikke kan påvirke naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for Habitatområdet H16.

Arterne stor vandsalamander (1166), odder (1355), damflagermus (1318) og spættet sæl (1365) er på udpegningsgrundlaget for habitatområdet H16. Der vurderes, at åbningen af lagunen ikke kan påvirke disse arters yngle-, raste- eller fourageringshabitater inden for Natura 2000-området. Bedre adgangsforhold til lagunen vil forbedre odderens og den spættede sæls mulighed for fouragering i området ved Ejerslev. Fjernelsen af dæmningen vurderes derfor ikke negativt at kunne påvirke arterne på udpegningsgrundlaget væsentligt for habitatområde H16.

Arterne kortnæbbet gås (trækkende), lysbuget knortegås (trækkende), hvinand (trækkende), toppet skallesluger (trækkende) og dværgterne (ynglende) er på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet F12.

Det nærmeste registrerede yngleområde for dværgterne som er kortlagt i forbindelse NOVANA-overvågningen er vest for Feggesund, som er 4100 m nord for lagunen. Morsø Kommune vurderer, at der ikke er egnede ynglehabitater for dværgterne tættere på. De trækkende fugle, som er på udpegningsgrundlaget vurderes ikke til at kunne blive påvirket af en fjernelse af dæmningen.





På baggrund af ovenstående vurderer Morsø Kommune, at der ikke er risiko for en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, hvorfor der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. habitatbekendtgørelsen § 6, stk. 2.

#### *Bilag IV-arter*

Bilag IV-arterne markfirben og strandtudse er registreret ved Ejerslev Havn. Ingen andre bilag IV-arter er registreret inden for 2 km fra lagunen.

#### *Markfirben*

Markfirben er registreret med et enkelt individ på den sydvendte skrænt syd for Ejerslev Havn. Arten er ikke registreret på de øvrige skrænter omkring lagunen, men der vurderes, at disse kan være potentielle levesteder. Markfirben har således ikke et akvatisk habitat, og arten vurderes derfor til ikke at blive påvirket af, at miljøet i søen bliver ændret. Ved etablering af indsejling til lagunen fjernes en del af skrænten. Dette vurderes dog ikke at ændre på habitatets økologiske funktionalitet, da habitatet via spredningsvej nord om søen fortsat er sammenhængende. Denne spredningsvej vurderes desuden at være mest sandsynlig, da denne er mindre forstyrret af menneskelig aktivitet. Desuden etableres en gangbro, hvor dæmningen er på nuværende tidspunkt. Habitatets økologiske funktionalitet vurderes på den baggrund at være intakt, da artens potentielle yngle- og rasteområder ved Ejerslev Havn fortsat er tæt forbundet efter realisering af projektet.

#### *Strandtudse*

Miljøstyrelsen har i 2018 registreret bilag IV-arten strandtudse i lagunen i forbindelse med NOVANA-overvågningen af padder. Der er hørt og set to individer af hankøn. Der er ikke registreret yngleaktivitet i form haletudser.

Morsø Kommune vil i dens vurdering af søens betydning som ynglested for bilag IV-arten strandtudse derfor vægte betydningen af søen for den økologiske funktionalitet for hele området på Nordmors.

Morsø Kommune vurderer, at lagunen ved Ejerslev Havn er mindre egnet som levested for strandtudse. Søen er næringsfattig, og bundvegetationen er dermed sparsom. Men søen har en dybde på op til 3 m, og der er ingen risiko for udtørring. Strandtudsens trives bedst i temporære søer, som minimerer konkurrence og prædation. De optimale betingelser som ynglebiotop er i søens sydvestlige ende, hvor terrænet er mindre stejlt og mere lysåbent. Denne ende af søen vil have mest karakter af brakvand, eftersom dette delområde er længst væk fra kysten. Det er Morsø Kommunes vurdering, at de to hanner som er blevet registreret ved Lagunen, er en del af en satellit-bestand. Der er ikke tale om en decideret ynglebestand, men mere strejfende individer, som leder efter en mulighed for parring. Søen/lagunen vurderes ligeledes ikke for at være egnet som ynglested, og vurderes derfor ikke for at være en væsentlig lokalitet for arten.

#### *Vandplanernes miljømål*

Miljømålet for Limfjorden om "god økologisk tilstand" er ikke opfyldt i dag, hvor den samlede tilstand i juli 2021 er vurderet "dårlig økologisk tilstand". For de biologiske tilstandselementer rodfæstede blomsterplanter og bentiske invertebrater er tilstanden vurderet at være "ringe økologisk tilstand". Den kemiske tilstand er vurderet "ikke god kemisk tilstand". For nationalt specifikke



stoffer er tilstanden vurderet ”god økologisk tilstand”. Analyser viser, at for kystvande stammer den væsentligste påvirkning fra tilførsel af kvælstof og fosfor og for fiskeri med bundslæbende redskaber, der potentielt kan have en negativ effekt på dybdeudbredelsen af angiospermer (ålegræs og andre rodfæstede bundplanter) (Miljørapport for vådområdeplanerne 2021-2027).

Åbning af lagunen vil betyde, at søterritoriet udvides. Saltholdigheden i fjorden vil akut helt lokalt i forbindelse med åbningen falde, imens saltholdigheden i lagunen vil øges, da lagunens ferske vand vil opblandes med fjordens salte vand. Efter kort tid dvs. i størrelsesordenen timer/dage afhængig af vind og vejr vil der indfinde sig en mere stabil saltholdighed i lagunen, og saltholdigheden i fjorden vil efter få timer reetableres. Påvirkningen af Limfjordens kvalitetselementer for så vidt angår fjordens fysio-kemiske forhold vurderes på den baggrund at være yderst begrænset både i arealudbredelse og i tid. Projektet vurderes derfor ikke ud fra fysio-kemiske forhold at forhindre vandområdet i at opnå målsætningen ”god økologisk tilstand”.

Ved åbningen af lagunen og dermed udvidelse af søterritoriet og dennes kyststrækning er der potentielt øget risiko for udvaskning med næringsstoffer til Limfjorden, da lagunen er placeret i dyrket landbrugsområde. Terrænet i området skrånede imidlertid væk fra lagunen, så overfladeafstrømning er ikke en risiko, og af samme årsag er søen i dag næringsfattig.

Næringsstofpåvirkning er den primære årsag til, at fjorden i dag ikke opfylder målsætningen (Miljørapport for vådområdeplanerne 2021-2027). Da miljøet i lagunen ikke er belastet af næringsstoffer, og da åbning ind til lagunen ikke fører til øget afstrømning med deraf øget risiko for udvaskning af næringsstoffer fra landbrugsarealer, er det kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke fjordens biologiske kvalitetselementer fytoplanktonbiomasse og bentiske invertebrater negativt. Projektet øger søterritoriets areal af lavtbundet fjord, der ikke udsættes for bundslæbende redskaber, hvorved det biologiske kvalitetselement rodfæstede blomsterplanter herunder ålegræs opnår bedre livsbetingelser i forhold til nuværende forhold. Projektet vurderes på den baggrund ikke at forhindre Limfjorden i hverken på kort eller lang sigt at opnå målsætningen ”god økologisk tilstand”.

## Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.



- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,



- 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

**Kopi:** Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Kystmuseet Nordjylland, Morsø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



## Bilag 1

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Kliihede* (2140)
	Havtomklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Klittavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Damflagermus (1318)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 8		
Fugle:	Kortnæbbet gås (T)	Lysbuget knortegås (T)
	Klyde (Y)	Almindelig ryle (Y)
	Havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 12		
Fugle:	Kortnæbbet gås (T)	Lysbuget knortegås (T)
	Hvinand (T)	Toppet skallesluger (T)
	Dværgterne (Y)	Havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Fiskeørn (T)	Blå kærhøg (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Trane (TY)



Klyde (TY)	Hjejle (T)
Pomeransfugl (T)	Almindelig ryle (Y)
Brushane (Y)	Stor kobbersnepe (Y)
Dværghmåge (Y)	Fjordterne (Y)
Havterne (Y)	Sortterne (Y)
Blåhals (Y)	

#### Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 19

Fugle:	Rørdrum (Y)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Pomeransfugl (T)	

#### Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 20

Fugle:	Rørdrum (Y)	Hvid stork (Y)
	Skestork (TY)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Grågås (T)
	Sædgås (T)	Kortnæbbet gås (T)
	Skeand (T)	Krikand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)	Vandrefalk (T)
	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværghmåge (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Sortterne (Y)
	Blåhals (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteseme står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Almindelig ryle (Y) er ikke tilstede i fuglebeskyttelsesområde nr. 8. Hvid stork (Y), sortterne (Y) og dværghmåge (Y) er ikke tilstede i fuglebeskyttelsesområde nr. 20. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: sædgås (T), fiskeørn (T), vandrefalk (T) og pomeransfugl (T) i fuglebeskyttelsesområde nr. 13, pomeransfugl (T) i fuglebeskyttelsesområde nr. 19, sædgås (T), blå kærhøg (T) og vandrefalk (T) i fuglebeskyttelsesområde nr. 20. De nævnte fugle gennemgås derfor ikke yderligere.



## Bilag 2 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10 og 12, pkt. og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

### Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
<b>1. Projektets karakteristika:</b>			
<b>Dimensioner</b>		x	Det samlede projekt omfatter bortgravning af eksisterende landdæmning til kote -2,5, hvorved der opstår søterritorie med gennemsejling. Molehoveder sikres med spuns på ca. 5x5 meter. Forbindelsesberø etableres over den nye kanal.  Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på placeringen i havnen, det begrænsede omfang, samt at der ikke vurderes at opstå gener som følge af arbejdet eller inddragelse af lagunen som søterritorie.
<b>Kumulation med andre projekter</b>		x	Kystdirektoratet har en ansøgning om et par flydende shelters i havnen. Det vurderes at være uden betydning.
<b>Anvendelse af naturressourcer</b>		x	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.
<b>Affaldsproduktion</b>		x	Projektet medfører ikke affaldsproduktion
<b>Forurening og gener</b>		x	Sediment håndteres og fastholdes inden for dækkende værker. Støj som følge af spuns, men henset til omfanget vurderes dette begrænset, samt at der ikke er naboer i område. I anlægsfasen kan havnen kortvarigt forventes, at kunne være lukket.



<b>Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier</b>		x	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
<b>2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:</b>			
<b>- nuværende arealanvendelse</b>		x	Haveområde tilgrænsende tidligere molergrav, som betegnes lagune.
<b>-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området</b>		x	Det vurderes ikke, at projektet påvirker området.
<b>- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:</b>			
<b>a) vådområder</b>		x	Lagunen udpeget § 3 sø, men overgår til søterritoriet og uden for Natura-2000.
<b>b) kystområder</b>		x	Havnens fysiske udformning eller fremtoning forandres ikke og medvirker ikke forandring af kystområdet.
<b>c) bjerg- og skovområder</b>		x	Ikke relevant
<b>d) reservater og naturparker</b>		x	Ikke relevant
<b>e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF</b>		x	Det ansøgte projekt vil finde sted umiddelbart op til Natura 2000 området. Udpegningsgrundlaget fremgår af denne afgørelse. Der er udarbejdet væsentlighedsvurdering for projektet, bl.a. indeholdende fysiske feltobservationer.  Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet.





<b>f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området. i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
<b>g) tætbefolkede områder</b>		x	Området er ikke tætbefolket.
<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>		x	Vurderes ikke særligt vigtigt.