



Middelfart Kommune
Nytorg 9
5500 Middelfart
Att.: Kenneth Hermansen (pr. mail)

Kystdirektoratet
J.nr. 23/09866-20
Ref. Thomas Larsen
24-09-2024

Tilladelse til nye faciliteter på Middelfart Marina

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at nye faciliteter på Middelfart Marina. Projektet vedrører både bygninger, opfyldninger, udvidelse af sandstrand, stenarbejde og broanlæg mm.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af Ingeniørfirmaet Aaskov Aps.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af havneanlæg og opfyld mm. på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 1, 2 og 4, samt stk. 3 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 73 af 18/01/2024). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Det ansøgte projekt er omfattet af love bekendtgørelsens bilag 2, nr. 10 k og l, samt 12 b.



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at projektet moderniserer marinaen, således den opnår bedre anvendelse. Anlæggene medfører en mindre ændring af ydermolen og Kystdirektoratet lægger vægt på, at der er tale om en beskeden fremrykning af molen, og bygningsdele er holdt tilbage trukket. Projektet giver også mulighed for etablering af en række mindre rekreative oplevelsesanlæg til badning, kajak, badebrygge og lign., men også til sejlsportsstævner og undervisning. Det vurderes, at der vil blive en og integreret og sammenhængende anvendelse med området i sin helhed.

Den tilgrænsende sandstrand øst for havnen fremrykkes ved opfyld af rent indpumpet sediment. Mængden er angivet til 26.500 m³. Fremrykningen medvirker til en mere harmonisk kystlinje og forbedrer muligheden for badeoplevelser i området, hvor det vurderes, at være lokalt samlingssted af større betydning.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet. Der lægges vægt på, at projektet sker ved og på eksisterende anvendt lystbådehavn, hvor der i forvejen er en blandet anvendelse af området og et eksisterende tryk, som ikke vurderes at blive markant anderledes på en måde, hvor negative effekter vil være væsentlige.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er modernisere og udvikle eksisterende havn og tilknyttede områder.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til projektet som ansøgt.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.



Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Afstanden er ca. 600 meter.

Det vurderes ikke, at der vil ske en påvirkning med sedimentfaner som følge af arbejdet, hvor der anvendes rent materiale. Ligeledes vil opbygningen af stranden ikke medføre påvirkning af ålegræs, idet sandet opbygges og fastholdes ved kanten mellem land og vand, og hovedparten af sedimentet vil lejre sig der. Det vurderes, at vandsøjlen vil fremstå uren, men i det det er rent materiale og i en bølgeaktiv zone, så vurderes påvirkningen uden betydning og også kortvarigt. Som følge af anlæggene, så sker der en øgning i anvendelse direkte uden for havnens dækværker. Henset til afstanden, samt at projektet ikke medvirker til markant forøgelse af sejlere, så vurderes projektet uden betydning for Natura-2000 området.

Badebryggen er tættest på Natura-2000 området, men det vurderes ikke, at generne støj, som ikke i forvejen var at finde på området, som blev benyttet som strand og med broanlæg.

I projektet skal der nedbringes en række træpæle på vand. Det er oplyst, at det sker ned nedvibrering eller rambuk. Der er kendskab til bilag IV arten marsvin i området. Idet der ikke nedrammes stålpæle og placeringen sker tæt ved havn og ved kysten, hvor der er en række andre aktiviteter, så vurderes det ikke, at nedbringelse af træpælene medfører påvirkning af marsvin. Der lægges også vægt på, at ansøger har oplyst at arbejdsperioden er ca. 20 dage.

Ansøger har til brug for projektet endvidere udarbejdet en væsentlighedsvurdering, som har indgået i Kystdirektoratets egen samlede vurdering.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.



For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på den samlede screening, og anvendelsen af rene materialer, såsom sand, og alm. havneanlægsmaterialer såsom granitsten. Projektet finder sted i tilknytning til en havn og i passende afstand fra beboelse. Der vil kunne opleves støj i kortere perioder, men dette karakteriseres som værende almindelig tålelig anlægsstøj. Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Øvrige

Iht. lov om vandplanlægning, er det Kystdirektoratets vurdering at det ansøgte projekt ikke vil medføre negative påvirkninger på kvalitetsselementerne eller forhindre opnåelsen af miljømålet for kystvandens økologiske og kemiske tilstand. Dette vurderes på baggrund af, at der er tale om rene og vanlige anlægselementer til brug for konstruktioner i havmiljøet, samt at sediment ikke spredes og i øvrigt er rent.

Iht. Danmarks havstrategi, er det ligeledes Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte arbejde ikke vil medføre negative påvirkninger eller forhindre opnåelsen af god miljøtilstand i henhold til havstrategiens 11 deskriptorer.

Projektet er i havplanen placeret i generel anvendelseszone (G-126). Det vurderes, at det ansøgte ikke har betydning for havplanen.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af bygninger, opfyldninger, udvidelse af sandstrand, stenarbejde og broanlæg.

Der udføres en ny opfyldning og den eksisterende mole-stenkastning rykkes ud. Opfyldningen har et areal på ca. 1000 m². Det kommende Sundhus placeres delvist på eksisterende mole og delvist på opfyldningen.

Nær vandet etableres der et formidlingsområde til brug for skoler og andre interessenter. Der etableres, trapper og siddetrin i flere niveauer.



Sundhuset og dets faciliteter etableres i forbindelse med de udendørs undervisningsfaciliteter. Brodækket omkring Sundhuset er, grundet niveaufri adgang, også placeret i kote 2,50. Dette er en meter over molen/opfyldningen som er i kote 1,50.

Sandstranden består af en opfyldning/terrænregulering, som udvider sandstrandens areal. Sandstranden er i forvejen byens bedste og mest børnevenlige badestrand, hvor de nuværende arealer er

for små og bade faciliteter forældede. Udvidelsen af sandstranden sker med indpumpning af rent sand fra et fælles indvindingsområde. Udlægning sker med gravemaskine. På den nederste del under vandet fra kote -2,25 til eksisterende bund, da erstattes sandet af en stenbund (mindre sten), som ikke transporteres af evt. bundstrøm.

I den forbindelse etableres der også en ny badebro, kaldet badebryggen. Badebryggen stopper ved en vanddybde på ca. -2,80 m. Badebryggen udføres ligeledes så der er mulighed for kørestole og gangbesværede kan benytte broen.

Den nuværende sauna flyttes og suppleres med en tilsvarende og der laves en bro, hvor der indbygges et særligt "opholdsdæk" med reduceret vanddybde på 1,6 m.

Længere ude på molen placeres matchrace broen. Der er i forvejen en toiletbygning og dommerhus på molen. Begge disse bygninger erstattes af et nyt, med

samme designlinje som de øvrige bygninger.

Molehuset har til formål at virke som delvist dommerhus i forbindelse med de store sejlstævner.

Yderst på molen er etableres "Fyrtårnet".

Anlægget etableres ud for matr. nr. 14æ og 14ah Skrillinge By, Kauslunde.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Middelfart Kommune samt sendt til orientering til Danmarks



Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 9. juli 2024 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til dette projekt, men skal gøre opmærksom på, at ved arbejder på søterritoriet skal bekendtgørelse nr. 1229 af 03/10/2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges.

Ved alle fremtidige henvendelser til Søfartsstyrelsen vedrørende denne sag, bedes der venligst refereret til følgende sagsnummer: 2024132011. Dette sagsnummer skal tydeligt anføres i toppen af henvendelsen for at effektivisere sagsbehandlingen og sikre rettidige svar på fremtidige henvendelser”.

Miljøstyrelsen skrev den 16. august 2024 følgende:

”Der mangler en vurdering af projektets påvirkning på tilstanden for og risiko for at målopfyldelse hindres i der berørte kystvandområde. Det berørte kystvandområde, Lillebælt, Bredningen (id nr. 216) er i ringe økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand i gældende vandområdeplan 2021 – 2027. Der er således ikke målopfyldelse for vandområdet. Det følger af § 8, stk. 3 og 4 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter at der ikke må træffes en afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen kan medføre en forringelse af overfladevandområdets eller grundvandsforekomstens tilstand eller hindre målopfyldelse, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte indsatser (BEK nr. 797 af 13/06/23).

Spredning af sediment kan frigive næringsstoffer og derved påvirke lysforholdene negativt for ålegræs direkte eller indirekte. Ålegræs og anden rodfæstet vegetation (et af de biologiske kvalitetselementer anvendt i vandområdeplan 2021 – 2027), vil det mindske den potentielle negative effekt af projektet, hvis grave/påfylds aktiviteterne foregår i vinterhalvåret. I denne periode er planterne mindre aktive og derfor mindre sårbare.

Fsv. påvirkning med miljøfarlige forurenende stoffer, mangler der oplysninger/dokumentation for, at der ikke anvendes metoder, materialer eller produkter som kan indebærer risiko for afsmitning eller frigivelse af miljøfarlige forurenende stoffer til det omkringliggende vandmiljø, i et omfang som indebærer risiko for overskridelse af miljøkvalitetskrav, herunder om der f.eks. anvendes overfladebehandlet træ. Jf. ovenstående mangler der dokumentation for indholdet af miljøfarlige forurenende stoffer i det materiale der forventes anvendt til påfyld ved strand”.

Fiskeristyrelsen skrev den 12. august 2024 følgende:

”Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har modtaget denne høring og har ingen bemærkninger til sagen.



Jeg har hørt Bælternes Fiskeriforening og Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation.

Jeg har ikke modtaget bemærkninger fra Bælternes Fiskeriforening

Jeg har ikke modtaget bemærkninger fra Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 30. juli 2024 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; ansøgning om tilladelse til nye faciliteter på Middelfart Marina. Projektet vedrører både bygninger, opfyldninger, udvidelse af sandstrand, stenarbejde og broanlæg. Høringen omfatter alene de anlæg, som etableres på søterritoriet”.

Langelands Museum skrev den 14. august 2024 følgende:

”Langelands Museum har i regi af MAV samarbejdet modtaget nedenstående ansøgning om nye faciliteter, opfyld og strand ved Middelfart Marina. Vi har været i løbende dialog med bygherre på projektet, som bl.a. har leveret oversigtsplaner og geoteknisk rapport. Anlægsarbejdets udførelse kan have en destruktiv effekt i form af nedramning af pæle, samt udlægning af sten med kontakt direkte til havbunden. Sandfodring og udlægning af sten oven på sandfodring, vurderes ikke at have en destruktiv effekt, men kan derimod have en beskyttende effekt på evt. ukendte fortidsminder. For at vurdere de destruktive konsekvenser af nedramning af pæle, bør der tages højde for det samlede areal af pælene. Det samlede areal af pælene udgør højst 3-3,5 m2 ved henholdsvis platform ved sundhuset og den ny badebro.

Den geotekniske rapport indeholder boreprøver der for den ny badebro viser enten direkte lerbund (AA4), eller sandede og siltholdige lag der ikke vurderes at indikere sandsynlighed for tilstedeværelse af ukendte fortidsminder (AA6). Ved platformen udfor sundhuset, er der i boreprøver observeret omfangsrige lag af opfyld (AA2) der ikke indikerer sandsynlighed for tilstedeværelse af ukendte fortidsminder. Ved boreprøven AA3 er der observeret grusede sandlag og gytje med tørvepletter 160-240 cm under eksisterende havbund, som kunne være relevante at undersøge nærmere. Det vurderes dog at være et begrænset areal der påvirkes af nedramningen af pæle, og trykket fra stenlægningen der ligges direkte på havbunden vurderes ikke at have nogen destruktiv effekt på lagene 160-240 cm under nuværende havbund.

Der er i anlægsområdet tidligere observeret bearbejdet flint på havbunden, i form af patinerede og vandrullede løsfund (Sted- og loknr: 401513-115). Det er ca. 2-300 m syd og øst for anlægsområdet udført marinarkæologiske forundersøgelser i 2010, i forbindelse med kabeltrace. Her blev der ikke gjort væsentlige fund af ukendte fortidsminder (Sted- og loknr: 401513-104, ØHM 15179).

Langelands Museum vurderer på baggrund af ovenstående, at der ikke er behov for marinarkæologiske forundersøgelser”.



-
Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bl.a., følgende bemærkninger fra Ingeniørfirmaet Aaskov Aps.:

”Det kan oplyses, at der alene påtænkes tilført rent havsand som fyld i det nye strandafsnit. Sandet suges på de af Miljøstyrelsen fastsatte fælles indvindingsområder for materialer på havet. Indpumpningen foregår på den vis, at en sandsuger leverer fra 2 - 800 m³ pr. last. Skibet pumper dette ind fra det opankrede skib, på dybden ca. 4 meter, - og ind over strandfeltet i et indpumpningsrør. De dybeste stranddele etableres evt. ved simpel udlosning / udpumpning direkte på stedet.

Der anvendes således, helt rene havbundsmaterialer uden nogen tænkelige forurening.

Det er muligt at undgå eventuelle påvirkninger af nærliggende ålegræsletter ved at udførelsen af sandstranden kan ske i perioden 1. oktober til 1. april.

Tilstanden i det nærliggende vandområdeplan vil således, med stor sikkerhed, - ikke kunne påvirkes negativt.

Der vil kun blive benyttet rene materialer i forbindelse med projektet. Træpælene der bliver nedbragt i havbunden, er rene hårdtræspæle (Greenheart / Azobe) uden nogen form for overfladebehandling. Ligeledes vil de øvrige brokonstruktioner ligeledes blive udført i rent azobe, der ikke kræver vedligeholdelse med miljøbelastende maling eller råd-præparat. Der anvendes ikke trykimprægneret træ eller lign. I projektet.

Over kote 0,00, over det egentlige søterritorie, kan der i den eksisterende mole blive tænkes rammet max. 10 aluminium-anode sikrede stålspæle. Stålspælene er, som træpælene, ikke overfladebehandlet med maling.

De benyttede sten til stenkastningen består af hhv. genanvendte molesten og nye sprængsten (granit) fra brud. Der skal ikke tilføres eller anvendes andre materialer, der på nogen måde vil kunne påvirke vandmiljøet negativt

Skulle der være spørgsmål til ovenstående, står vi gerne til rådighed for uddybning”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:



- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen

Landinspektør, Chefkonsulent - Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk

Kopi: Ingeniørfirmaet Aaskov Aps, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Langelands Museum, Middelfart Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10 k og l, samt 12 b og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		x	Det samlede projekt omfatter nye faciliteter på Middelfart Marina. Anlægget vedrører både bygninger, opfyldninger, udvidelse af sandstrand, stenarbejde og broanlæg. Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på den samlede screening, og anvendelsen af rene materialer, såsom sand, og alm. havneanlægsmaterialer såsom granitsten. Projektet finder sted i tilknytning til en havn og i passende afstand fra beboelse. Der vil kunne opleves støj i kortere perioder, men dette karakteriseres som værende almindelig tålelig anlægsstøj.
Kumulation med andre projekter		x	Projektet indeholder også en landdel, som i ret begrænset omfang består af en beskeden bygningsmasse og træbroanlæg. Samlet vurderes det ikke, at det medfører kumulative effekter, som ikke ud fra indledende vurdering kan afskrives som værende ubetydelige. Ansøger har ikke oplyst kendskab til andre projekter.
Anvendelse af naturressourcer		x	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer. Ansøger oplyser om det samlede projekt, at der anvendes der primært beton, træ og sand/sten. Bygningerne bliver udført som trækonstruktion på betonfundament. Facader er ligeledes udført i træ.



			Broanlæg udføres i certificeret azobe eller greenheart træ. Ifm. opfyldningen og den udvidede sandstrand, anvendes der kun rene materialer i form af indpumpet sand og natursten (granit). Der genanvendes eksisterende materialer i det omfang det er muligt
Affaldsproduktion		x	Ansøger oplyser, at der ikke arbejdes med forurenede materialer. Det primære arbejde vil foregå uden for højsæsonen, hvorfor støj vil være begrænset, når havnens benyttes i højsæsonen. Der begrænset nedbrydningsarbejde ifm. projektet.
Forurening og gener		x	Ansøger oplyser, at der ikke arbejdes med forurenede materialer. Det primære arbejde vil foregå uden for højsæsonen, hvorfor støj vil være begrænset, når havnens benyttes i højsæsonen. Der begrænset nedbrydningsarbejde ifm. projektet.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde. Arbejdet afviger ikke fra normale projekter på havne, og det vurderes derfor ikke, at der er nævneværdig risiko for ulykker. Ansøger oplyser, at entreprenøren udarbejder en Plan for Sikkerhed og Sundhed. Det fremtidige anlæg udgør ikke nævneværdige risici.
2. Projekters placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		x	Ansøger oplyser, at projektet vil ikke påvirke den nuværende anvendelse af særlig karakter, da det fortsat vil benyttes som strand og lystbådehavn. Der forventes mere aktivitet i vinterhalvåret, grundet forbedrede faciliteter til havbaderne. Ligeledes vil Sundhuset placering gøre det muligt for undervisning i vinterhalvåret.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Der vurderes ikke, at der som følge af lystbådehavnen er en påvirkning af naturressourcerne i området. Sandstrand vil løbende kunne ændre sig, og indgå i nye dynamikker og øvrige anlæg henføres som værende alm. anlæg som efter endt anvendelse kan fjernes igen.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		X	Ikke relevant.



b) kystområder		X	Projektet er beliggende og en del af lystbådehavnen og den tilgrænsende strand. Det vurderes ikke, at der er påvirkning, idet bygningsanlæg er holdt på tilbagetrukken placering og opfyldt hertil er af begrænset størrelse, hvorved helheden for kysten ikke ændre udtryk.
c) bjerg- og skovområder		X	Ikke relevant.
d) reservater og naturparker		X	Ikke relevant.
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF		X	Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 600 m fra Natura 2000-område. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin. Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets placering, samt at udvidelsen ikke medfører særlig ændring i omfanget af benyttelse, samt at der nedvibreres/rammes træpæle. Ansøger har endvidere udarbejdet en væsentlighedsvurdering for projektet.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		x	Beboelse er oplyst til at findes i en afstand af ca. 550 meter. Det vurderes ud fra dette, at afstanden i sig selv, ikke giver anledning til, at der er en direkte påvirkning.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		x	Området bærer præg af lystbådehavn og strand. Anvendelsen ændrer sig ikke og det vurderes, at området ikke ændre karakter.