



Mariagerfjord Kommune
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01463-7
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Mariagerfjord Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Hobro Lystbådehavn og Havnen ved Dania imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Stinesminde Havn, Kongsdal Havn og Øster Hurup Havn imødekommes delvist.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved havnen ved HJ Hansen, havnen ved Akzo Nobel, mole på Als Odde, anløbsbro ved Høllet og Vive Havn imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-10.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Mariagerfjord Kommune har den 30. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring ti havne/lokaliteter:

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Hobro Lystbådehavn
- Havnen ved Dania
- Stinesminde Havn
- Kongsdal Havn
- Øster Hurup Havn
- Havnen ved HJ Hansen
- Havnen ved Akzo Nobel
- Mole på Als Odde
- Anløbsbro ved Høllet
- Vive Havn

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemte inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små



naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til



overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.

Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.



Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskedent eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69,



stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.

Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 1

Hobro Lystbådehavn

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Hobro Lystbådehavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariager Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Hobro Lystbådehavn. De ansøgte arealer er markeret med hvidt omrids.

Sagens oplysninger

Hobro Lystbådehavn ligger i den inderste del af Mariager Fjord i udkanten af Hobro. Se figur 2.

Hobro Lystbådehavn har ca. 125 bådpladser. På havnen findes et klubhus til Hobro Sejlklub.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Hobro Lystbådehavn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

En mindre del af det ansøgte areal er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 (Overfredningsnævnets kendelse af 15. februar 1937 om fredning af et strandareal ved Mariager Fjord).

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal (Habitatområde nr. 30, Fuglebeskyttelsesområde nr. 14 og nr. 24) ligger ca. 4 km mod syd.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 30		
Naturtyper:	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Klithede* (2140)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Nedbrudt højmoser (7120)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Grøn kolleguldsmed (1037)
	Stor kærguldsmed (1042)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Stavsild (1103)
	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 14		
Fugle:	Sangsvane (T)	Hvinand (T)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 24		
Fugle:	Rordrum (Y)	Sangsvane (T)
	Taffeland (T)	Troldand (T)
	Hvinand (T)	Fiskeørn (T)
	Plettet rorvagt (Y)	Engsnarre (Y)
	Blishøne (T)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Hobro Lystbådehavn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og bynære arealer omkring havnen, og da der således er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

En mindre del af det ansøgte areal er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6. Den fredede del af det ansøgte område består imidlertid af mindre havneområder og befæstede/bebyggede arealer. Kystdirektoratet vurderer derfor, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves også på disse arealer.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Hobro Lystbådehavn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Hobro Lystbådehavn som fastlagt af Kystdirektoratet.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 2

Havnen ved Dania

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på havnen ved Dania, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på havnen ved Dania. Det ansøgte areal er markeret med hvidt omrids.



Sagens oplysninger

Havnen ved Dania ligger på den sydlige side af Mariager Fjord ca. 1,2 km nord for Assens. Dania var tidligere hjemsted for 3 store cementvirksomheder. I dag er bygningerne renoveret og lejet ud til forskellige virksomheder, ligesom tidligere funktionær- og arbejderboliger er lejet ud.

Dania Havn ligger i tilknytning til Dania. Strandbeskyttelseslinjen er i forvejen ophævet på størstedelen af området, se figur 2. Det ansøgte areal ligger i den vestlige del af havnen, som det fremgår af figur 1.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser havnen ved Dania midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 223, Kastbjerg Ådal (Habitatområde nr. 223) ligger ca. 1,5 km mod sydøst.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 223		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandeng (1330)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Højmose* (7110)	Nedbrudt højmose (7120)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Bæklampret (1096)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)
	Blank seglmos (1393)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.



Det er Kystdirektoratets vurdering, at Dania Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og om bynære arealer omkring havnen, og da der således er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Dania Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved havnen ved Dania som fastlagt af Kystdirektoratet.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 3

Stinesminde Havn

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Stinesminde Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Stinesminde Havn. De ansøgte arealer er markeret med hvidt omrids.



Sagens oplysninger

Stinesminde er et lille fiskerleje, der ligger mellem Hadsund og Hobro. Omkring 100 meter syd for byen ligger Stinesminde Havn. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Stinesminde Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En lille del af de ansøgte arealer er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng og vandløb).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 222, Villestrup Ådal (Habitatområde nr. 222) ligger ca. 500 meter mod nordøst.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 222		
Naturtyper:	Strandeng (1330)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91Do)
	Elle- og askeskov* (91Eo)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Stinesminde Havn som udgangspunkt opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn, og da der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.



En del af det ansøgte areal vest for Stinesminde Havn ligger imidlertid i tilknytning til private beboelser (dele af matr. nr. 1ag og 1be Ovegård Hgd., Ove). Det er Kystdirektoratets vurdering, at disse arealer ikke opfylder kriterierne i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, for ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, da der ikke er tale om bynære arealer, men derimod om arealer, der udgør en del af den bymæssige bebyggelse i Stinesminde. Dermed er det ikke arealer, der i naturbeskyttelseslovens forstand ligger mellem byen og havnen. Strandbeskyttelseslinjen kan således ikke ophæves på disse arealer.

I det ansøgte areal indgår beskedne arealer, der er registreret som § 3-beskyttet vandløb og strandeng. På grund af disse arealers beskedne størrelse er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på disse arealer. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen fortsat gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Stinesminde Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Stinesminde Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 4

Kongsdal Havn

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der dækker Kongsdal Havn – både trafikhavn og lystbådehavn - samt arealet imellem de to havne. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Kongsdal Havn. De ansøgte arealer er markeret med hvidt omrids.

Sagens oplysninger

Kongsdal Havn ligger i Mariager Fjord ved Kongsdal Huse, der er en bydel i Assens.



Kongsdal Havn består af to havne - en trafikhavn og en lystbådehavn. Trafikhavnen ligger cirka 500 meter fra Assens og fra Dania, mens lystbådehavnen ligger cirka 140 meter fra kanten af den bymæssige bebyggelse i Assens, se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Kongsdal Havn med lystbådehavnen midt i billedet og trafikhavnen nordvest herfor. En del af Assens ses nederst i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Kongsdal Havn er beliggende op til Natura 2000-område nr. 223, Kastbjerg Ådal (Habitatområde 223).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 223		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandeng (1330)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Højmoser* (7110)	Nedbrudt højmoser (7120)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemoser* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Bæklampret (1096)
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)
	Blank seglmos (1393)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.



Det er Kystdirektoratets vurdering, at Kongsdal trafik- og lystbådehavn som udgangspunkt opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om bynære havne. Det er på den baggrund Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på de ansøgte havnearealer, herunder også på det ansøgte befæstede areal nordvest for lystbådehavnen, der anvendes til bådoplag. Derudover opfylder arealet, der ligger nordøst for bebyggelsen, Kongsdalvej 3–9A, kriteriet om at være et bynært areal, der ligger omkring havnen.

Den resterende del af det ansøgte areal mellem de to havne opfylder derimod ikke kriterierne i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, for ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, da der ikke er tale om et bynært areal omkring havnen men derimod et areal der ligger på den åbne kyststrækning. Strandbeskyttelseslinjen kan således ikke ophæves på dette areal.

Kystdirektoratet kan på denne baggrund delvist imødekomme Mariager Kommunes ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Kongsdal trafik- og lystbådehavn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Kongsdal trafik- og lystbådehavn som fastlagt af Kystdirektoratet.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 5

Øster Hurup Havn

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Øster Hurup havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Øster Hurup Havn. De ansøgte arealer er markeret med hvidt område. Inden for det markerede areal ligger dog et bebygget areal, der er undtaget fra strandbeskyttelse.

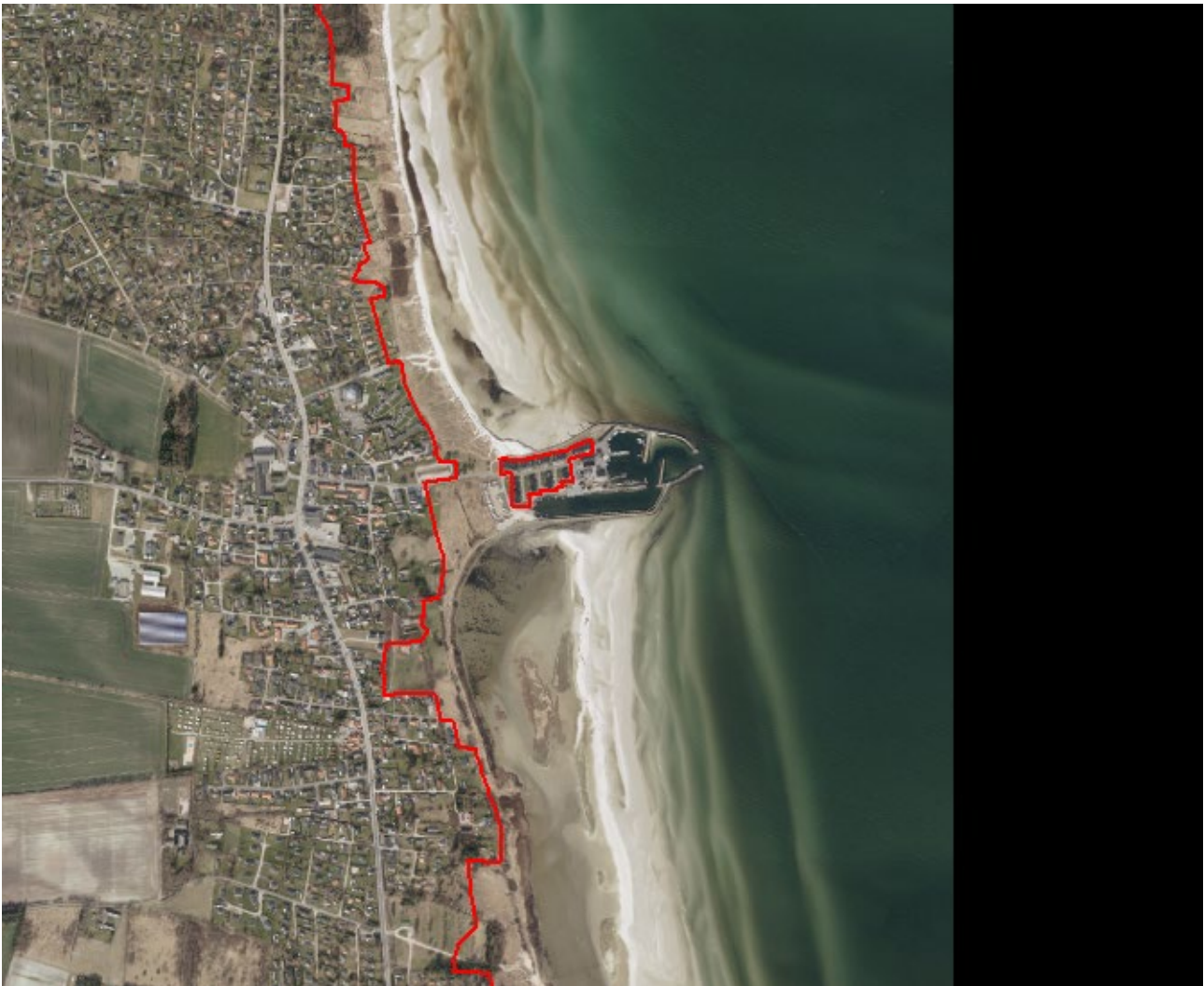


Sagens oplysninger

Øster Hurup Havn ligger ud til Kattegat, ca. 12 km nord for udmundingen af Mariager Fjord.

Øster Hurup Havn er en lystbådehavn og fiskerihavn. Der er et boligområde på havnen, som er undtaget fra strandbeskyttelse.

Øster Hurup har ca. 700 indbyggere. Byen er omgivet af tæt bebyggede sommerhusområder mod nord og syd. Havnen og den bymæssige bebyggelse ligger tæt på hinanden med en cirka 100 meter bred, grøn bræmme imellem. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Øster Hurup Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.



Hovedparten af Øster Hurup Havn samt hele det ansøgte areal bag havnen ligger i Natura 2000-område nr. 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (Habitatområde nr. 14, Fuglebeskyttelsesområde nr. 2 og 15 og Ramsarområde nr. 11)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Stavsild (1103)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 2

Fugle:	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	gravand (T)
	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	hjejle (T)	almindelig ryle (TY)
	splitterne (Y)	havterne (Y)
	dværgerterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15

Fugle:	knopsvane (T)	pibesvane (T)
	sangsvane (T)	lysbuget knortegås (T)
	gravand (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	sortand (T)
	fløjlsand (T)	hvinand (T)
	stor skallesluger (T)	havørn (T)
	kongeørn (Y)	klyde (Y)
	hjejle (T)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgerterne (Y)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Øster Hurup By ligger i tilknytning til havnen kun adskilt af en 100 bred, grøn bræmme, vurderer Kystdirektoratet, at der er tale om en bynær havn og bynære arealer, der ligger omkring havnen, hvor strandbeskyttelsen som udgangspunkt kan ophæves.

Hovedparten af Øster Hurup Havn samt hele det ansøgte areal bag havnen ligger imidlertid i Natura 2000-område. For at varetage de naturmæssige hensyn i henhold til lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, finder Kystdirektoratet, at strandbeskyttelseslinjen alene kan ophæves på de befæstede havnearealer, som indgår i ansøgningen.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Mariager Fjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på Øster Hurup Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Øster Hurup Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 6

Havnen ved HJ Hansen

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved havnen ved HJ Hansen, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag (hvid streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved havnen ved HJ Hansen.

Sagens oplysninger

Havnen ved HJ Hansen ligger mellem Hadsund og Hobro.

Havnen ved HJ Hansen er omfattet af en lokalplan, der udlægger arealet til ind- og udskibning af materialer til virksomheden, som har eksisteret i mange år.

De nærmeste landsbyer, Vive og Østergårde, ligger ca. 1 km henholdsvis nordvest og nordøst for havnen. Virksomheden ligger ca. 100 m bag ved havnen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser virksomheden HJ Hansen med havn midt i billedet. Landsbyen Vive ses nordvest for havnen, og landsbyen Østergårde ses mod nordøst. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En mindre del af ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (overdrev).

Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 223, Kastbjerg Ådal (Habitatområde nr. 223) ligger ca. 2,1 km mod sydøst.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 223		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandeng (1330)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Højmoser* (7110)	Nedbrudt højmoser (7120)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemoser* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Bæklampret (1096)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)
	Blank seglmos (1393)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om en eksisterende havn, der ligger bynært placeret. I Den Danske Havnelods er lokaliteten angivet som en anløbsbro for virksomheden HJ Hansen. Da der er tale om en lokalitet, der anvendes til erhvervsmæssig ekspedition af gods, betragtes lokaliteten som en erhvervshavn, jf. Bekendtgørelse af lov om havne.

Det er imidlertid Kystdirektoratets vurdering, at med en afstand på cirka 1 kilometer til landsbyerne Vive og Østergårde, kan havnen ved HJ Hansen ikke karakteriseres som en bynær havn.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at havnen ved HJ Hansen ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på havnen ved HJ Hansen.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 7

Havnen ved Akzo Nobel

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer ved havnen ved Akzo Nobel, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag (hvid streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Havnen ved Akzo Nobel.



Sagens oplysninger

Havnen ved Akzo Nobel ligger ca. 800 meter nordvest for Assens.

Havnen benyttes til udskibning af salt for virksomheden Akzo Nobel.

Området ved virksomheden Akzo Nobel er omfattet af en lokalplan, der udlægger området til industri og havn. Selve havnen og virksomhedens bygninger er undtaget fra strandbeskyttelseslinjen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser havnen ved Akzo Nobel midt i billedet og udkanten af Assens i nederste højre hjørne. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 222, Villestrup Ådal (Habitatområde nr. 222) ligger ca. 1,5 km mod vest.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 222		
Naturtyper:	Strandeng (1330)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset torvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om en eksisterende havn, der ligger bynært placeret. I Den Danske Havnelods er lokaliteten angivet som en anløbskaj for virksomheden Akzo Nobel. Da der er tale om en lokalitet, der anvendes til erhvervsmæssig ekspedition af gods, betragtes lokaliteten som en erhvervshavn, jf. Bekendtgørelse af lov om havne.

Det er imidlertid Kystdirektoratets vurdering, at med en afstand på cirka 800 meter til den bymæssige bebyggelse i Assens, kan havnen ved Akzo Nobel ikke karakteriseres som en bynær havn.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at havnen ved Akzo Nobel ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på havnen ved Akzo Nobel.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 8

Mole på Als Odde

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved molen på Als Odde, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag (hvid streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved molen på Als Odde.



Sagens oplysninger

Als Odde ligger ved indsejlingen til Mariager Fjord.

På lokaliteten ligger en mole/bro. Der er ikke en bymæssig bebyggelse i forbindelse med molen. Omkring 250 meter nord for molen ligger et sommerhusområde. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Als Odde. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 (Fredning af et areal ved indsejlingen til Mariagerfjord).

En del af det ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Molen på Als Odde ligger i Natura 2000-område nr. 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (Habitatområde nr. 14, Fuglebeskyttelsesområde 2 og 15 og Ramsar-område nr. 11). Den nordlige del af det ansøgte areal er kortlagt som habitatnaturtypen grå/grøn klit.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Stavsild (1103)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 2		
Fugle:	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	gravand (T)
	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	hjejle (T)	almindelig ryle (TY)
	splitterne (Y)	havterne (Y)
	dværgerterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15		
Fugle:	knopsvane (T)	pibesvane (T)
	sangsvane (T)	lysbuget knortegås (T)
	gravand (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	sortand (T)
	fløjlsand (T)	hvinand (T)
	stor skallesluger (T)	havørn (T)
	kongeørn (Y)	klyde (Y)
	hjejle (T)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgerterne (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af



strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, at der er tale om et areal, der ligger i eller omkring en eksisterende havn.

Lokaliteten er i den Danske Havnelods anført som en bro, og lokaliteten er ikke udlagt til havneformål i en lokalplan. Lokaliteten er ikke udformet og tilladt som en havn, men fremstår som en mole, der ifølge gamle målebordsblade (dateret 1877-1920 og 1928-1940) oprindeligt har været et færgested/landingssted.

Efter en samlet vurdering finder Kystdirektoratet, at molen på Als Odde ikke kan betragtes som en havn, og det ansøgte areal opfylder derfor ikke kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Hertil kommer, at hele det ansøgte areal ligger i Natura 2000-området, og at størstedelen af arealet er kortlagt som habitatnatur, § 3-beskyttet og/eller fredet. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn i henhold til lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3 yderligere taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på det ansøgte areal.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved molen på Als Odde.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 9

Broanlæg ved Høllet

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal ved broanlægget ved Høllet, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag (hvid streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved broanlægget ved Høllet.



Sagens oplysninger

Høllet ligger mellem Hadsund og Hobro.

Broanlægget ved Høllet er ikke anført i Den Danske Havnelods, og ifølge lokalplanen for området er der tale om en anløbsbro. Der er ingen bymæssig bebyggelse ved Høllet. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser anløbsbroen ved Høllet midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 (Fredning af Kielstrup Sø i 1966).

En beskeden del af det ansøgte areal er mod nordvest omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Broanlægget ved Høllet ligger i Natura 2000-område nr. 22, Kielstrup Sø (Habitatområde nr. 22).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 22		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Strandeng (1330)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Stor vandsalamander (1166)	Gul Stenbræk (1528)
Arter:		

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, at der er tale om et areal, der ligger i eller omkring en eksisterende havn.

På historiske målebordsblade (dateret 1877-1920 og 1928-1940) og 4 cm-kort (dateret 1953-1976 og 1980-2001) ses ikke tegn på, at der har været en havn på lokaliteten. Broanlægget ved Høllet er ikke anført i Den Danske Havnelods. I lokalplanen for området benævnes lokaliteten som en anløbsbro. Det ansøgte areal er ikke udformet og tilladt som en havn, men er et område med to broanlæg, der udgør et bådelaug. Efter en samlet vurdering finder Kystdirektoratet, at broanlægget ved Høllet ikke kan karakteriseres som en havn.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at det ansøgte areal ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Hertil kommer, at hele det ansøgte areal ligger i Natura 2000-området og er fredet. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn i henhold til lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3 yderligere taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på det ansøgte areal.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved broanlægget ved Høllet.



MARIAGERFJORD KOMMUNE

Bilag 10

Vive Havn

Ansøgning

Mariagerfjord Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Vive Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Mariagerfjord Kommunes forslag (hvid streg) til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Vive Havn.

Sagens oplysninger

Vive Havn ligger mellem Hadsund og Hobro.

Vive Havn er en lille lystbådehavn. Der er enkelte skure på havnen og et område til bådoplag.

Vive ligger ca. 800 meter nord for havnen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Vive og Vive Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område – nr. 222, Villestrup Ådal (Habitatområde nr. 222) ligger ca. 2,3 km mod sydvest.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 222		
Naturtyper:	Strandeng (1330)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om en havn, der ligger bynært placeret. Det er Kystdirektoratets vurdering, at med en afstand på cirka 800 meter til landsbyen Vive, kan Vive Havn ikke karakteriseres som en bynær havn.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at Vive Havn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Mariagerfjord Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på Vive Havn.