

Aktoversigt:

25.010 J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø (13595788)

- 25.010 J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø
- Ansøgning, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø_3_OK

Bilag mv. til ansøgningen (13601999)

- Aktdokument
- 1.0.0. Oversigtsplan. J.A.Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø_4
- 1.Notat, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø_4_OK
-
- Bilag A - Væsentlighedsvurdering, Kabel mellem Drejø og Avernakø_5_OK
- Bilag B - Screeningsskema, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø_3_OK
- Bilag C - AVN-DRJ-SUR-01.001 - Pre Geophysical survey Avernakø Drejø
- Bilag D - Alignment
- Bilag E - Samtykkeerklæringer
- Samtykkeerklæring til ansøgning om anlæg på søterritoriet, Norlys

Brevdato	22-10-2025
Afsender	Jonas Ammitzbøll Kristensen (jak@a1consult.dk)
Modtagere	Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk); Thomas Larsen (Sagsbehandler, Søterritoriet (F2 postkasse))
Akttitel	25.010 J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø
Identifikationsnummer	13595788
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Søterritoriet (F2 postkasse)
Vedlagte dokumenter	25.010 J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø Ansøgning, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø_3_OK
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	28. jan 2026

Til: Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk), Thomas Larsen (tla@kyst.dk)
Cc: Louisa K.R. Olesen (lkr@jashipping.com), Alf Olesen (ao@jashipping.com)
Fra: Jonas Ammitzbøll Kristensen (jak@a1consult.dk)
Titel: 25.010 J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø
Sendt: 22-10-2025 09:27
Bilag: Ansøgning, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø_3_OK.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej KDI og Thomas

Hermed fremsendes ansøgning om anlæg på søterritoriet, i form af et fiberkabel mellem Drejø og Avernakø, i forbindelse med projektet *25.010 J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø*.

Vedhæftet er ansøgningen. Da bilagene fylder lidt meget, kan de findes på dette link: <https://we.tl/t-MbmgEugcXA>. Bemærk at linket kun er aktivt i 3 dage hvorfor det anbefales at dokumenterne downloades.

Ring eller skriv endelig hvis der er spørgsmål til det fremsendte, vi glæder os til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Jonas Ammitzbøll Kristensen
Ingeniør - Projektleder
Havne, Vandbygning og Fundering

A1 Consult A/S
Stieg Larssons Alle 11
8920 Randers NV
Mobil: 2233 4445
E-mail: jak@a1consult.dk
Web: www.a1consult.dk



Miljøministeriet
Kystdirektoratet

Ansøgning om tilladelse til anlæg på søterritoriet

Dette ansøgningsskema benyttes ved ansøgning om tilladelser til etablering, renovering og udvidelse af anlæg på søterritoriet.

Husk at læse vejledningen på side 6, før skemaet udfyldes.

Eventuelle spørgsmål til ansøgningsskema og vejledning rettes til Kystdirektoratet på tlf. 99 63 63 63 eller via e-mail kdi@kyst.dk.

Bemærk: En ansøgning kan først behandles, når alle nødvendige oplysninger foreligger.

Til Kystdirektoratets notater:

Dato for modtagelse:		Journal nr.:	
Projekttype:		Sagsbehandler:	

A. Oplysninger om ejere af den eller de matrikler, hvor anlægget opføres

Navn		
For ejerforhold, se vedhæftede notat, bilag B samt de vedlagte samtykkeerklæringer.		
Adresse		
Lokalt stednavn	Postnr.	By
Telefon nr.	Mobil nr.	E-mail



B. Evt. repræsentant (entreprenør, rådgiver eller lignende)

Navn

A1 Consult A/S v. Jonas Ammitzbøll Kristensen

Adresse

Stieg Larssons Alle 11

Lokalt stednavn

[

Postnr.

8920

By

Randers NV

Telefon nr.

8641 8410

Mobil nr.

2233 4445

E-mail

jak@a1consult.dk

C. Offentliggørelse af oplysninger

Ansøger giver ved underskrift tilladelse til, at ansøgningsmaterialet må offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside www.kyst.dk. I henhold til persondataloven vil personfølsomme oplysninger, eller andre oplysninger friholdt for aktindsigt, uanset denne accept ikke blive offentliggjort.

Dato

2025.10.22

Underskrift

D. Anlæggets placering

Adresse

Søterritoriet: Det Sydfynske Øhav
Avernakø: Offentlig vej og privat matrikel
Drejø: Drejø Skov 6 og Drejø Skov 16

Postnr.

5602 og
5700

By

Avernakø og
Drejø

Kommune

Faaborg-Midtfyn Kommune og
Svendborg Kommune

Matrikel nr. og ejerlagsbetegnelse

Avernakø: Matr. nr. 5f og 7000a, Ejerlav; Korshavn, Faaborg Jorder
Drejø: Matr. nr. 44a og 27a, Ejerlav; Drejø, Svendborg Jorder



E. Beskrivelse af anlægget i sin helhed

Kan evt. uddybes i bilag

Bemærk: Nødvendige bilag skal også vedlægges, se rubrik I

Se vedhæftede notat



F. Beskrivelse af planlagte arbejdsmetoder

Kan evt. uddybes i bilag

Se vedhæftede notat

G. Uddybning

Skal der i forbindelse med anlægget foretages uddybning?

☐ Ja

☒ Nej

Hvis ja skal mængden for uddybningen angives m³

Beskrivelse af hvordan sedimentet fra uddybningen efterfølgende tænkes behandlet:



H. Opfyldning

Skal der i forbindelse med anlægget foretages opfyldning på søterritoriet?

☐ Ja

☒ Nej

Hvis ja skal mængden af opfyldningsmateriale angives m³

Beskrivelse af opfyldningsmaterialets kvalitet:

I. Nødvendige bilag

Følgende bilag skal vedlægges:

- Søkort med indtegnet anlæg
- Matrikelkort med indtegnet anlæg
- Plan- og skitsetegning over det samlede anlæg
- Målsatte snittegninger over eventuelle moler, broer mv.
- Målfast oversigtskort med hele anlægget indtegnet
- Samtykkeerklæringer fra berørte grundejere

Evt. andet relevant materiale:

1. Notat, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø

Bilag A - Væsentlighedsvurdering, Kabel mellem Drejø og Avernakø

Bilag B - Screeningsskema, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø

Bilag C - AVN-DRJ-SUR-01.001 - Pre Geophysical survey Avernakø Drejø

Bilag D - Alignment

Bilag E - Samtykkeerklæringer

Tegn. 1.0.0 Oversigtsplan. Fremtidige forhold, J.A. Shipping, Kabel mellem Drejø og Avernakø

Samtykkeerklæring til ansøgning om anlæg på søterritoriet, Norlys

J. Erklæring og underskrift

Undertegnede ansøger erklærer, at oplysninger, der står i ansøgningen, er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

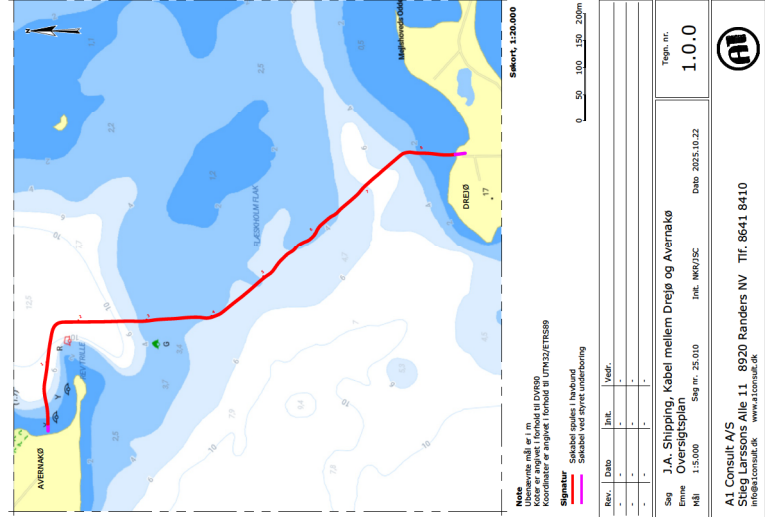
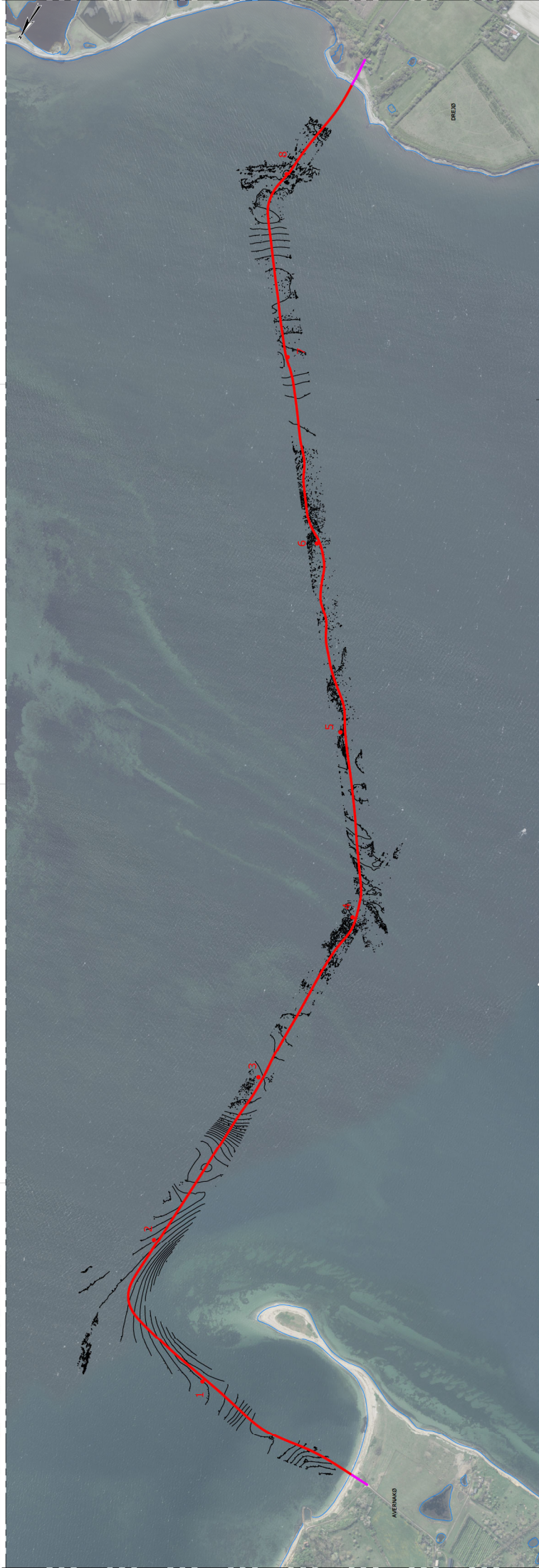
Dato

2025.10.22

Fulde navn (benyt blokbogstaver)

JONAS AMMITZBØLL KRISTENSEN

Underskrift





A1 Consult A/S
Stieg Larssons Alle 11
8920 Randers NV

Tel 8641 8410
E-mail info@a1consult.dk
Web www.a1consult.dk
CVR 30495918

J.A. Shipping

Notat – Fiberkabel mellem Drejø og Avernakø

Dato 2025.10.22

Udarb. NKR

KS JAK

Rev. -

Rev. dato -

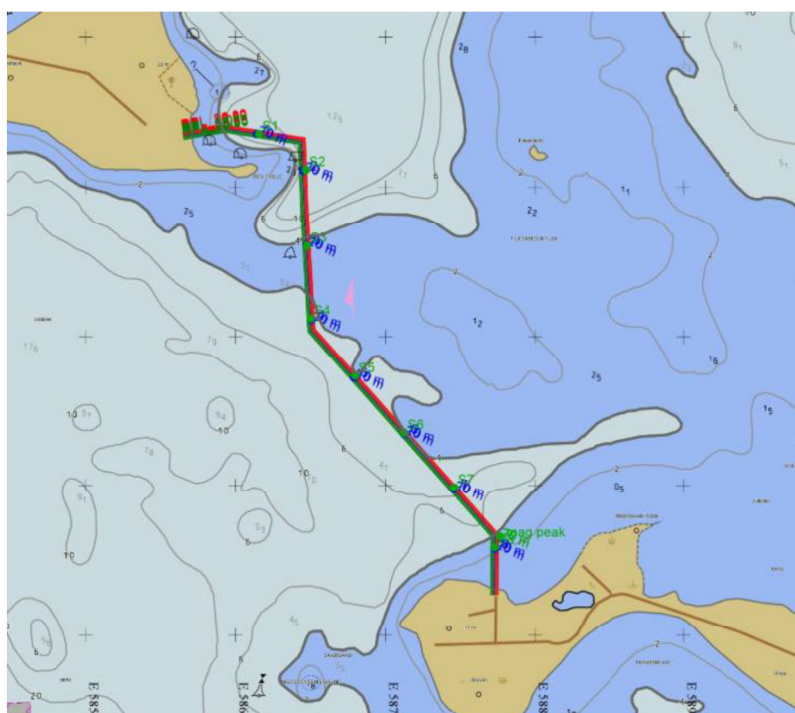
Projektnr. 25.010

1. Indledning

A1 Consult og J.A. Shipping søger på vegne af Norlys om tilladelse til anlæg på søterritoriet ifm. projektet *Søkabel mellem Drejø og Avernakø*.

Nærværende notat er bilag til ansøgningen om anlæg på søterritoriet samt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Norlys ønsker at etablere et ca. 4,35 km søkabel/fiberkabel mellem Drejø og Avernakø. Søkablets tracé er bestemt af J.A. Shipping, på baggrund af den indledende geofysiske forundersøgelse (Bilag C) af farvandet mellem de to øer i det Sydfynske Øhav. Tracéet fremgår af Figur 1.



Figur 1 - Tracé for søkablet (FIGURE 1 - Bilag C).

Indhold

1.	Indledning.....	1
2.	Eksisterende forhold	3
2.1.	Surveys.....	3
2.1.1.	Genstande/forhindringer.....	4
2.1.2.	Anomalier.....	4
2.2.	Jordbundsforhold	4
3.	Fremtidige forhold	5
4.	Arbejdsmetode	7
4.1.	På vand	7
4.2.	På land	9
5.	Miljø	9
5.1.	Anvendelse af naturressourcer.....	9
5.2.	Affaldsproduktion, forurening og gener.....	9
5.3.	Risiko for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologi.....	10
5.4.	Anlæggets betydning for den miljømæssige sårbarhed i området	10
5.5.	Anlæggets potentielle påvirkninger	10
5.6.	Kumulationer med andre projekter	10

Tegninger

Tegning 1.0.0 Oversigtsplan, Fremtidige forhold

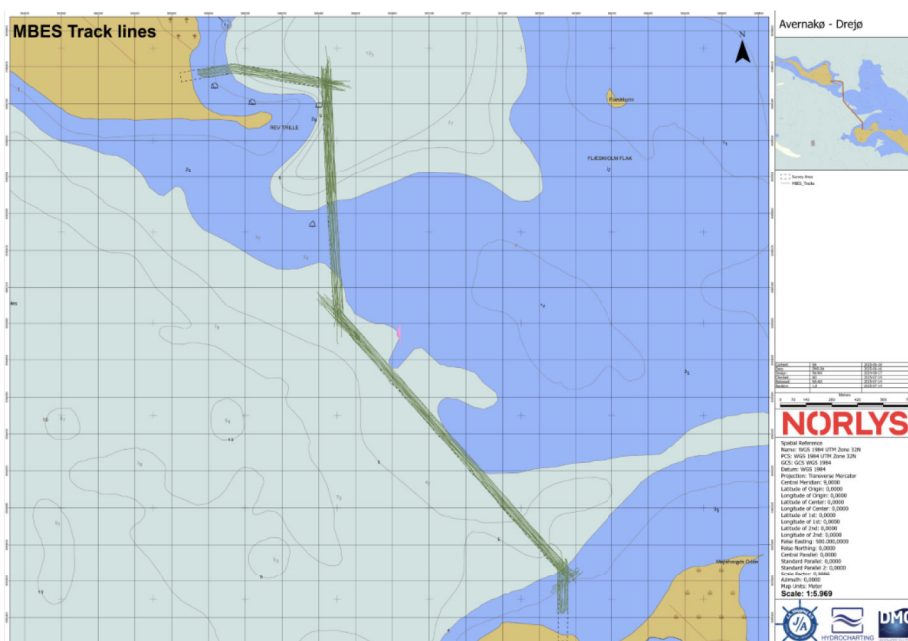
Bilag

Bilag A	Væsentlighedsvurdering
Bilag B	Screeningsskema
Bilag C	AVN-DRJ-SUR-01.001 - Pre Geophysical survey Avernakø Drejød
Bilag D	Alignment
Bilag E	Samtykkeerklæringer

2. Eksisterende forhold

Projektområdet og tracéet for det kommende søkabel, i form af et fiberkabel, er beliggende i Det Sydfynske Øhav. Havstrækningen er som led i udpegningen som Natura 2000-område blevet klassificeret som den marine naturtype Bugter og vige (1160), der omfatter lavvandede områder med begrænset ferskvandspåvirkning (størstedelen af fjordene i de indre farvande).

I forbindelse med det indledende arbejde har J.A. Shipping fået foretaget en geofysisk undersøgelse (Bilag C) af havbunden mellem Avernakø og Drejø. Undersøgelsen bestod af en række målinger af kabelruten i en korridor på 50 m. Arbejdet blev udført i perioden fra den 4. juni til den 13. juni 2025. Sejllinjerne for multibeamopmålingen fremgår af Figur 2.



Figur 2 - Sejllinjerne for multibeamopmålingen af havbunden imellem Avernakø og Drejø (FIGURE 8 – Bilag C).

2.1. Surveys

Af opmålinger er der udført hhv. MBES, SSS og MAG.

- MBES - Multibeam Echosounder Track Lines
 - Formål: Opmåle havbundens topografi (bathymetri).
- SSS - Side Scan Sonar
 - Formål: Kortlægge havbundens karakter (sand, sten, vegetation osv.) og til at identificere objekter som vrak, kabler eller stenblokke.
- MAG - Magnetometer
 - Formål: Identificere eventuelle magnetiske anomalier på eller under havbunden.

Ved hjælp af de forskellige opmålingsmetoder er både dybderne og anomalier blevet registreret samt havbundens karakter identificeret. De forskellige opmålinger af tracéet kan ses i Bilag D.

2.1.1. *Genstande/forhindringer*

Ved undersøgelsen er der registreret 3337 sten i forskellige størrelser, hvoraf 365 er registreret som store nok til at være en forhindring til at udlægge kablet, hvorfor ledningen er ført udenom disse. Ingen af de registrerede genstande er vurderet at være af arkæologisk interesse.

2.1.2. *Anomalier*

Ved brug af magnetometer er der registreret 10 anomalier som overstiger 5 nT indenfor undersøgelsesområdet. Disse undersøges med dykker ifm. udlægningen af kablet.

2.2. *Jordbundsforhold*

Udover opmålingerne er der udført 8 nedstik som blev undersøgt med dykker (se afsnit 9.5 i Bilag C).

Undersøgelserne af havbunden viser generelt varierende forhold langs det planlagte tracé. På flere nedstik (bl.a. nedstik 1, 2, 3, 7 og 8) blev der generelt registreret bløde aflejringer bestående af sand og ler samt et overliggende lag af organisk materiale for nedstik 1 og 2. Penetrationstesten viste her god til moderat gennemtrængningsevne med opnåede dybder på op til 2,0 m.



Figur 3 - Nedstik 2, bløde aflejringer med organisk materiale.

Andre nedstik (nedstik 4, 5 og 6) viste hårdere bundforhold med sand, sten og spredte større blokke. Her blev penetreringen begrænset til 0,6–1,3 m, hvilket indikerer hårdere sedimenter eller sten.



Figur 4 - Nedstik 4, større sten med tangvækst.

Ved nedstik 3 og 8 er der observeret ålegræs.



Figur 5 - Nedstik 8, sandbund med ålegræsplanter.

3. Fremtidige forhold

De fremtidige forhold fremgår overordnet af vedlagte tegning 1.0.0.

Norlys ønsker at få tilladelse til etablering ca. 4,35 km søkabel udlagt ved spuling i havbund.

Søkablets tracé er fastlagt af J.A. Shipping, på baggrund af den udførte geofysiske undersøgelse. Tracéet er fastlagt således linjen undgår de registrerede anomalier og de største stenblokke i området, samtidig med at antallet af bøjninger på kablet er minimeret.

Ved planlægningen er kun de store stenblokke taget direkte i betragtning, mens områder med mange mindre stenblokke er anvendt som indikator

for, hvor der er størst risiko for at støde på underliggende blokke under installationen.

Ved overgang fra vand til land, bliver kablet etableret ved styret underboring. Søkablerne monteres i ankerblokke i land for at aflaste søkablet og afsluttes i samlebrønde, hvor kablet samles til land fiberkabler. Placering og princip for fremgangsmåde ved landgangen på de to øer er illustreret på Figur 6 og Figur 7.



Figur 6 - Princip for landgang på Avernakø.



Figur 7 - Princip for landgang på Drejø.

4. Arbejdsmetode

Udlægningen af søkablet gennemføres i en kombineret land- og søinstallation.

4.1. På vand

På søterritoriet installeres kablet ved hjælp af en fjernstyret XLJET-trencher, der bevæger sig langs havbunden. På Figur 8 ses den tiltænkte maskine. Som det ses til venstre, efterlader maskinen en smal rende bag sig (ned mod højre hjørne), med meget begrænset sedimentspredning.

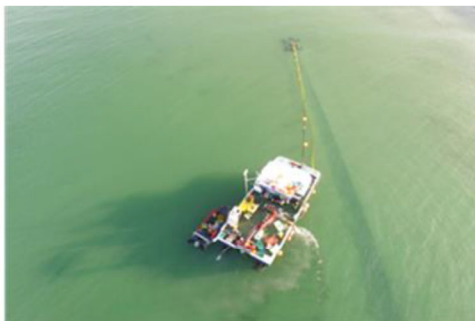


FIGURE 1. XLJET APPROACHING THE 1M CONTOUR.



FIGURE 2. XLJET TRENCHER.

Figur 8 - På figuren til venstre ses maskinen når den opererer på lavt vand. Til højre ses XLJET-trencheren på land.

På Figur 9 ses at trencheren er udstyret med højtryksdyser. Maskinen udstyres med 1,7 m dyser, for at kunne spule ned til den ønskede dybde på 1,5 m under havbunds niveau.



FIGURE 3 FRONT ARM WITH TENSIONER- 500 KG PULL FORCE.

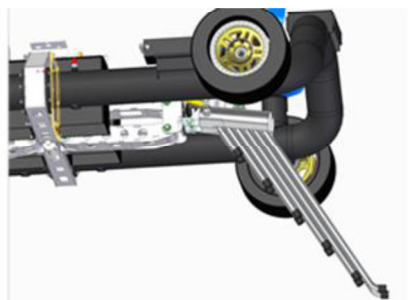


FIGURE 4 AFT ARM WITH 500 MM VERTICAL ADJUSTMENT.

Figur 9 - Figuren viser undersiden af maskinen (3D-model). Til højre ses dyserne som spuler havbunden.

Fiberkablet føres løbende ned i renden under arbejdet, og efterfølgende vil det naturlige sediment på havbunden lukke sig omkring kablet. Metoden sikrer, at kablet nedgraves til den nødvendige dybde, samtidig med at påvirkningen af havbundens overflade begrænses til spulelinjen og trencherens bredde, se Figur 10. Billederne i Figur 10 stammer fra et andet projekt (Skagenfiber). Her ses maskinen under spuling og udlægningen af kablet. Som det fremgår, er sedimentspredningen meget begrænset.



FIGURE 38 JETTING IN SAND.



FIGURE 39 JETTING FOR THE SKAGENFIBER PROJECT.

Figur 10 - Til venstre ses hvordan trencheren efterlader en smal rende og at påvirkning af havbunden begrænses til maskinens bredde. Til højre ses maskinen ifm. projektet Skagenfiber.

4.2. På land

Overgangen fra vand til land etableres ved en styret underboring, der føres op til en beton-ankerblok placeret på land og derefter brønd. Betonankeret (se Figur 11) installeres ca. 5 m fra samlebrønden for at aflaste søkablet. I samlebrønden overgår søkablet til landfiberkabel.



Figur 11 – Søkabel monteret i betonankerblok i land.

Underboringen sikrer, at kablet kan føres sikkert under kystlinjen uden påvirkning af strand og kystzone. Af Bilag E fremgår samtykkeerklæringer fra berørte grundejere.

5. Miljø

5.1. Anvendelse af naturressourcer

Der skal ikke benyttes naturressourcer.

5.2. Affaldsproduktion, forurening og gener

I forbindelse med udlægning af søkablet på havbunden spules materialet. Den lille mængde af materialet som fortrænges aflejres langs rendens sider. Ved spulingen i organiske aflejringer og ler vil metoden kunne medføre en midlertidig ophvirvling af sedimentet. Da mængden som frigives, er meget begrænset, vurderes sedimentspredningen også at være meget begrænset. Ved spuling i sandaflejringer vurderes ophvirvlingen at være meget begrænset. Efter udlægningen vil det naturlige sediment på havbunden lukke sig omkring kablet.

Ved udførelse af styret underboring vil der være en minimal overskudsmængde af sediment som ved boring presses ud i starthullet på land.

Den styrede underboring på Drejø føres under en V2-kortlagt matrikel. LandSyd, som også assisterer Norlys, har været i dialog med Svendborg Kommune om dette. Kommunen har oplyst følgende: *"Materiale fra selve underboringen skal bortskaffes til godkendt modtager, og det skal i anmeldelsen fremgå at det kommer fra et kortlagt areal, som er kortlagt pga. tjærestoffer."*

Det vil være en fordel at boremudder fra kortlagt areal holdes adskilt fra mudder fra andre arealer.”. Den lille mængde materiale fra den styrede underboring, suges op med slamsuger og bortskaffes til godkendt modtager.

Arbejdet vurderes ikke at give anledning til gener, se i øvrigt Bilag A og Bilag B.

- 5.3. *Risiko for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologi*
Anlægsarbejdet afviger ikke fra tilsvarende opgaver. Det fremtidige anlæg udgør ikke risici.
- 5.4. *Anlæggets betydning for den miljømæssige sårbarhed i området*
Anlæggets betydning for området er vurderet i væsentlighedsvurderingen, Bilag A.
- 5.5. *Anlæggets potentielle påvirkninger*
Det vurderes, at anlægget ikke vil have nogen negativ påvirkning på miljøet eller befolkningen i området. Se Bilag A og Bilag B.
- 5.6. *Kumulationer med andre projekter*
A1 Consult, J.A. Shipping og Norlys er ikke bekendt med andre nærliggende projekter.



A1 Consult A/S
Stieg Larssons Alle 11
8920 Randers NV

Tel 8641 8410
E-mail info@a1consult.dk
Web www.a1consult.dk
CVR 30495918

J.A. Shipping

Fiberkabel mellem Drejø og Avernakø

Væsentlighedsvurdering af påvirkning på Natura 2000-område v. realiseringen af søkabel mellem Drejø og Avernakø

1. Indledning

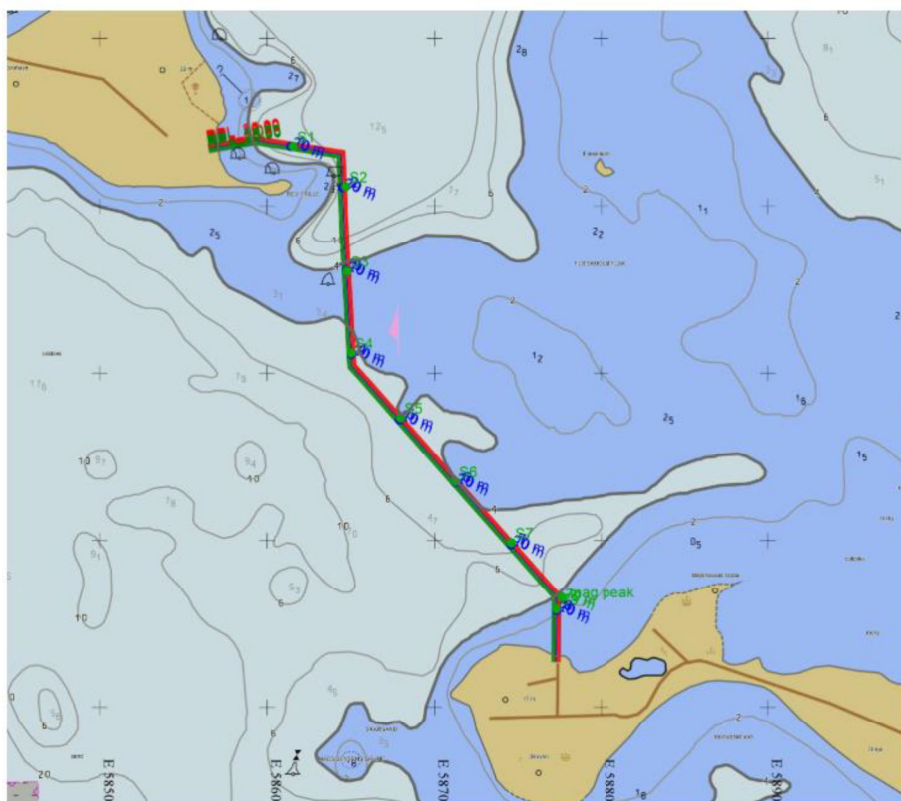
Projektet omfatter etableringen af søkabel mellem Drejø og Avernakø.



Figur 1 - Projektlokation, Drejø og Avernakø.

Norlys ønsker at etablere et fiberkabel mellem Drejø og Avernakø. J.A. Shipping og A1 Consult assisterer med ansøgning om anlæg på søterritoriet ved Kystdirektoratet, for etableringen af ca. 4,35 km søkabel. Søkablets tracé er bestemt af J.A. Shipping, på baggrund af den indledende geofysiske forundersøgelse (Bilag C), i farvandet mellem de to øer i det Sydfynske Øhav. Tracéet fremgår af Figur 2.

Dato	2025.10.22
Udarb.	NKR
KS	JAK
Rev.	-
Rev. Dato	-
Projektnr.	25.010



Figur 2 - Tracé for søkablet (FIGURE 1 - Bilag C).

Projektområdet er placeret i Natura 2000-område nr. 127, Habitatområde H111 og Fuglebeskyttelsesområde F71, som dækker det Sydfynske Øhav. Nærværende væsentlighedsvurdering afdækker evt. påvirkning af Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag, og anvendes som tillæg til ansøgning om tilladelse til anlæg på søterritoriet samt dispensation ift. strandbeskyttelseslinjen.

Indhold

1.	Indledning.....	1
2.	Eksisterende og fremtidige forhold.....	5
2.1.	Arbejdsmetode.....	6
3.	Lovgrundlag.....	7
4.	Vandområdeplaner og konkrete miljømål.....	8
4.1.1.	Økologisk tilstand.....	8
4.1.2.	Kemisk tilstand.....	10
5.	Havstrategi.....	11
5.1.	11 deskriptorer.....	11
5.2.	Vurdering af deskriptorer.....	12
5.2.1.	Biodiversitet.....	12
5.2.2.	Ikkehemmehørende arter.....	12
5.2.3.	Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande.....	12
5.2.4.	Havets fødenet.....	12
5.2.5.	Eutrofiering.....	12
5.2.6.	Havbundens integritet.....	13
5.2.7.	Hydrografiske ændringer.....	13
5.2.8.	Forurenende stoffer.....	13
5.2.9.	Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum.....	13
5.2.10.	Marint affald.....	13
5.2.11.	Undervandsstøj.....	13
6.	Områdets udpegningsgrundlag.....	13
6.1.	Områdets naturtyper.....	14
6.2.	Områdets habitatarter.....	16
6.2.1.	Skæv vindelsnegl.....	16
6.2.2.	Sumpvindelsnegl.....	17
6.2.3.	Klokkefrø.....	17
6.2.4.	Stor vandsalamander.....	17
6.3.	Områdets fuglearter.....	18
6.3.1.	Brushane (Y).....	18
6.3.2.	Rørdrum (Y).....	18
6.3.3.	Rørhøg (Y).....	19
6.3.4.	Engsnarre (Y).....	19
6.3.5.	Plettet rørvagtel (Y).....	19
6.3.6.	Klyde (Y).....	20
6.3.7.	Almindelig ryle (Y).....	20
6.3.8.	Sorthovedet måge (Y).....	20
6.3.9.	Dværgterne (Y).....	21
6.3.10.	Splitterne (Y).....	21

6.3.11.	Fjordterne (Y).....	22
6.3.12.	Havterne (Y)	22
6.3.13.	Mosehomugle (Y)	22
6.3.14.	Rødrygget tornskade (Y).....	23
6.3.15.	Knopsvane (T).....	23
6.3.16.	Sangsvane (T).....	23
6.3.17.	Blisgås (T).....	24
6.3.18.	Mørkbuget knortegås (T)	24
6.3.19.	Troldand (T)	25
6.3.20.	Bjergand (T).....	25
6.3.21.	Edderfugl (T)	25
6.3.22.	Hvinand (T)	26
6.3.23.	Toppet skallesluger (T)	26
6.3.24.	Havørn (T)	27
6.3.25.	Blishøne (T).....	27
7.	Bilag IV arter.....	27
7.1.1.	Flagemus	31
7.1.2.	Odder.....	31
7.1.3.	Marsvin	31
7.2.	Påvirkning af §3 arealerne i projektområdet.....	32
8.	Projektjusteringer.....	33
9.	Konklusion	33

Følgende bilag og tegninger er vedhæftet:

Tegninger

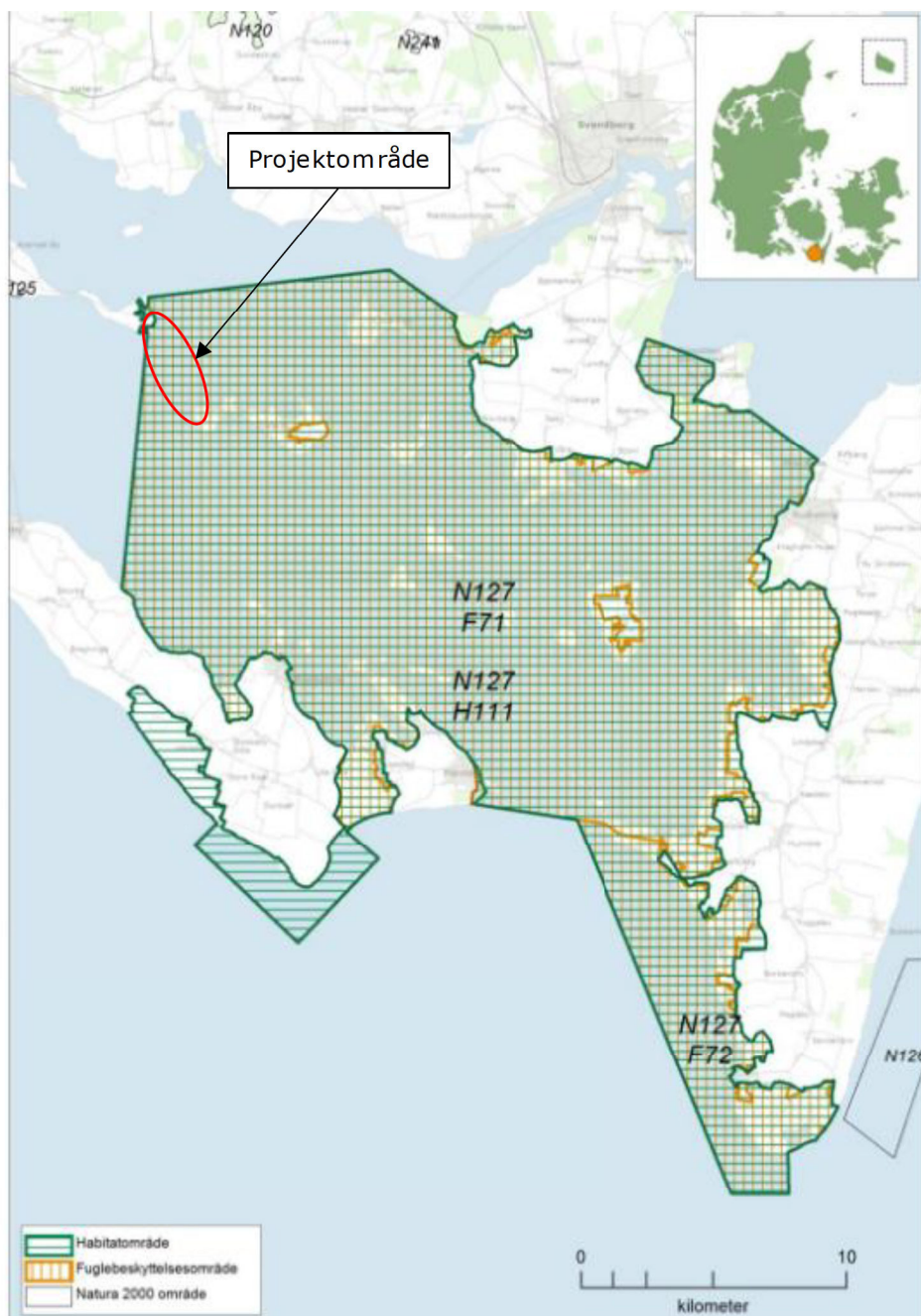
1.0.0 Oversigtsplan, Fremtidige forhold

Bilag

Bilag 1 - n127-revideret-basisanalyse-
2022-27-sydfynske-oehav-2

2. Eksisterende og fremtidige forhold

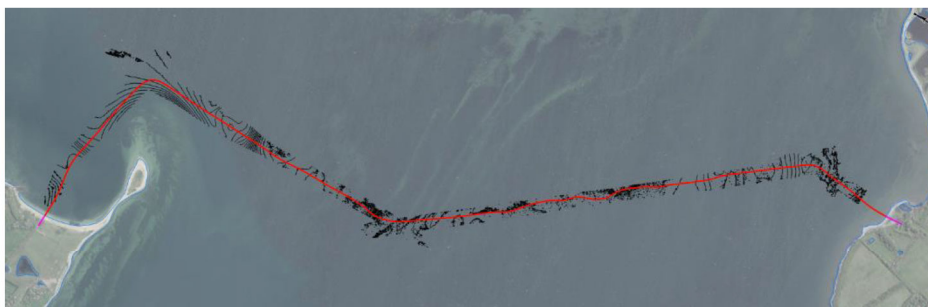
Projektområdet for søkablet ligger i Natura 2000-område nr. 127, Habitatområde H111 og Fuglebeskyttelsesområde F71, som dækker det Sydfynske Øhav. Se Figur 3 for yderligere.



Figur 3 – Angivelse af Natura-2000 område nr. 127, Habitatområde H111 og Fuglebeskyttelsesområde F71.

De eksisterende forhold er beskrevet i afsnit 2 i notatet til ansøgningen.

De eksisterende og fremtidige forhold er illustreret ved Figur 4.



Figur 4 – Illustration af eksist. og fremtidige forhold. De optegnede linjer viser fremtidige forhold, hvor luftfotoet viser eksist. forhold, se også vedlagte tegning 1.0.0.

2.1. Arbejdsmetode

Udlægningen af søkablet gennemføres i en kombineret land- og søinstallation.

På søterritoriet installeres kablet ved spuling til den ønskede dybde på 1,5 m under havbundsniveau. Fiberkablet føres løbende ned i renden under arbejdet, og efterfølgende vil det naturlige sediment på havbunden lukke sig omkring kablet. Metoden sikrer, at kablet nedgraves til den nødvendige beskyttelsesdybde, samtidig med at påvirkningen af havbundens overflade begrænses til spulelinjen og maskinens bredde. Billederne i Figur 5 stammer fra et andet projekt (Skagenfiber). Her ses maskinen under spuling og udlægningen af kablet. Som det fremgår, er sedimentspredningen meget begrænset.



FIGURE 38 JETTING IN SAND.



FIGURE 39 JETTING FOR THE SKAGENFIBER PROJECT.

Figur 5 – Til venstre ses hvordan trencheren efterlader en smal rende og at påvirkning af havbunden begrænses til maskinens bredde. Til højre ses maskinen ifm. projektet Skagenfiber.

Overgangen fra vand til land etableres ved en styret underboring, der føres op til en beton-ankerblok placeret på land og derefter til en brønd. Betonankeret (se Figur 6) installeres ca. 5 m fra samlebrønden for at aflaste søkablet. I samlebrønden overgår søkablet til landfiberkabel.



Figur 6 – Søkabel monteret i betonankerblok i land.

Underboringen sikrer, at kablet kan føres sikkert under kystlinjen uden påvirkning af strand og kystzone.

Den planlagte arbejdsmetode er beskrevet nærmere i afsnit 4 i notatet til ansøgningen.

3. Lovgrundlag

Nærværende afsnit har til formål at beskrive grundlaget for, hvorfor der foretages en væsentlighedsvurdering af projektet.

Natura 2000-områderne er udlagt inden for EU for at beskytte værdifulde naturområder, dyr og planter, som er omfattet af habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet. I Danmark er fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet indarbejdet i lovgivningen i habitatbekendtgørelsen.

Formålet med Natura 2000-netværket er at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som er udpegningsgrundlaget for de enkelte Natura 2000-områder.

Ifølge habitatbekendtgørelsen skal der udarbejdes en væsentlighedsvurdering af planer og projekter, som vil være placeret indenfor de beskyttede områder eller kan påvirke ind i de beskyttede områder og udpegningsgrundlaget.

Hvis det i væsentlighedsvurderingen ikke kan afvises, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering. Ved en væsentlig påvirkning forstås en påvirkning som vil medføre skade på områdets økologiske funktionalitet. Vurdering af et projekts konsekvenser for et berørt Natura 2000-områdes integritet skal foretages ud fra Natura 2000-områdets konkrete bevaringsmålsætninger, jf. bevaringsmålsætningerne i Natura 2000-planerne.

Hvor et Natura 2000 områdes udpegningsgrundlag er tilknyttet en målsat vandforekomst, dvs. indeholder eller er afhængig af en vandforekomst, omfattet af vandplanlægningen (lovbekendtgørelse nr. 126 af 26. juni 2017 om vandplanlægning med tilhørende bekendtgørelser) skal

væsentlighedsvurderingen inkludere en samtidig vurdering af projektets mulige påvirkning af denne vandforekomsts tilstand, herunder muligheden for at forekomsten kan opnå eller fastholde det fastsatte miljømål i vandplanerne.

4. Vandområdeplaner og konkrete miljømål

Søkablet søges placeret i vandområdedistrikt Jylland og Fyn og hovedvandopland Det Sydfynske Øhav. Miljømål og tilstand for området i genbesøget af den seneste vandområdeplan 2021-27 er angivet i Tabel 1 nedenfor.

Tabel 1 - Karakteristik af vandområdet imellem Drejø og Avernakø i genbesøget af den seneste vandområdeplan 2021-27.

Vandområdedistrikt:	Jylland og Fyn
Hovedvandopland:	Det Sydfynske Øhav
DK Vandområde ID:	214
EU Vandområde ID:	DKCOAST214
Navn:	Det sydfynske Øhav
Kategori af overfladevandområde:	Kystvand
Areal:	437,44 km ²
Naturlig, kunstig eller stærkt modificeret:	Naturlig
Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand
Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand
Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Ringe økologisk tilstand
Bemærkning til samlet økologisk tilstand/potentiale:	
Kemisk tilstand:	Ikke-god kemisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, fytoplankton (klorofyl):	Ringe økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, Rodfæstede bundplanter (eks. Ålegræs og vandaks):	Ringe økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, bunddyr (bentiske invertebrater):	Ringe økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, iltforhold:	Ikke anvendelig
Økologisk tilstand/potentiale, vandets klarhed:	Ikke anvendelig
Økologisk tilstand/potentiale, nationalt specifikke stoffer:	Ikke-god økologisk tilstand

4.1.1. Økologisk tilstand

Miljømålet for den samlede økologiske tilstand er god økologisk tilstand. Vurdering af den aktuelle tilstand i vandområdeplan¹ er baseret på kvalitetselementerne fytoplankton, rodfæstede planter, bunddyr og nationalt specifikke stoffer, mens status for de øvrige kvalitetselementer er ikke anvendelige for vandområdet.

For fytoplankton er fastsat et mål på den gennemsnitlige sommer (maj – september) koncentrationen af klorofyl på højst 1,4 µg/l i vandområdet. For rodfæstede planter er der fastlagt et miljømål for dybdegrænsen for hovedudbredelse af ålegræs (svarende til mindst 10 % dækning) på minimum 8,3 m. For bunddyr er fastsat et mål på mindst 0,72 EQR (ecological quality ratio).

Den samlede økologiske tilstand er i tilstandsvurderingen fra genbesøget af vandområdeplanen vurderet til at være ringe. Dette skyldes at miljøkvalitetskriterierne for kvalitetselementerne fytoplankton, rodfæstede planter,

¹ <https://vandplandata.dk/vp3genbesoeg2024/vandomraade/kystvande/DKCOAST214>

bunddyr og nationalt specifikke stoffer ikke er opfyldt, som det fremgår af Tabel 2 nedenfor.

Tabel 2 - Kvalitetselementer som indgår vurderingen af den samlede økologiske tilstand i Det sydfynske Øhav.

Kvalitetselement	Parameter	Mål (MKK)	Aktuel værdi (2022)	Tilstand
Fytoplankton	Klorofyl (sommergennemsnit)	$\leq 1,4 \mu\text{g/l}$	3,2 $\mu\text{g/l}$	Ringe
Rodfæstede planter (dækfrøede)	Dybdegrænse for hovedudbredelse	$\geq 8,3 \text{ m}$	4,8 m	Ringe
Bunddyr (Bentiske invertebrater)	Bundfaunaindeks	$\geq 0,72 \text{ EQR}$	0,4 EQR	Ringe
Vandets klarhed				Ikke anvendelig
Iltforhold				Ikke anvendelig
Nationalt specifikke stoffer (Sediment)	Arsen (CAS 7440-38-2)	$\leq 0,4 \text{ mg/kg TS}$	19,8 mg/kg TS (2017)	Ikke-god økologisk tilstand
	Benz(a)anthracen (CAS 56-55-3)	0 * mg/kg TS	0,1341 mg/kg TS (2017)	
	Chrom (CAS 7440-47-3)	$\leq 9,2 \text{ mg/kg TS}$	47,3 mg/kg TS (2017)	

* "[...]. Miljøstyrelsen har også konstateret, at der er miljøkvalitetskrav for sediment som er afhængige af fraktionen af organisk carbon som er beregnet til nul. Dette kan resultere i, at der er konstateret overskridelser i nogle overfladevandområder hvor der reelt ikke er overskridelser. Miljøstyrelsen ændre derfor metoden til beregning af kravene i de endelige tilstandsvurderinger til genbesøget af vandområdeplanerne 2021 - 2027."

I forbindelse med udlægning af søkablet på havbunden spules materialet. Den lille mængde af materialet som fortrænges aflejres langs rendens sider. Ved spulingen i organiske aflejringer og ler vil metoden kunne medføre en midlertidig ophvirvling af sedimentet. Da mængden som frigives, er meget begrænset, vurderes sedimentspredningen også at være meget begrænset. Ved spuling i sandaflejringer vurderes ophvirvlingen at være meget begrænset, se Figur 7. Efter udlægningen vil det naturlige sediment på havbunden lukke sig omkring kablet.



Figur 7 – Af figuren ses XLJET i færd med spuling på projektet Skagenfiber. Som det ses, er sedimentspredningen minimal.

Den potentielle påvirkning på fytoplankton i vandområdet vil dels være en hæmning af vækst, som følge af sedimentspredning og deraf følgende øget turbiditet, dels en stimulering som følge af frigivelse af næringssalte. De to modsatrettede virkninger vil være midlertidige, og vil betyde at der ikke forventes væsentlig samlet påvirkning af fytoplankton. Der er derfor ikke risiko for at projektet vil påvirke muligheden for at opnå en god tilstand for kvalitetselementet fytoplankton i vandområdet.

Ved nedstik 3 og 8 (Bilag C) er der ved dykkergennemgang observeret ålegræs. Som det fremgår Figur 5, påvirker trencheren havbunden i køretøjets bredde. Det forventes at evt. ålegræs i ledningens tracé vil blive påvirket i køretøjets aftryk. Efter projektets afslutning forventes ålegræsset igen at kunne etablere sig inden for sit naturlige udbredelsesområde. Der er derfor ikke risiko for at projektet vil påvirke muligheden for at opnå en god tilstand for kvalitetselementet rodfæstede planter i vandområdet.

Eventuelle bunddyr i søkablets tracé vil lokalt påvirkes hvor der spules. Påvirkningen vurderes at være meget lokal og ikke væsentlig. Projektet vurderes ikke at udgøre en risiko for muligheden for at opnå en god tilstand for kvalitetselementet bunddyr i vandområdet.

Der er ikke udført miljøprøver af sedimentet i tracéet, men da strækningen befinder sig uden for havneområder, og i et område med begrænset menneskelig aktivitet, forventes sedimentet at være rent. Evt. indhold af kvalitetselementer, og evt. mængde frigivet til vandet vurderes at være meget begrænset. Der vil i forbindelse med projektet ikke blive anvendt eller udledt miljøfarlige forurenende stoffer. Det vurderes at der ikke er risiko for at forringe tilstanden i forhold til de nationalt specifikke stoffer i vandområdet.

4.1.2. Kemisk tilstand

Miljømålet for den kemiske tilstand er god kemisk tilstand. Den kemiske tilstand er i basisanalysen vurderet til ikke-god kemisk tilstand pga. overskridelser af bly, cadmium, kviksølv, tributyltin og benz(a)pyren. De aktuelle målinger fremgår af Tabel 3. Overskridelserne for bly og cadmium skyldes ikke målinger i sediment. Der er ikke registreret målinger for kviksølv i sediment.

Tabel 3 – Aktuelle målinger for parametre som indgår i vurderingen af den samlede kemiske tilstand i Det sydfynske Øhav.

Kvalitetselement	Parameter	Mål (MKK)	Aktuel værdi	Tilstand
Kemisk tilstand (sediment)	Benz(a)pyren (CAS 50-32-8)	≤ 0,01 mg/kg TS	0,1878 mg/kg TS	

	Nikkel (CAS 7440-02-0)	≤ 9,1 mg/kg TS	29,1 mg/kg TS	Ikke-god kemisk til- stand
	Tributyltin (CAS 36643-28-4)	≤ 0,002 mg/kg TS	0,05856	

Der er ikke udført miljøprøver af sedimentet i tracéet, men da strækningen befinder sig uden for havneområder, og i et område med begrænset menneskelig aktivitet, forventes sedimentet at være rent. Evt. indhold af kvalitets-elementer, og evt. mængde frigivet til vandet vurderes at være meget be-grænset. Der vil i forbindelse med projektet ikke blive anvendt eller udledt miljøfarlige forurenende stoffer. Det vurderes at der ikke er risiko for at for-ringe tilstanden i forhold til den kemiske tilstand i vandområdet.

5. Havstrategi

5.1. 11 deskriptorer

Miljøstyrelsen har i 2024 udgivet et indsatsprogram for Danmarks Havstra-tegi II, som dækker perioden 2023 – 2027. Indsatsprogrammet skal sikre at Danmarks havområder opnår og opretholder en god miljøtilstand senest i 2027, og den er baseret på den seneste tilstandsvurdering fra 2019 som om-fatter 11 deskriptorer.

1. Biodiversitet

For havets dyrearter vil opretholdelse af biodiversitet sige, at de arter, der på grundlag af de fremherskende forhold naturligt lever i et bestemt havområde, rent faktisk også er til stede og har sunde bestande.

God miljøtilstand er, når biodiversiteten opretholdes, og tætheden af ar-ter svarer til de fremherskende forhold, og når habitattypens tilstand ikke påvirkes negativt af menneskeskabte belastninger.

2. Ikkehjemmehørende arter

God miljøtilstand er, når indførelsen af ikkehjemmehørende arter via menneskelige aktiviteter er minimeret og så vidt muligt reduceret til nul, og den geografiske udbredelse ikke medfører negative effekter på havets arter og naturtyper.

3. Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande

God miljøtilstand er, når populationerne af alle fiske- og skaldyrarter, der udnyttes erhvervsmæssigt, ligger inden for sikre biologiske grænser og udviser en alders- og størrelsesfordeling, der er betegnende for en sund bestand.

4. Havets fødenet

God miljøtilstand er, når alle kendte elementer i havets fødenet er til stede og forekommer med normal tæthed og diversitet samt er på ni-veauer, som sikrer en stabil artstæthed og opretholdelse af arternes fulde reproduktionsevne.

5. Eutrofiering

God miljøtilstand er, når menneskeskabt eutrofiering er minimeret, navn-lig de negative virkninger heraf såsom tab af biodiversitet, forringelse af økosystemet, skadelige algeopblomstringer og iltmangel på havbunden.

6. Havbundens integritet

God miljøtilstand er, når havbundens integritet er på et niveau, hvor økosystemernes struktur og funktioner bevares, og når havbundens biodiversitet er opretholdt, og udstrækning af tab og negative effekter pr. habitattype ikke overstiger kommende tærskelværdier fastsat i EU.

7. Hydrografiske ændringer

God miljøtilstand er, når permanent ændring af de hydrografiske egenskaber ikke påvirker de marine økosystemer i negativ retning.

8. Forurenende stoffer

God miljøtilstand for koncentrationer og arters sundhed er, når koncentrationerne af forurenende stoffer ikke overskrider fastsatte tærskelværdier.

9. Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum

God miljøtilstand er, når der ikke er signifikante overskridelser af gældende maksimalgrænseværdier i fødevarelovgivningen for fisk og skaldyr til konsum.

10. Marint affald

God miljøtilstand er, når egenskaberne ved og mængderne af affald i havet ikke skader kyst- og havmiljøet.

11. Undervandsstøj

God miljøtilstand er, når undervandsstøj befinder sig på et niveau, der ikke påvirker arter i negativ retning.

Det aktuelle projekt må ikke forhindre, at havet opnår og opretholder en god miljøtilstand.

Næste afsnit vil vurdere projektets mulige virkninger på de 11 forskellige deskriptorer af havstrategien. Således vurderes evt. indvirkninger på havmiljøet.

5.2. *Vurdering af deskriptorer*

5.2.1. *Biodiversitet*

Projektet vurderes ikke at påvirke mulighederne for at opnå en god biodiversitet.

5.2.2. *Ikkehjemmehørende arter*

Projektet vurderes ikke at indebære risiko for introduktion af ikkehjemmehørende arter, og vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.3. *Erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande*

Projektet vurderes ikke at indebære risiko for påvirkning af erhvervsmæssigt udnyttede fiskebestande, og vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.4. *Havets fødenet*

Projektet vurderes ikke at indebære risiko for påvirkning af havets fødenet for kyststrækningen, jf. afsnit 5.2.1. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.5. *Eutrofiering*

I områder med organisk materiale og ler, vil der suspenderes sediment i vandsøjlen. Spredningen af næringsstoffer vurderes at være relativ lille og kortvarig, da mængden af organisk materiale vurderes at være en lille

mængde. Den potentielle påvirkning på fytoplankton i projektområdet, vil dels være en hæmmet vækst, som følge af sedimentspredning og deraf følgende øget turbiditet, dels en stimulering som følge af frigivelse af næringsstoffer. De to modsatrettede virkninger vil være midlertidige, og vil betyde at der ikke forventes væsentlig samlet påvirkning af fytoplankton. Da materialet i størstedelen af tracéet som spules, primært består af sand, vurderes den frigivende mængde næringsstoffer minimal. Se i øvrigt vurderingen i afsnit 4.1.1. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.6. *Havbundens integritet*

Havbundens integritet påvirkes lokalt i det 4,35 km lange ledningstracé, og i mindre grad i køretøjets bredde (ca. 3 m) (se i øvrigt afsnit 4.1.1). Det vurderes at påvirkningen samlet set ikke vil påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.7. *Hydrografiske ændringer*

Projektet medfører ikke hydrografiske ændringer.

5.2.8. *Forurenende stoffer*

Projektet indebærer ikke udledning eller frigivelse af forurenende stoffer, og dermed heller ikke en risiko for at fastsatte grænseværdier overskrides (se i øvrigt afsnit 4.1.1 og 4.1.2). Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.9. *Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum*

Projektet indebærer ikke udledning eller frigivelse af forurenende stoffer, og dermed heller ikke en risiko for at fastsatte grænseværdier overskrides. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.10. *Marint affald*

Projektet indebærer ikke generering af marint affald, idet affald i forbindelse med etablering af projektet vil blive bortskaffet på land.

Det vurderes, at der ikke vil være en større affaldsproduktion. Der anvendes primært kabel. I den hydrografiske undersøgelse er den nødvendige længde beregnet, hvorved affaldsproduktionen holdes nede. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

5.2.11. *Undervandsstøj*

Ved udførelse af spuling af havbunden, vil der være minimale støjpåvirkninger. Støjen fra spulingsprocessen er minimal og svarer erfaringsmæssigt til ca. samme niveau som det medfølgende skibs skrue. Samlet set vurderes det ikke, at projektets støjforhold vil påvirke nogen arter i negativ retning. Projektet vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opnå en god miljøtilstand for denne deskriptor.

6. **Områdets udpegningsgrundlag**

Af Natura 2000 basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav fremgår det hvilke naturtyper samt arter, der ønskes beskyttet. Naturtyper, arter og fuglearter fremgår af Figur 8 og Figur 9.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 111		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Klokkefrø (1188)	Stor vandsalamander (1166)

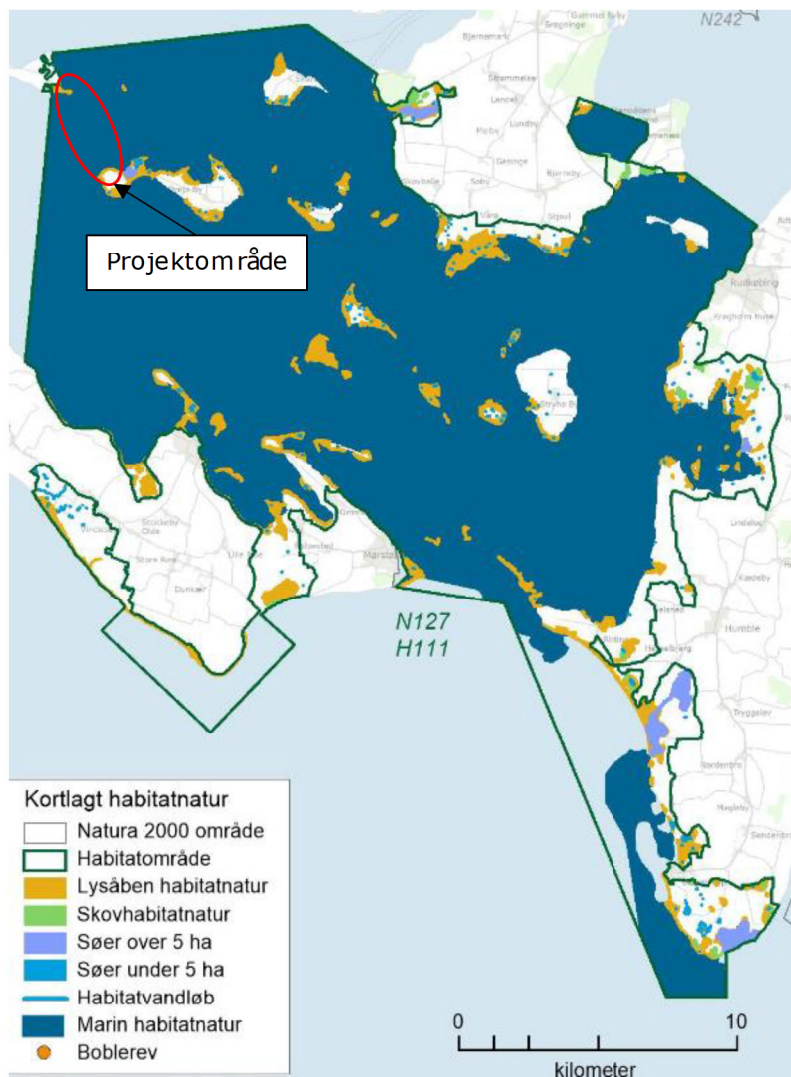
Figur 8 – Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 111.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Blisgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Troldand (T)
	Bjergand (T)	Edderfugl (T)
	Hvinand (T)	Toppet skallesluger (T)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Engsnarre (Y)	Plettel rørvagtel (Y)
	Blisshøne (T)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Sorthovedet måge (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehornugle (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Figur 9 – Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71.

6.1. Områdets naturtyper

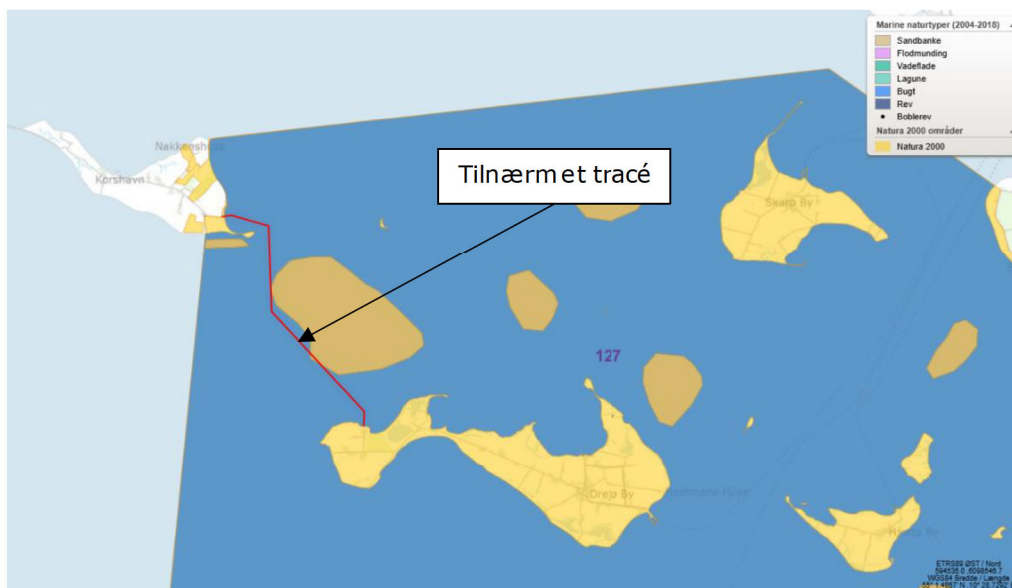
Som det fremgår af Figur 10 nedenfor, grænser projektområdet op til marin-, lysåben- og skovhabitatnatur.



Figur 10 – Habitattypen for Habitatområde nr. 111.

Det vurderes at projektet hverken direkte eller indirekte vil berøre habitat-områdets marin- og lysåben habitatnatur.

Projektområdet går igennem naturtypen Sandbanke (1110) og Bugter og vige (1160), som det fremgår af Figur 11.



Figur 11 - Naturtyper for område nr. 127 (2004-2018).

Naturtypen Sandbanke (1110) er dannet ved materialetransport langs kysterne for eksempel i form af revler, der kan være ubevoksede eller eventuelt med ålegræs.

Naturtypen Bugter og vige (1160) er lavvandede områder med begrænset fersk påvirkning, og udgør dermed størstedelen af fjordene i de indre farvande.

I anlægsfasen vil der forekomme minimal støj som følge af anlægsaktiviteterne. Mest støj vil optræde ifm. den styrede underboring på Avernakø og Drejø. Støjens udbredelse vil være begrænset til nærområdet, men intensiteten vurderes at være høj. Varigheden af påvirkningen vil være kort.

Støjen fra spulingen er minimal og svarer erfaringsmæssigt til støjniveauet fra skibsskruer.

Anlægsarbejdet med lægningen af kablet i havbunden er en proces der ikke kan stoppes når den er gået i gang. Derfor arbejdes der i døgndrift under kablelægningen med enkelte pauser.

Det vurderes, at anlægsarbejdet ikke vil have en negativ indflydelse på naturen i nærområdet, hverken på vand eller land.

6.2. Områdets habitatarter

6.2.1. Skæv vindelsnegl

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav, H111:

Citat: "Skæv vindelsnegl lever på både tørre og fugtige steder. Arten er ca. 2 mm lang og kan forekomme i en række biotoper, fra fugtige enge, rigkær, starsumpe og strandvolde til mere tørre levesteder som overdrev, blandet løvskov, markhegn og stengærder. Den findes især på kalkholdig eller kalkrig bund."

Citat: "I perioden 2004-2019 er skæv vindelsnegl blevet registreret med få individer i et kildevæld ved Voderup Klint i 2007, 2013 og 2019. Arten er desuden fundet i flere"

eksemplarer i et rigkær i Ristinge Mose i 2012, og der vurderes at være flere egnede levesteder i habitatområdet. Der vurderes ikke umiddelbart at være trusler mod artens forekomst i området."

Det nærmeste sted skævvindelsnegl er observeret ligger ca. for 14 km syd for området. Der forefindes ikke biotopen rigkær eller lign, i nærheden, der er ikke registreret skævvindelsnegl her, projektet vurderes ikke påvirker arten eller dens levested.

6.2.2. Sumpvindelsnegl

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav, H111:

Citat: "Sumpvindelsnegl lever på fugtige steder, især på kalkholdig eller kalkrig bund. Arten er 2-3 mm lang og findes på ældre og især visne blade fra lige over jord- eller vandoverfladen og op efter inde i bevoksninger eller tuer af høje stararter og lignende planter."

Citat: "I perioden 2004-2019 er sumpvindelsnegl blevet registreret i relativt stort antal i rigkær ved hhv. Ristinge Mose i 2018 og ved Vejlen på Tåsinge i 2019. Arten er desuden fundet i et relativt stort antal ved Lunden i kanten af en hvas avneknippemose i 2013. Arten vurderes at være stabil i området med lokale bestande, og der vurderes at være mange egnede levesteder i habitatområdet. Der vurderes ikke umiddelbart at være trusler mod artens forekomst i området."

Det nærmeste sted sumpvindelsnegl er observeret ligger ca. for 13 km øst for området. Det vurderes at arten ikke påvirkes.

6.2.3. Klokkefrø

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav, H111:

Citat: "Klokkefrø foretrækker lavvandede, soleksponerede, permanente vandhuller med god vandkvalitet, og hvor undervandsvegetation samtidig giver gode muligheder for fødesøgning og skjulesteder."

Citat: "Ved den seneste undersøgelse blev klokkefrø fundet i 31 søer fordelt på Hjortø, Birkholm, Strynø Kalv, østlige Avernakø og Ærø ved Voderup. Arten blev derimod ikke fundet på Sydlangeland i den seneste undersøgelse."

Det nærmeste sted klokkefrøen er observeret er en mindre sø som ligger ca. for 200 km vest for området på Avernakø. Det vurderes at arten ikke påvirkes.

6.2.4. Stor vandsalamander

Af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav fremgår det at der ved seneste overvågning ikke er registreret stor vandsalamander indenfor habitatområdet. Stor vandsalamander er tidligere blevet fundet i Fårevejle i 2011, på Drejø i 2012, Korshavn på Avernakø i 2012 og Gulstav Mose i 2015.

Stor vandsalamander findes især i lavvandshuller og søer uden fiskebestand, som ikke forefindes i det aktuelle projektområde eller vil blive berørt af projektet.

Det vurderes i forlængelse heraf ikke relevant at foretage yderligere vurdering af denne art ift. projektet.

6.3. Områdets fuglearter

6.3.1. Brushane (Y)

Brushanen er opført på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71. Arten er dog ikke nærmere gennemgået under basisanalysen afsnit 5. Områdets fuglearter. Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Lillebælt (N112 - F47).

Citat: "Brushane yngler på forholdsvis kortgræssede ferskere dele af strandene. Arten er trækfugl og overvintrer i Sydeuropa og Vestafrika. Arten er gået kraftigt tilbage gennem en længere årrække, og forekommer i dag kun i enkelte fuglebeskyttelsesområder hovedsageligt i Vest- og Nordjylland, hvor Tipperhalvøen i Ringkøbing Fjord i dag er kernelokaliteten for arten. Antallet af ynglepar af brushane er således faldet med 90-95 % over de seneste 30 år, og den samlede danske ynglebestand vurderes nu at være på ca. 50 ynglepar. De største trusler mod brushane er prædation samt tab af ynglehabitat pga. dens krav til vegetationshøjde og hydrologi."

Nærmeste registrerede levested for brushane er ved Hjortø som ligger ca. 7,4 km sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at være relevante for området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.2. Rørdrum (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Rørdrum er tæt knyttet til lokaliteter med store vanddækkede rørskove ved søer, fjorde og vandløb. Arten er overvejende standfugl, men kan trække mod sydvest i forbindelse med strenge vintre. I begyndelsen af 1970'erne ynglede der 10-20 par i Danmark, men sidenhen er såvel ynglebestanden som udbredelsen øget markant."

Citat: "Det vurderes, at der er en lille og nogenlunde stabil bestand af rørdrum i dette NATURA 2000-område."

Citat: "Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst om ynglefugl i området, fordi der findes flere gode levesteder."

Nærmeste registrerede levested for rørdrum er ved Tåsinge som ligger ca. 10,5 km øst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at være relevante for området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.3. Rørhøg (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Rørhøg yngler primært i vådområder med veludviklede rørskove og fouragerer desuden ofte over dyrkede marker, enge og græsarealer."

Citat: "Det vurderes på den baggrund, at der findes tilstrækkeligt med egnede levesteder, og det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst som ynglefugl i området."

Nærmeste registrerede levested for rørhøg er på Drejø og ligger ca. 250 m sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at overstige det normale lydniveau i området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.4. Engsnarre (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Engsnarre yngler i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske, og i flere tilfælde registreres arten også i kornmarker, men der er dog næppe tale om yngleforekomst på landbrugsarealerne."

Citat: "Engsnarre er en sjælden gæst i fuglebeskyttelsesområde 71. I forbindelse med NOVANA-overvågningen, er arten kun registreret i 2009 og senest i 2018, hvor en enkelt han hørtes kalde i Gråsten Nor. Det vurderes, at der næppe er en fast ynglebestand i området."

Eftersom engsnarren er sjælden i området og der ikke findes en fast ynglebestand samt fordi projektet er placeret uden for dets almindelige levesteder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel mod bestanden.

6.3.5. Plettet rørvagt (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Plettet rørvagt yngler i ferske sumpområder, hvor vanddybden ikke overstiger 30 cm. Arten synes at foretrække vandområdernes starzone, men er også registreret i ukultiverede engeområder i ådale med tidvise oversvømmelser."

Citat: "Plettet rørvagt er en sjælden gæst i de to fuglebeskyttelsesområder: I nr. 71 er der kun registreret tre syngende hanner i 2011 og én i 2012, [...]. På den baggrund er vurderingen, at der højst sandsynligt ikke findes en fast ynglebestand i området."

Citat: "Det vurderes, at der er egnede levesteder for plettet rørvagt, hvis arten skulle forsøge at etablere sig i området."

På baggrund af plettet rørvagts meget uregelmæssige forekomst i Natura 2000-området, er det ikke muligt at sige noget om eventuelle trusler mod arten i området."

Nærmeste registrerede levested for plettet rørvagtel er på Drejø og ligger ca. 250 m sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at overstige det normale lydniveau i området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.6. Klyde (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Klyden yngler hovedsageligt i kolonier primært langs lavvandede fjordkyster og i salte eller brakke kystlaguner, hvor der findes slikvader og åbne enge med kort vegetation."

Citat: "De fleste levesteder er fordelt i Fuglebeskyttelsesområde 71, hvor Øhavets mange øer og holme giver gode ynglepladser og fourageringsmuligheder for klyde."

Nærmeste registrerede levested for klyden er på Drejø og ligger ca. 500 m sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at overstige det normale lydniveau i området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.7. Almindelig ryle (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Almindelig ryle er som ynglefugl i Danmark repræsenteret af den underart, der ofte omtales som engryle. Arten yngler nu overvejende på kortgræssede strandenge."

Citat: "I forbindelse med NOVANA-overvågningen er der ikke registreret ynglepar af almindelig ryle siden 2009 i fuglebeskyttelsesområde nr. 71. De seneste observationer af ynglefugle er fra Monnet på Tåsinge."

Citat: "På den baggrund er vurderingen, at der findes egnede levesteder for almindelig ryle i fuglebeskyttelsesområdet, hvis arten skulle vælge at slå sig ned. Det vurderes, at det generelle, landsdækkende fald i bestanden af almindelig ryle også slår igennem i dette område"

Nærmeste registrerede levested for almindelig ryle er på Hjortø som ligger ca. 7,5 km sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at være relevante for området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.8. Sorthovedet måge (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Sorthovedet måge er en fåtallig dansk ynglefugl i landets sydlige del, hvor den udelukkende yngler i kolonier af hætte- eller stormmåger."

Citat: *"I forbindelse med overvågningen i 2019 blev der registreret et enkelt ynglepar sorthovedet måge i fuglebeskyttelsesområde nr. 71. Det var på Siø, hvor arten tidligere ynglede i en år-række, hvorefter den forsvandt. De seneste år har arten fundet tilbage som ynglefugl på Siø."*

Nærmeste registrerede levested for sorthovedet måge er på Siø som ligger ca. 20,5 km sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at være relevante for området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.9. Dværgterne (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: *"Dværgterne yngler i Danmark i langt overvejende grad på åbne vegetationsløse og stenede strande. [...]. Ynglebestanden af dværgterne har formentligt været stabil i antal siden 1980, mens antallet af ynglekolonier i samme periode er faldet betydeligt. Største trussel for den danske ynglebestand vurderes at især at være prædation fra rovdyr i ynglekolonierne samt bortskylning af reder i forbindelse med ekstreme højvander i yngletiden. Artens valg af ynglelokalitet på strande betyder også flere steder en væsentlig forstyrrelse fra menneskelig færdsel i yngletiden."*

Citat: *"Der er kortlagt 25 levesteder for dværgterne i fuglebeskyttelsesområde 71. Syv er beregnet til at have høj tilstand. De ligger alle på ubeboede øer, og den høje tilstand skyldes tilstedeværelse af gode redelokaliteter, adgangsforbud og isolation i forhold til landlevende rovdyr som for eksempel ræv. 17 levesteder er beregnet til at være i god tilstand."*

Nærmeste registrerede levested for dværgterner er på Drejø og ligger ca. 650 m syd fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at overstige det normale lydniveau i området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.10. Splitterne (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: *"Splitterne yngler i Danmark på oftest på mindre øer og holme med lavere vegetation, ofte i tilknytning til hættemågekolonier. [...]. Største trussel for den danske ynglebestand vurderes at være prædation fra rovdyr og konkurrence og prædation fra store måger."*

Citat: *"I forbindelse med overvågningen i 2019 blev der registreret 287 ynglepar i fuglebeskyttelsesområde nr. 71. Splitterne havde slået sig ned i en hættemågekoloni på Siø."*

Nærmeste registrerede levested for splitternen ligger ca. 1 km øst for projektområdet på Flæskholm. Det vurderes at projektet ikke vil have en påvirkning af splitternen, da projektområdet ligger uden for dennes yngleområde og levesteder.

6.3.11. Fjordterne (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Fjordterne yngler i kolonier på øer og holme langs kysten ofte i selskab med havterne eller hættemåge. [...]. Største trussel for den danske ynglebestand vurderes at være prædation på ynglepladserne samt tilgroning af de rovdysfrie yngleøer."

Citat: "I forbindelse med overvågningen i 2019 blev der ikke registreret ynglende fjordterner i fuglebeskyttelsesområde nr. 71. Fjordterne yngler sjældent og spredt i fuglebeskyttelsesområdet. I forbindelse med NOVANA-overvågningsens seneste periode er der kun registreret mellem ét og tre ynglepar i årene 2004, 2005, 2007 og i 2012 (I 2012: Flæskholm og Vejlen på Tåsinge). Fjordterne er eftersøgt i hele Øhavet i forbindelse med overvågningen af kolonirugende kystfugle, senest i 2015, 2017 og 2019."

Nærmeste registrerede levested for fjordternen ligger ca. 1 km øst for projektområdet på Flæskholm og på Drejø. Det vurderes at projektet ikke vil have en påvirkning af fjordternen, da projektområdet ligger uden for dennes yngleområde og levesteder.

6.3.12. Havterne (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Havterne yngler i Danmark overvejende på små ubeboede øer og sandrevler med sparsom vegetation. [...]. Største trussel for den danske ynglebestand vurderes at være prædation fra rovdyr på ynglepladserne samt bortskylning af reder i forbindelse med ekstreme højvander i yngletiden."

Citat: "I forbindelse med overvågningen i 2019 blev der registreret 71 ynglepar af havterne i fuglebeskyttelsesområde nr. 71. Det er på niveau med antallet ved overvågningen i 2017 (66 ynglepar), men betydeligt lavere end i 2015 (173 ynglepar). Arten har i området en forekomst, der i lighed med langt de fleste andre danske yngleområder, er fluktuerende."

Nærmeste registrerede levested for havterne er på Avernakø og ligger ca. 250 m sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at overstige det normale lydniveau i området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.13. Mosehornugle (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Mosehornugle yngler i Danmark på udyrkede arealer som strandenge, heder, ådale og andre mere kulturprægede græsarealer."

Citat: "I forbindelse med NOVANA-overvågningen er der ikke registreret ynglepar af mosehornugle siden 2015 i fuglebeskyttelsesområdet. Gennem overvågningsperioden fra 2004 -2019 er

der registreret enkelte ynglepar af på henholdsvis Hjortø, Hjelmshoved og Monnet."

Nærmeste registrerede levested for mosehornugle er på Hjortø og Hjelmshoved som ligger ca. 7,5 km sydøst fra projektområdet. Det kan ikke udelukkes at anlægsarbejdet vil kunne medføre kortvarige støjgener i dagtimerne, men disse vurderes ikke at være relevante for området. Det vurderes at projektet ikke vil påvirke levestedet væsentligt.

6.3.14. Rødrygget tornskade (Y)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Rødrygget tornskade yngler i en række mere eller mindre lysåbne naturtyper, herunder heder, overdrev, ryddede eller stormfaldne skovområder, ådale under tilgroning m.fl."

Citat: "Rødrygget tornskade har endnu ikke været overvåget i NOVANA-programmet i fuglebeskyttelsesområdet. Derfor er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere områdets ynglebestand, eller eventuelle trusler mod artens fortsatte forekomst i området."

Grundet at projektområdet ikke er et egnet levested, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel mod arten.

6.3.15. Knopsvane (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Knopsvane er både som fælde- og trækfugl almindelig over hel landet. Den optræder som trækfugl i Danmark primært i lavvandede fjorde og vige med udbredt undervandsvegetation."

Citat: "Knopsvane fouragerer primært på vandplanter på lavt vand i Det Sydfynske Øhav, men arten græsser også på naturlige græsarealer og på marker på øerne og i Øhavets opland. Knopsvane har brug for uforstyrrede fælde, raste- og overnatningssteder. I Det Sydfynske Øhav er der som regel gode muligheder for at finde store, uforstyrrede vandflader mellem øerne. Det vurderes, at områderne er sikret gennem de eksisterende reservatbestemmelser. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod knopsvanes forekomst som trækfugl i området."

Det kan ikke udelukkes at knopsvaner fouragerer på marker eller på lavt vand i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.16. Sangsvane (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Tidligere fouragerede sangsvane primært på vandplanter i lavvandede fjordområder, men de seneste årtier ses arten næsten udelukkende i større antal på landbrugsarealer, hvor især høstede majsmarker byder på gode fourageringsmuligheder for arten."

Citat: *"Områdets karakter med strandenge, marker og store lavvandede områder tilgodeser generelt artens krav til fouragering, samt uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter. Det vurderes, at områderne er sikret gennem de eksisterende reservatbestemmelser. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst i området."*

Det kan ikke udelukkes at sangsvaner fouragerer på marker i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.17. Blisgås (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: *"I Danmark har den overvintrende bestand været stigende gennem en længere årrække, hvorfor den nu er medtaget på udpegningsgrundlaget for en række fuglebeskyttelsesområder. Blisgås ankommer til Danmark fra ynglepladserne i oktober, hvor flere flokke i milde vintre bliver i landet, mens andre trækker videre til øvrige dele af Europa."*

Citat: *"Tilstedeværelsen af strandenge, enge og landbrugsarealer, samt store åbne vandflader tilgodeser artens krav om sikre og uforstyrrede fouragerings-, raste- og overnatningssteder. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod forekomsten af blisgås i området."*

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme blisgås på marker og vandflader i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.18. Mørkbuget knortegås (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: *"Mørkbuget knortegås yngler i Sibirien og træffes i Danmark som træk- og vintergæst på strandengsarealer og i lavvandede områder med undervandsvegetation."*

Citat: *"Antallet af mørkbugede knortegæs i fuglebeskyttelsesområde 71 fluktuerer fra år til år. Den største forekomst i perioden 2004-2009 var 4.022 fugle. I perioden 2010-2017 var den største forekomst 6.773 fugle. Fuglene raster og fouragerer primært på de lavvandede dele af Øhavet, men de græsser også på de strandenge og markarealer, der findes i fuglebeskyttelsesområdet. De store åbne vandflader mellem øerne tilgodeser artens krav om sikre og uforstyrrede raste- og overnatningssteder. Det vurderes, at områderne er sikret gennem de eksisterende reservatbestemmelser. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod forekomsten af mørkbuget knortegås i området."*

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme mørkbuget knortegås på marker og vandflader i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke

at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.19. Trolldand (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Arten træffes som træk- og vintergæst ofte i meget store flokke i søer og fjorde. Trolldand ses som trækfugl i internationalt betydende antal primært i ferskvand på et mindre antal lokaliteter især øst for Lillebælt. Især Stege Bugt, Roskilde Fjord og Store Kattinge Sø er de områder, som i milde vintre normalt huser flest trolldænder."

Citat: "Det Sydfynske Øhavs karakter med beskyttede nor og store lavvandede områder tilgodeser generelt artens krav til fourageringsområder, og dens krav til sikre og uforstyrrede rastelokalteter. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst i området."

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme trolldand i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.20. Bjergand (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Bjergand yngler på Island, i Skandinaviens bjergegne og østover til det nordlige Rusland. Arten træffes i Danmark som trækfugl i lukkede nor og beskyttede og uforstyrrede havområder, men kan også ses overvintrende i større søer. Fuglene raster øjensynligt om dagen for at tage på fourageringstogter om natten."

Citat: "Bjergand lever i overvejende grad af muslinger, specielt når den opholder sig på havet. Områdets karakter med åbne, lavvandede havområder tilgodeser generelt artens behov, og det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst som trækfugl i området."

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme bjergand i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.21. Edderfugl (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Edderfugl yngler i Nordeuropa mod syd til Holland, og er også en almindelig ynglefugl i Danmark."

Citat: "Edderfugl har en fluktuerende forekomst som trækfugl i området. I fuglebeskyttelsesområde 71 var de største forekomster i perioden 2004-2009 på 27.024 fugle, og i perioden 2010-2017 på 55.503 fugle."

Citat: *"De to fuglebeskyttelsesområders karakter med store åbne vandflader tilgodeser umiddelbart artens behov for uforstyrrede raste- og fourageringsområder, og der vurderes ikke at være aktuelle trusler for artens fortsatte forekomst i området."*

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme edderfugl i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.22. Hvinand (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: *"I Danmark yngler arten fåtalligt og overvejende på Sjælland, mens arten overvintrer almindeligt i de fleste danske farvande og med de største antal i Limfjorden, Ringkøbing Fjord, Mariager Fjord, Horsens Fjord, Roskilde Fjord, Isefjorden og farvandet mellem Sjælland og Møn/Falster."*

Citat: *"Antallet overvintrende hvinænder i fuglebeskyttelsesområde nr. 71 er fluktuerende, men vurderes at være nogenlunde stabilt. Den største forekomst af hvinand i perioden 2004-2009 var 3.752 fugle, og i perioden 2010-2017 var den største forekomst 5.497 fugle. De største koncentrationer af hvinand ses omkring Tåsinge, men fuglene fordeler sig over hele Øhavet."*

Citat: *"Områdets karakter med store, lavvandede havområder tilgodeser generelt hvinandss krav til fouragering, samt uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter, og det vurderes, at områderne er sikret via de eksisterende reservatbestemmelser. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst i området."*

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme hvinand i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.23. Toppet skallesluger (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: *"Uden for yngletiden træffes arten fortrinsvis i lavvandede, beskyttede dele af kyststrækningerne i de indre danske farvande. Artens vigtigste overvintringsområder i Danmark er Limfjordsområdet, Hyllekrog/Rødsand, Sydfynske Øhav og i Issefjord."*

Citat: *"I fuglebeskyttelsesområde nr. 71 har toppet skallesluger en fluktuerende, men stabil forekomst som trækfugl. I perioden 2004-2009 var den største forekomst 3.453 fugle og i perioden 2010-2017 var den største forekomst 2.291 fugle. De største koncentrationer af toppede skalleslugere ses ved Tåsinge, men fuglene fordeler sig over hele Øhavet. Områdets karakter med store, lavvandede havområder tilgodeser generelt artens krav til*

fouragering, samt uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter, og det vurderes, at områderne er sikret via de eksisterende reservatbestemmelser. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod artens forekomst i området."

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme toppet skallesluger i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.24. Havørn (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Havørn yngler regelmæssigt flere steder lige udenfor fuglebeskyttelsesområdet, og ses ofte i området. Tilstedeværelsen af øde kyststrækninger og store åbne vandflader giver havørn gode muligheder for at fouragere og raste. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod forekomsten af havørn i området."

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme fouragerende havørne i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

6.3.25. Blishøne (T)

Nedenstående tekster er et uddrag af basisanalyse 2022-2027 for Sydfynske Øhav:

Citat: "Blishøne er en almindelig dansk og europæisk ynglefugl. Arten er desuden en talrig vintergæst fra Østersøområdet. Den største koncentration registreres i de østlige og sydøstlige dele af landet."

Citat: "I fuglebeskyttelsesområde nr. 71 er forekomsten af blishøne fluktuerende, men stabil. I perioden 2004-2009 var den største forekomst 9.130 fugle, mens den største forekomst i perioden 2010-2017 var 10.084 fugle. Blishøne ses oftest i havområder, der ligger i læ af områdets mange øer, eller i bugterne i området."

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme blishøns i nærheden af projektområdet. Da beskyttelsesområderne har masser af muligheder for uforstyrrede områder, vurderes projektet ikke at udgøre en trussel imod artens fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

7. Bilag IV arter

I dette afsnit vurderes potentielle påvirkninger af den økologiske funktionalitet for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV i og i nærheden af Natura 2000 området.

En indledende vurdering af arternes relevans for projektet fremgår af Tabel 4 nedenfor.

Tabel 4 - Bilag IV-arter og deres relevans for det aktuelle projekt.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
Pattedyr	Alle arter af flagermus	Ja. Der er ikke registreret flagermus i, eller i nærheden af området. Flere flagermusarter vurderes at kunne forekomme indenfor eller nær projektområdet.	Ja.
	Hasselmus	Nej. Arten findes kun få steder i Danmark, på Midt- og Sydsjælland og på Sydfyn. Arten er dog tidligere (før 2014) observeret på den centrale del af Langeland	Nej.
	Birkemus	Nej. Birkemusen lever kun to steder i Danmark: I det sydvestlige Limfjordsområdet og i den sydøstlige del af Jylland mellem Sønderjylland og Vejle. Projektområdet egner sig ikke som levested.	Nej.
	Odder	Ja. Arten er dog ikke registreret i nærheden af projektområdet jf. arter.dk.	Ja.
	Alle arter af hvaler	Ja. Arten er dog ikke en del af udpegningsgrundlaget for området.	Ja.
	Bæver	Nej. Bæver forekommer i Nordsjælland samt i Midtjylland.	Nej.
	Ulv	Nej. Ulv findes i Danmark kun i Midtjylland.	Nej.
Krybdyr	Markfirben	Nej, da der hverken findes hede eller klitter i nærheden vurderes en forekomst ikke sandsynlig i projektområdet.	Nej.
Padder	Stor vandsalamander	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej. Se i øvrigt afsnit 6.2.4.
	Klokkefrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej. Se i øvrigt afsnit 6.2.3.
	Løgfrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
	Løvfrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Spidssnudet frø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Springfrø	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Strandtudse	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Grønbroget tudse	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
Fisk	Snæbel	Nej. Arten lever i Danmark kun i Vadehavet og i flere af de større sydvestjyske vandløb.	Nej.
Hvirvelløse dyr	Bred vandkalv	Nej. Arten forekommer kun i renvandede vandhuller på Bornholm og i Nordjylland. Der er ikke vandhuller med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Lys skivevandkalv	Der er ikke vandhuller med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Eremit	Nej. Eremiten findes kun nogle få steder i gamle løvskove på Sjælland og Fyn og ikke indenfor for projektområdet.	Nej.
	Sortplettet blåfugl	Nej. Arten er de senere år kun registreret på Møn.	Nej.
	Grøn mosaikgoldsmed	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
	Stor kær-guld-smed	Nej. Der er ikke vandområder med potentiel forekomst af arten i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Grøn kølle-guld-smed	Nej. I Danmark forekommer grøn kølle-guld-smed kun i Jylland i hurtigt strømmende store vandløb.	Nej.
	Natlyssværmer	Nej, arten er ikke registreret i nærheden af projektområdet.	Nej.
	Tykskallet mællemusling	Nej. Denne art findes kun meget få steder i Danmark. Findes i Øvre Suså og Odense Å.	Nej.
Planter	Enkelt månerude	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer ca. et par hundrede planter i Saltbæk Vig i Nordvestsjælland.	Nej.
	Vandranke	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og forekommer primært i vandløb med langsomt flydende vand, i småsøer med stillestående vand og på bunden af søer i klitter. Projektområdet egner sig ikke som levested.	Nej.
	Liden najade	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og vokser på bunden af søer, hvor substratet er sand- eller kalkrigt. Projektområdet egner sig ikke som levested.	Nej.
	Fruesko	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og findes nu kun på to steder, begge i Himmerland.	Nej.
	Mygblomst	Nej. Mygblomst har været i stor tilbagegang i løbet af 1900-tallet, og i dag findes den kun på få lokaliteter i Østjylland, på Fyn og Sjælland, men der arbejdes for, at planten får flere levesteder.	Nej.
	Gul stenbræk	Nej. Gul Stenbræk vokser i åbne moser, hvor grundvandet kommer op fra undergrunden, såkaldte vældmoser, og hvor	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
		vandtemperaturen hele året er lav. Projektområdet egner sig ikke som levested.	
	Krybende sump-skærm	Nej. Krybende sumpskærm vokser især på dyndet og mudret bund i kanten af næringsrige vandhuller. Projektområdet egner sig ikke som levested.	Nej.

7.1.1. Flagermus

Der forekommer 17 arter af flagermus i Danmark. Hvoraf tre af dem er truet, og tre øvrige er næsten truet. Flere arter vurderes at kunne forekomme i eller omkring projektområdet ved landgangen både på Avernakø og Drejø. Flagermus yngler og raster i træer eller bygninger, og det vurderes ikke at der i forbindelse med projektet berøres potentielle yngle- og rastesteder for flagermus.

Anlægsaktiviteterne kan potentielt forstyrre fouragerende flagermus, men da arbejdet med underboringen foretages i dagtimerne, og dermed udenfor aften- og nat-timerne, hvor flagermus er mest aktive, vurderes det ikke at påvirke flagermusenes fouragering.

Det vurderes dermed at der ikke er risiko for at projektet vil forringe den økologiske funktionalitet for flagermus.

7.1.2. Odder

Odderen foretrækker især uforstyrrede vandløb, søer, moser og fjordområder. Det vurderes at området ikke er et levested for odder, det kan dog ikke udelukkes at de kan forekomme i projektområdet. Anlægsarbejdet kan indebære at der ikke vil forekomme oddere i arbejdstiden, mens de stadig vil kunne forekomme efter arbejdstidens ophør i aften- og nat-timerne.

Det vurderes ikke at der er risiko for at skade individuelle oddere i forbindelse med anlægsarbejdet.

Det vurderes derfor ikke at projektet indebærer risiko for en væsentlig forringelse af den økologiske funktionalitet for odder.

7.1.3. Marsvin

Marsvin er ikke en del af det nærliggende Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. Det kan dog ikke udelukkes, at der kan forekomme marsvin i nærheden af projektområdet, i kortere eller længere perioder. Støjniveauet vurderes ikke at give anledning til gener for marsvin jf. afsnit 5.2.11. Der er dog en risiko for mindre sedimentspredning (se afsnit 4.1.1) i områder på lavere vand, dette vurderes at være på så lavt vand, at marsvin ikke påvirkes af dette.

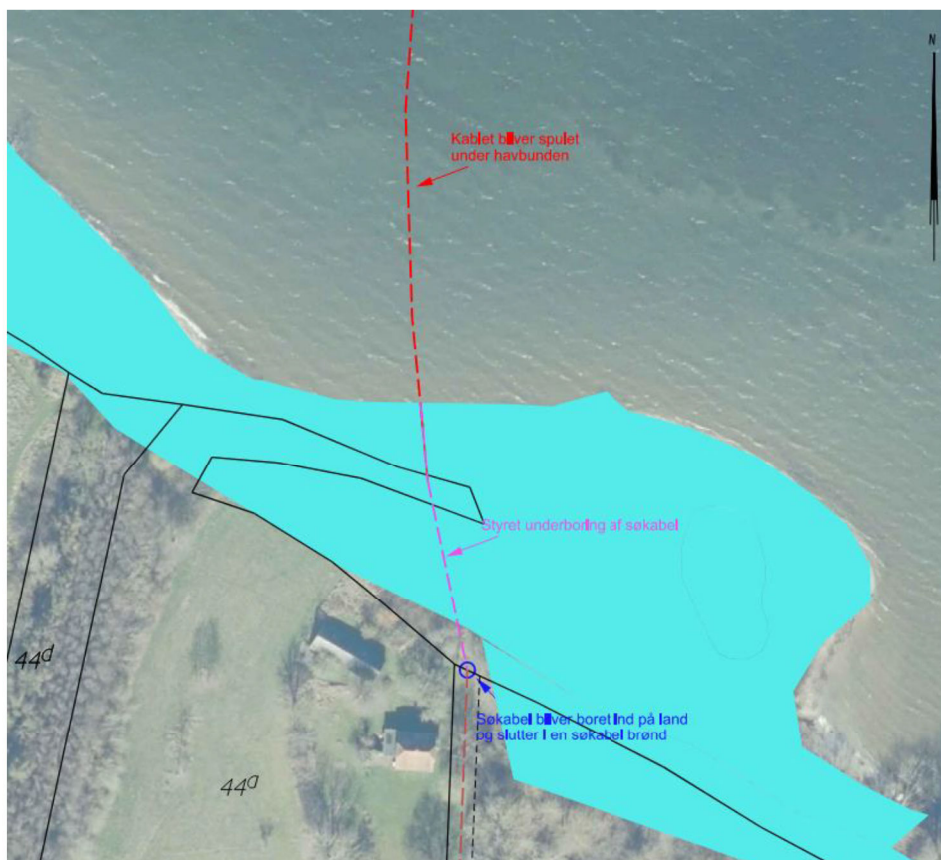
Det vurderes at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bilag IV-arten marsvin.

7.2. Påvirkning af §3 arealerne i projektområdet

Ved landgangen skal søkablet etableres ved styret underboring under den §3 beskyttede naturtype Strandeng på både Avernakø og Drejød, se Figur 12 og Figur 13.



Figur 12 - Udklip fra Arealinformation der angiver det §3 naturbeskyttede område i ved landgangen på Avernakø, markeret med lyseblå.



Figur 13 – Udklip fra Arealinformation der angiver det §3 naturbeskyttede område i ved landgangen på Drejø, markeret med lyseblå.

Det vurderes, at de §3 naturbeskyttede områder ikke påvirkes af den styrede underboring.

LandSyd, som også assisterer Norlys, har været i dialog med Svendborg Kommune ang. underboring under strandengen på Drejø. Kommunen har oplyst følgende: "Svendborg Kommune vurderer, på baggrund af ovenstående gennemgang, at det ikke kræver en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, at skyde et kabel med styret underboring under strandengen og strandvolden.". Svendborg kommune vurderer altså ligeledes at arbejdet kan udføres uden at påvirke naturtypen.

8. Projektjusteringer

Det vurderes ikke relevant at foretage justeringer af de ydre rammer for projektet.

9. Konklusion

De største trusler mod arter i Natura 2000-området vurderes at foregå under udførelsesperioden, hvor der ifm. gravearbejdet og spulingen i havbunden vil forekomme perioder med støjende aktivitet samt minimalt sedimentspredning. Den fremtidige påvirkning af Natura-2000 området vurderes uændret.

Det vurderes således, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-område nr. 127 (herunder Habitatområde H111 og Fuglebeskyttelsesområde F71) væsentligt, og dermed ikke vil være til hindring for, at Natura 2000-området kan opfylde sine målsætninger fremadrettet.

Bilag B

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst																												
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Nærværende ansøgningsskema er bilag til ansøgning ved Kystdirektoratet.																												
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	NORLYS Fibernet A/S, Tietgensvej 4, 8600 Silkeborg, +45 7011 50000, kontakt@norlys.dk																												
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jonas Ammitzbøll Kristensen, 2233 4445, jak@a1consult.dk																												
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Søkabel tracé: Nedstik: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th><th>Long. [° N]</th><th>Lat. [° E]</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>55.00660309°</td><td>10.34711336°</td></tr> <tr><td>2</td><td>55.00440184°</td><td>10.35191798°</td></tr> <tr><td>3</td><td>54.99982764°</td><td>10.35188922°</td></tr> <tr><td>4</td><td>54.99545694°</td><td>10.35214870°</td></tr> <tr><td>5</td><td>54.99191968°</td><td>10.35665655°</td></tr> <tr><td>6</td><td>54.98843972°</td><td>10.36165007°</td></tr> <tr><td>7</td><td>54.98509292°</td><td>10.36677228°</td></tr> <tr><td>8</td><td>54.98146123°</td><td>10.37083692°</td></tr> </tbody> </table> Se også tegn. 1.0.0.		Nr.	Long. [° N]	Lat. [° E]	1	55.00660309°	10.34711336°	2	55.00440184°	10.35191798°	3	54.99982764°	10.35188922°	4	54.99545694°	10.35214870°	5	54.99191968°	10.35665655°	6	54.98843972°	10.36165007°	7	54.98509292°	10.36677228°	8	54.98146123°	10.37083692°
Nr.	Long. [° N]	Lat. [° E]																											
1	55.00660309°	10.34711336°																											
2	55.00440184°	10.35191798°																											
3	54.99982764°	10.35188922°																											
4	54.99545694°	10.35214870°																											
5	54.99191968°	10.35665655°																											
6	54.98843972°	10.36165007°																											
7	54.98509292°	10.36677228°																											
8	54.98146123°	10.37083692°																											
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Faaborg-Midtfyn Kommune og Svendborg Kommune																												
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedhæftede tegn. 1.0.0.																												
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: Se vedhæftede tegn. 1.0.0.																												
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej																											
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:																											
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	(X)	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Projektet er hverken omfattet af bilag 1 eller bilag 2. Punkter som er tæt på: 3. c) Transport af elektricitet gennem luftledninger, jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, samt tilhørende																											

		stationsanlæg, dog undtaget elkabler på søterritoriet (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). 10. i) Anlæg af olie- og gasledninger og rørledninger til transport af CO2-strømme (projekter, der ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika		Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		Der henvises til Bilag E – Samtykkeerklæringer.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²		Norlys ønsker at etablere ca. 4,35 km søkabel. Projektet omfatter ikke bebygget areal. For placering, se tegn. 1.0.0.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Projektet omfatter ikke grundvandssænkning. Ca. 13.000 m² havbund over ca. 4,35 km berøres af XLJET trencheren. Maskinen udfører en smal rende i midten af køretøjets aftryk, hvori søkablet nedgraves. Projektet omfatter ikke nyt bebygget areal, bygningsmasse og omfatter ikke nedrivningsarbejder.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Projektet omfatter ikke behov for råstoffer og vand hverken i anlægs- eller driftsperioden. Projektet omfatter ikke affald, spildevand. Regnvandshåndtering er ikke relevant for projektet. Gravearbejdet forventes at kunne udføres på ca. 1 måned.
Projektets karakteristika		Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Der benyttes ikke råstoffer, vandmængder mm. i driftsfasen.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Driften giver ikke affaldstyper, spildevand eller lign. Regnvandshåndtering er ikke relevant for driften.
Projektets karakteristika		Ja Nej Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X Projektet omfatter ikke en selvstændig vandforsyning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Vejledning nr. 5/1984. For Faaborg-Midtfyn Kommune og Svendborg Kommune
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Gravearbejdet vil kræve belysning i de mørke timer og vil muligvis kunne blive udført hele døgnet. Landgangsarbejdet er placeret i nærheden af beboelse. De berørte grundejere har givet samtykke til projektet. Belysningen vurderes ikke at give anledning til gener for beboere. Arbejdet udføres på ca. 1 måned, og generne vurderes at være minimale.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Hvis »ja« angiv hvilke: Strandbeskyttelseslinjen.

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	☒	☒	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	☒	☒	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	☒	☒	Arbejdet udføres delvis på vand.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	☒	☒	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	☒	☒	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	☒	☒	Fiberkablet føres under §3 beskyttet strandeng på Avernakø og Drejø.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	☒	☒	Der er registreret flere beskyttede arter i projektområdet jf. arter.dk. Der henvises til væsentlighedsvurderingen, Bilag A.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	☒	☒	Ca. 1,6 km til det fredede område Drejø Klokkefrøer. Landgangen er placeret indenfor strandbeskyttelseslinjen både på Avernakø og Drejø. Samlebrønden på Drejø placeres i udkanten af et Fredskovs-område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).	☒	☒	Projektet er placeret indenfor Natura 2000 område nr. 127, Habitatområde H111 og Fuglebeskyttelses-område F71. Se Bilag A.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	☒	☒	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	☒	☒	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	☒	☒	Fiberkablet føres under et V2 kortlagt areal på Drejø. Se ansøgningens notat afsnit 5.2.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	☒	☒	Projektet er placeret på søterritoriet.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	☒	☒	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	☒	☒	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	☒	☒	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	☒	☒	N/A.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 30-09-2025

Bygherre/anmelder: Norlys/ J.A. Rederi og A1 Consult

