



Vejle Kommune

Kystdirektoratet
J.nr. 2025 - 97096
Ref. jkw
Den 27. april 2026

Afslag til at anlægge en tilkørselsvej inden for strandbeskyttelseslinjen til et nyt sommerhusområde på matr. 5i og 5am, Mørkholt By, Gårslev, Vejle Kommune

Ansøgning

Vejle Kommune har ansøgt om dispensation til at anlægge en tilkørselsvej inden for strandbeskyttelseslinjen til et nyt sommerhusområde. Vejen ansøges lagt på matr. 5i og 5am, Mørkholt By, Gårslev, Vejle Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

Redegørelse for sagen

By-, Land- og Kirkeministeriet udstedte den 13. december 2021 bekendtgørelse 2448 ”Bekendtgørelse om landsplandirektiv 2021 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen”.

Af forslaget til landsplandirektivet, der var udsendt til høring i oktober 2021, fremgik at udlæg af de nye sommerhusområder ikke kunne ske inden for strandbeskyttelseslinjen.

Det var således anført i afsnittet *Forhold, der bør indgå i den videre planlægning for udlæg af nye sommerhusområder:*

”Naturbeskyttelsesinteresser

De foreslåede sommerhusområder skal placeres udenfor områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og kan ikke udlægges inden for naturområder beskyttet af naturbeskyttelsesloven, herunder strandbeskyttelseslinjen eller i klitfredede områder.”

Bekendtgørelsen giver mulighed for, at der i 10 kommuner, kan udlægges nye sommerhusområder, hvis udstrækning er angivet i bekendtgørelsens bilag, og alle de viste områder er beliggende uden for strandbeskyttelses- og klitfredningslinjerne.

Efter bekendtgørelsens § 4 kan kommunalbestyrelsen således i ”overensstemmelse med bestemmelser i denne bekendtgørelse overføre nærmere angivne områder, jf. kapitel 6-15, i kystnærhedszonen til sommerhusområde ved lokalplan, idet også vedtagelse af tillæg til kommuneplanen kan være nødvendig, herunder for at fastsætte rammer for indholdet af lokalplanen efter lovens almindelige regler.”

Og efter § 7 skal ”Kommunalbestyrelsen ved kommune- og lokalplanlægning for nye sommerhusområder i medfør af § 4, stk. 1, inddrage hensyn til natur- og landskabsinteresser samt væsentlige nationale interesser og i relevant omfang fastlægge, hvorledes der sikres overensstemmelse mellem planlægningen og varetagelsen af disse hensyn.”

I bekendtgørelsens § 43 anføres for Vejle Kommune, at ”et område på ca. 8,3 ha ved Stoffersvej/ Bjørnsvej, Mørkholt, som vist på kortbilag J-1 (Stoffersvej/ Bjørnsvej, Mørkholt), udlægges til sommerhusformål.

Stk. 2. Der må udstykkes op til 30 sommerhusgrunde inden for området.

Stk. 3. Der kan ikke udstykkes sommerhusgrunde på arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, som vist på kortbilag J-1.”

Vejle Kommune har den 17 december 2025 vedtaget lokalplan nr. 1435 Sommerhusområde ved Hvidbjergvej, Mørkholt – Vejle Kommune.

Lokalplanen omfatter i sin helhed sommerhusområdet som angivet i bekendtgørelsens bilag J.1, men lokalplanen omfatter ikke nogen tilkørselsvej til sommerhusområdet.

Vejadgangen til sommerhusområdet er dog beskrevet i lokalplanen og forudsætter, at der kan etableres en befæstet vejadgang over en strækning på ca. 110 m gennem et strandbeskyttede område, der omfatter det åbne land mellem lokalplanens sommerhusområde og et eksisterende sommerhusområde ved kysten,

Om vejadgangen til sommerhusområdet anføres i lokalplanen:

Lokalplanområdet har vejadgang fra Hvidbjergvej, som vist på kortbilag 3. Nye veje i lokalplanens område udlægges efter princippet som vist på kortbilag 3. Adgangsvejen A-A, der forsyner hele sommerhusområdet, skal udlægges med et vejudlæg på 10 meter og en kørebanebredde på 5,0 meter. I den ene side skal der etableres en grøft/wadie på 2,5 meter til håndtering af regnvand. Den interne boligvej B-B skal udlægges med et vejudlæg på 9 meter med en vejbanebredde på 5,0 og grøft/wadie på 2,5 meter i den ene side. Alle veje i lokalplanområdet skal etableres som grusveje. Der skal anlægges vendepladser efter de til enhver tid gældende vejregler.

Vejle Kommune ansøger derfor om dispensation til etablering af et vejanlæg med en udstrækning på ca. 110 m gennem det strandbeskyttede område, anlagt som beskrevet i lokalplanens redegørelse.



Udsnit af kortbilag 3 fra lokalplanen visende tilkørselsvejen – rød markering del i strandbeskyttet areal

Vejle kommune har anført om det ansøgte:

Vi ønsker at anlægge grusvejen til sommerhusområdet hen over en del af matr.nr. 5i Mørkholt By, Gårslev, hvor der foreligger en aftale med ejeren.

Det resterende areal for vejudlægget, der ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, ligger som en del af matr.nr. 5am, Mørkholt By, Gårslev, hvor den øvrige del af matriklen er en del af lokalplanområdet og dermed ejes af udvikler. Arealen bruges i dag til græsning for heste og der er anlagt en markvej. For at muliggøre en bredde på vejadgangen/grusvejen, planlægges der for fældning af 4 træer, som vil blive erstattet af nye.



Ansøgte vejforløb



Undersøgte alternativer

Oprindeligt var sommerhusområdet planlagt med adgang fra Bjørnsvej (1). Her udgør en del af vejen samme matrikel som en del af lokalplanområdet og der lå frivillige aftaler om overkørsel via Udsigten. Dog har grundejerforeningen sat sig imod forslaget, da de påpeger at Bjørnsvej nogle steder er meget smal og ikke vil være tilstrækkelig bred og egnet til 30 yderligere husstande. Derudover er overkørslen til Hvidbjergvej problematisk grundet dårlige oversigtsforhold. Vejle Kommunes Vejafdelingen har vurderet at vejadgangen fra Bjørnsvej ikke vil være egnet, med begrundelse i især overkørselsforholdene til Hvidbjergvej, og har peget på overkørsel ved Hvidbjergvej længere mod nord, som en bedre løsning, der ligeledes "kun" vil være generende for 4 husstande. Dette er der politisk opbakning til.

Muligheden for vejadgang fra vest (2) via Stadsvej er undersøgt og vejprojekteret. Vejprofilen vil her være meget skrående, og en udfordring at anlægge. Her vil vejen skulle skære sig igennem det eksisterende terræn med høje kanter og skråningsanlæg. (Ejer af eksisterende markvej vil ikke tillade brug af eksisterende, hvorfor der blev projekteret på en ny og parallelliggende grusvej igennem skovarealet, der gik udenom fredskovsarealet). Denne løsning vurderes ikke at være hensigtsmæssig og vil medføre udvidelse af Stadsvej. Løsningen blev vurderet ikke at god af Vejle Kommunes Vejafdeling.

Vejadgang fra Sommerhaven mod nord (3), ville virke som en oplagt løsning, da området er nyudlagt med god bredde på vejen. Dog falder terrænet ca. 5 meter ned til lokalplanområdet fra Sommerhaven og et vejprofil blev vurderet uhensigtsmæssig af Vejle Kommunes Vejafdeling. Der er ligeledes tinglyst en servitut om, at Sommerhaven ikke må være adgangsvej for andre ejendomme end de der ligger på Sommerhaven og udspringer sig af lokalplan 1287. Servitutten kan vi ikke ophæve, da Vejle kommune ikke påtaleberettede.

Det er jævnfør ovenstående besluttet (også politisk i Vejle Kommune), at Hvidbjergvej mod nordøst vil være bedst mulige adgangsvej til det nye sommerhusområde, da det har vist sig at alternativerne i praksis ikke vil være mulige. Derfor søger vi om dispensation fra Strandbeskyttelseslinjen for at muliggøre en grusvej over arealet.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt, eller foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Kystdirektoratet lægger til grund, at ændring af en (tidligere?) markvej/hjulspor til et befæstet vejanlæg med en samlet bredde på 10 m indenfor strandbeskyttelseslinjen, er en dispensationskrævende tilstandsændring.

Naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at foretage ændring i tilstanden af arealer inden for strandbeskyttelseslinjen, herunder foretage bebyggelse, udstykning, matrikulering og arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, kan der kun i særlige tilfælde meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der kan derfor kun dispenseres, hvis særlige forhold taler for det, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse, og der ikke ved en

dispensation skabes præcedensvirkning i strid med det generelle formål med reglerne. Bestemmelsen administreres i praksis meget restriktivt.

Denne restriktive praksis ses endvidere afspejlet i forslaget til Landsplandirektivet om varetagelse af naturbeskyttelsesinteresserne (forslagets side 58), hvori det forudsættes, at *"De foreslåede sommerhusområder skal placeres udenfor områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og kan ikke udlægges inden for naturområder beskyttet af naturbeskyttelsesloven, herunder strandbeskyttelseslinjen eller i klitfredede områder."*

Kystdirektoratet finder, at den ansøgte vejadgang, der ligger i strandbeskyttet område, og alene skal betjene det nye sommerhusområde, må anses som værende en del af sommerhusområdet, uanset det ikke indgår som en del af det lokalplanlagte område.

Lokalplanen omfatter således i sin helhed sommerhusområdet som angivet i bekendtgørelsens bilag J.1, men lokalplanen omfatter ikke nogen tilkørselsvej til sommerhusområdet. Vejadgangen til sommerhusområdet er dog beskrevet i lokalplanen og forudsætter, at der kan etableres en befæstet vejadgang over en strækning på ca. 110 m gennem et strandbeskyttede område, der omfatter det åbne land mellem lokalplanens sommerhusområde og et eksisterende sommerhusområde ved kysten,

Det ansøgte tilsidesætter herved efter direktoratets opfattelse forudsætningen i forslaget til landsplandirektivet om at friholde strandbeskyttede områder ved de nye udlæg af sommerhusområderne.

Kystdirektoratet finder på denne baggrund, at en dispensation må forudsætte, at der foreligger et særligt tilfælde, som er en forudsætning efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, for at dispenserer fra det generelle forbud mod tilstandsændringer jf. § 15.

At de løsninger for vejadgangen, som Vejle Kommune have lagt til grund for at området blev ansøgt medtaget i Landsplandirektivet, efterfølgende måtte have vist sig at være urealiserbare, er efter Kystdirektoratets vurdering ikke i sig selv en særlig begrundelse for dispensation.

Det er endvidere direktoratets vurdering, at der ikke knytter sig væsentlig nationale interesser til formålet med det ansøgte, hvilket kunne have talt for en dispensation.

Der er på denne baggrund og efter Kystdirektoratets samlede vurdering af det ansøgte, herunder forudsætningerne i Landsplandirektivet for de udlagte sommerhusområder, at der ikke foreligger et særligt tilfælde, som er en forudsætning efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, for at dispenserer fra det generelle forbud mod tilstandsændringer jf. § 15.

At der kan udlægges et nyt sommerhusområde efter bekendtgørelsen om udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen, samt at Vejle Kommune

ikke har kunnet finde andre løsninger for tilkørselsvejen, kan således ikke føre til andet resultat.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til anlæg af tilkørselsvejen inden for det strandbeskyttede område.

Med venlig hilsen



Jan Kofod Winther
Specialkonsulent
+45 91 35 74 34
jkw@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

Afgørelsen er også sendt til:

- Vejle Kommune, post@vejle.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Vejle, dnvejle-sager@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Trekantområdet, trekantomraadet@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vejle, vejle@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, nbu_jyl@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

post@vejle.dk; dn@dn.dk; dnvejle-sager@dn.dk; fr@friluftsradet.dk;
trekantomraadet@friluftsradet.dk; natur@dof.dk; dof@dof.dk; vejle@dof.dk;
nbu_jyl@botaniskforening.dk; miljo@kano-kajak.dk; sager@jaegerne.dk;
dolri@vejle.dk; lacbu@vejle.dk; pabla@vejle.dk; dolri@vejle.dk;

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.

Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens¹ § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen² skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

² Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.