



Nibe Fjordbadeklub
Att. Vibeke Borregaard

Kystdirektoratet
J.nr. 20/02698-25
Ref. Lotte Beck Olsen
15-12-2020

Sendt pr. mail

Tilladelse til etablering af et mindre badeanlæg med afskærmning ud for Nibe Lystbådehavn, matr.231a Nibe Bygrunder, Aalborg Kommune,

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etablering af et mindre badeanlæg med afskærmning ud for Nibe Lystbådehavn, matr.231a Nibe Bygrunder, Aalborg Kommune, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Etablering af et badeanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
3. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.



4. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som badeanlæg.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med broens tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.



Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at forbedre de rekreative muligheder for Fjordbadeklubbens medlemmer og offentligheden generelt. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at der er faciliteter på de nærliggende landarealer, der understøtter broens anvendelse, herunder et offentligt toilet.

Ved afgørelsen har vi endvidere tillagt det vægt, at det af ansøger er oplyst, at sejlads og anden aktivitet, herunder kajakker, ikke sejler tæt på broen, og det område hvor de badende vil opholde sig.

I forhold til etableringen af afskærmningen på broen har vi tillagt det vægt, at der er tale om et anlæg tilhørende en lokal badeklub, men hvor der også vil være adgang for offentligheden. Derudover har vi tillagt det vægt, at anlægget placeres op ad den eksisterende lystbådehavn og i et byområde, og at det derfor efter vores vurdering ikke vil påvirke områdets landskabelige udtryk væsentligt.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til etablering af et mindre badeanlæg med afskærmning ud for Nibe Lystbådehavn.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-området 15 ”Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal”. Området består af habitatområde H15 og fuglebeskyttelsesområde F1



Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Indlandssalteng* (1340)
	Forklit (2110)	Grå/grøn ldit (2130)
	Kransnålalge-so (3140)	Næringsrig so (3150)
	Brunvandet so (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Stilke-krat (9190)	Skovbevokset torvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Hedepletvinge (1065)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odde (1355)
	Spættet sæl (1365)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1		
Fugle:	skestork (Y)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	blå kærhog (T)
	hedehog (Y)	fiskeørn (T)
	blishone (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Udpegningsgrundlaget for de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder er i gang med at blive opdateret. I forslaget til ændringer af nedenstående udpegningsgrundlag, der var i høring frem til den 15. november 2019, fremgår følgende ændringer:

- I den marine del af habitatområde nr. 15 tilføjes naturtypen Flerårig vegetation på stenede strand (1220)
- I fuglebeskyttelsesområde nr. 1 tilføjes Bamgås (t), Klyde (t), Skestork (t), Blåhals (y), Rørdrum (y) og Rørhog (y), mens Blå kærhog (t), Fiskeørn (t) og Dværgterne (y) fjernes.

Området hvor broen skal etableres er udpeget som naturtypen bugt.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de



arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringssvar samt egne vurderinger. Kystdirektoratet har i forbindelse med vurderingen været opmærksomme på Miljøstyrelsens høringssvar. Det er dog Kystdirektoratets vurdering, at sagen er tilstrækkelig belyst til, at der kan foretages en vurdering i forhold til projektets mulige påvirkning på områdets udpegningsgrundlag.

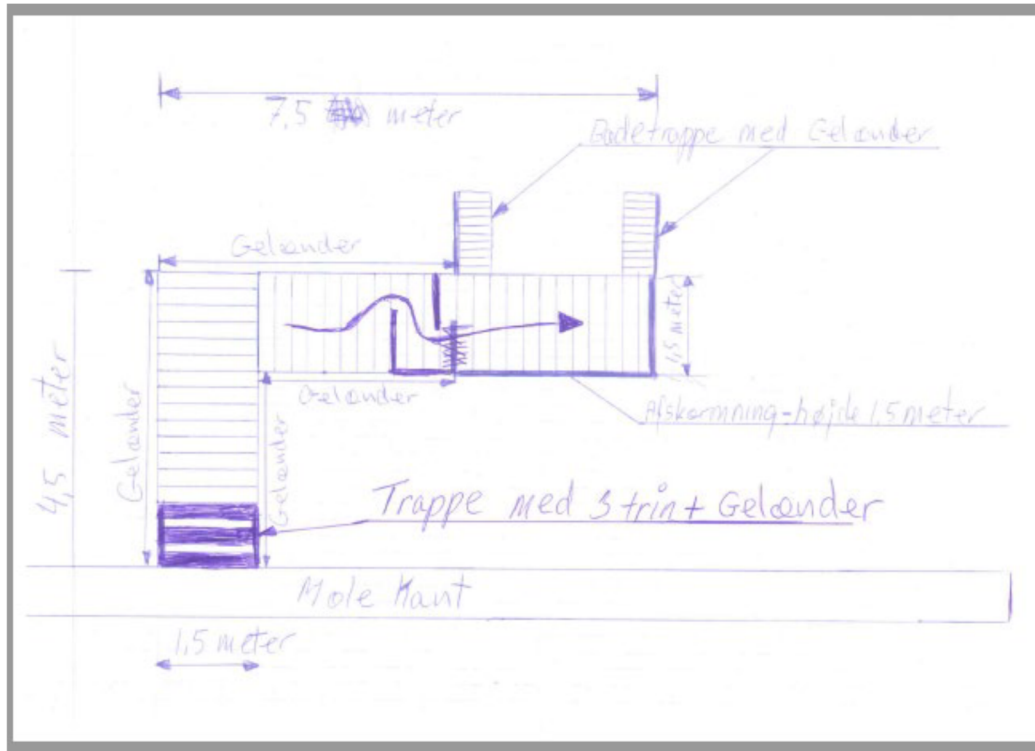
Ved Kystdirektoratets vurdering af, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, har vi således lagt afgørende vægt på, at det ansøgte projekt omhandler en mindre brokonstruktion, hvor det alene er nogle enkelte pæle, der direkte vil berøre naturtypen bugt. I den forbindelse er det videre vægtet, at anlægget opføres op ad en eksisterende havnemole - i et bynært område. Derudover er det tillagt vægt, at anlægget alene vil blive benyttet til badning, hvilket efter Kystdirektoratets vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag. Det er i den forbindelse vægtet, at projektområdet, grundet dets bynære placering, i forvejen benyttes til maritime rekreative aktiviteter.

Kystdirektoratet har endvidere tillagt det vægt, at nærmeste kortlagte levested/unglested (øen Klosterholm) for fuglearter på udpegningsgrundlaget er beliggende ca. 1,3 km væk fra projektområdet. Kystdirektoratet har ved afgørelsen været opmærksomme på, at fuglearterne på udpegningsgrundlaget kan fourage og fælde på det åbne vand omkring projektområdet, men det er vores vurdering, at etablering af anlægget ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning herpå. I den forbindelse er det blandt andet tillagt vægt, at anlægget alene berører et meget lille område – nær havnen og byen, i forhold til det samlede vandområde. Aktiviteterne på broen og i vandet vil efter Kystdirektoratets vurdering heller ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af fuglearterne, henset til broens placering lige op ad den eksisterende havn, hvor der i forvejen er meget aktivitet.

Kystdirektoratet vurderer endvidere, at projektet ikke vil påvirke bilag IV arten odder, som også er på udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at nærmeste registrerede levested er beliggende ca. 4,3 km fra projektområdet. Det er endvidere Kystdirektoratets vurdering, at projektet i sig selv ikke vil påvirke arten grundet projektets art, dimensioner og placering ved havnen.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af et mindre badeanlæg med afskærmning.



Det er oplyst, at broen monteres ud fra eksisterende molekant/Kajkant og broen bliver skruet direkte i væggen.

Bundrørene vil blive spulet ned i fjordbunden som går igennem en bundplade, hvor bundpladerne også, hvis det skønnes nødvendigt forankres med pløkker. Pløkkerne er 1,5 meter lange.

Broen vil blive forberedt til at kunne indsamles/demonteres i løbet af ca. 4- 6 timer (f.eks. i forbindelse med iskruninger).

Hele broen er i saltvandsbestandigt (søvandsbestandigt) aluminium, hvilket også gælder benene på broen.

Følgende er endvidere beskrevet:

- 1 stk. Vinkel-Modulbro på 10,5 meter med en bredde på 1,5 meter.
- Tilgangs-modulet er 4,5 meter, vinkel-modulet på broen med afskærmning er 6,0 meter.
- Broen monteres med gelænder på begge sider med Jatoba som håndliste.
- Der monteres to badetrapper med gelænder på begge sider, håndliste af Jatoba.
- Afskærmningen er i samme design som gelænderet, selve afskærmningen er træ af Jatoba.



- Alt er udført i søvandsbestandigt aluminium og har Jatoba som belægning.
- Alle bolte og skruer er af rustfri.

Anlægget placeres ved Nibe lystbådehavn:



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Aalborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen og Nibe Lystbådehavn

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Aalborg Kommune - Miljø- og Energiforvaltningen skrev den 28. september 2020 følgende:

”Kystdirektoratet har anmodet om Aalborg kommunes bemærkninger til nedennævnte ansøgning om tilladelse til etablering af et badeanlæg ved Nibe Havn.

Aalborg Kommune skal bemærke følgende:



- Aalborg Kommune har tidligere meddelt tilladelse til det ansøgte anlæg. Denne tilladelse har vi, efter anmodning fra Kystdirektoratet, trukket tilbage og overdraget sagen til Kystdirektoratet. Kommunen finder fortsat, at der bør meddeles tilladelse til anlægget, og vi kan derfor anbefale, at der meddeles tilladelse.

- Aalborg Kommune har i sin sagsbehandling vurderet, at anlægget ikke kan forventes at ville få nogen væsentlig indflydelse på Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag eller på arter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV. Vi finder ikke grundlag for at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering.”

Aalborg Kommune - By- og Landskabsforvaltningen har endvidere 19. oktober 2020 indsendt følgende bemærkninger:

” Hermed Aalborg Kommunes høringssvar til projektet.

Det ansøgte projekt ligger inden for Natura 2000-område nr. 15 - Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal og er kortlagt som habitatnaturtype 1160 - bugter og vige.

Der er i forvejen menneskelig aktivitet i området i form af sejlads med kajak og robåde, samt badegæster, som hidtil har badet på indersiden af havnemolen. Der er ikke registreret rødlistede eller bilag IV-arter på arealet.

Som følge af anlæggets begrænsede størrelse og den i forvejen menneskelige aktivitet på arealet, er det Aalborg Kommunes vurdering, at det ansøgte anlæg hverken i sig selv eller sammen med andre planer og projekter vil have væsentlig indvirkning på Natura 2000-området som helhed, eller på naturtypen 1160. Desuden vurderes projektet ikke at ville ødelægge eller beskadige yngle- eller rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV.”

Miljøstyrelsen skrev den 12. oktober 2020 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået ansøgningsmaterialet og bemærker, at anlægget ønskes opført inden for rammerne af Natura 2000-område nr. 15 ”Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal”, og på habitatnaturtypen bugt. Af ansøgningsmaterialet fremgår ikke, hvorvidt der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering af projektets påvirkning af udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området. Heller ej er der vedlagt en vurdering af potentielle påvirkninger af beskyttede arter, herunder Bilag IV-arter og fugle. Miljøstyrelsen bemærker, at det på baggrund af objektive kriterier i en væsentlighedsvurdering, skal kunne udelukkes, at der vil ske væsentlig påvirkning på beskyttede naturtyper og arter som følge af realisering af projektet. Såfremt dette ikke er muligt, vil der skulle udarbejdes en konsekvensvurdering som belyser påvirkningen nærmere. Da projektet er beliggende i Natura 2000-område er det Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering, at potentielle påvirkninger vil skulle belyses i en væsentlighedsvurdering, da høringmaterialet fremstår mangelfuldt i forhold til at kunne foretage en vurdering af projektets reelle påvirkninger. Vi bemærker, at såfremt det i den videre proces vurderes, at der vil være en påvirkning som vil skulle afværges, udløses krav om konsekvensvurdering.”



Søfartsstyrelsen skrev den 22. september 2020 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen sejladsikkerhedsmæssige bemærkninger til det ansøgte broanlæg ved Nibe Lystbådehavn.

For at sikre varsling af de sejlene i området ogefterfølgende opdatering af søkort mv., så bedes vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema efterlevet i relevant omfang.”.

Forsvarets Ejendomsstyrelse skrev den 1. oktober 2020 bl.a. følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse kan på vegne af Forsvarsministeriet meddele, at det forelagte høringsmateriale giver anledning til nedenstående bemærkninger:

Det skal gøres opmærksom på, at såfremt der i forbindelse med arbejdet på eller i havbunden, konstateres rester af ammunition eller genstande, der kan være farlige (UXO), skal arbejdet straks indstilles og der tages kontakt til Forsvarets Operationscenter, jf. BEK 1351 af 29. november 2013 § 14, om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejde og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Forsvarets Operationscenter kan telefonisk kontaktes på: +45 728 50380/+45 728 50371.

Foruden ovenstående forhold, skal der gøres opmærksom på, at de udstedte tilladelser, samt kontaktoplysninger til det firma eller de skibe som eventuelt skal udføre arbejdet, skal være tilgængelige for Forsvarets Operationscenter via den myndighed, der udsteder tilladelsen.”.

Nordjyllands Kystmuseum skrev den 8. oktober 2020 følgende:

”Kystmuseet har modtaget materialet vedr. ovennævnte sag, og har foretaget en arkivalsk kontrol af området. Vi har ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde.

Skulle der under arbejdet findes spor af fortidsminder, herunder vrag skal museet kontaktes ifølge Museumsloven §29h

Museumsloven § 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrag omfattet af § 29 g, stk. 1 og 2, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28, og arbejdet skal standses.

Stk. 2. Kulturministeren beslutter inden 4 uger fra anmeldelsen, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal være indstillet, indtil der er foretaget en marinarkæologisk undersøgelse. En marinarkæologisk undersøgelse skal gennemføres hurtigst muligt. Der kan fastsættes vilkår for genoptagelsen af arbejdet.

Stk. 3. Udgiften til undersøgelser og eventuel sikring af det påtrufne fortidsminde eller vrag afholdes af den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten.”.

-

Alle bemærkninger blev den 13. november 2020 sendt i partshøring til jer.



Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,



- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Lotte Beck Olsen

Lotte Beck Olsen

lbo@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Aalborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen og Nibe Lystbådehavn.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.