



Kerteminde Kommune  
Att. Henrik Mathiasen

### **Tilladelse til etableringen af 5 kunstige flydende fugleøer i Odense Fjord ved Midskov og Dræby, Kerteminde Kommune.**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til midlertidigt at etablere 5 kunstige flydende fugleøer i Odense Fjord i en periode på 7 år.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

#### **Lovgrundlag**

Etablering af kunstige fugleøer på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

## **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:*

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Tilladelsen til etableringen af de kunstige fugleøer udløber ved udgangen af 2033.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for

et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at etablere kunstige fugleøer til gavn for særligt fjordterne og havterne. Det er ved afgørelsen tillagt vægt, at arterne igennem de senere år har været i tilbagegang, og at dette blandt andet skyldes prædation, menneskelig forstyrrelse, erosion og tab af egnede ynglelokaliteter, og at de kunstige øer er et forsøg på at forbedre ynglemulighederne. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at de kunstige fugleøer etableres som et forsøgsprojekt i forbindelse med et EU LIFE-projekt Better Birdlife, og at der er tale om, at anlæggene skal være midlertidige igennem en årrække. Det er ligeledes Kystdirektoratets vurdering at de kunstige fugleøer ikke vil virke skæmmende i kystlandskabet, grundet deres udformning. Det er hertil vægtet, at højden på øerne vil være ca. 40 cm over vandoverfladen. Ved afgørelsen har Kystdirektoratet desuden tillagt det vægt, at øerne placeres således, at de er til mindst gene for andre rekreative brugere af området.

Fugleøerne vil delvist være placeret i vandområde nr. 92 Odense Fjord, ydre og nr. 93 Odense Fjord, Seden Strand.

Ifølge vedtaget genbesøg af vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand for Odense Fjord, ydre ringe, mens den kemiske tilstand er ikke god. Den samlede økologiske tilstand for Odense Fjord, Seden Strand er ringe, mens den kemiske tilstand er ikke god.

Målsætningen for begge områder er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil hindre mål opfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand, idet der er tale om etableringen af 5 mindre flydende anlæg.

Det ansøgte vurderes ikke at forhindre at målsætning for Danmarks Havstrategi II kan opfyldes, jævnfør strategiens 11 deskriptorer.

Projektet foregår i Natur- og miljøbeskyttelsesområder (N) - N130 i Danmarks Havplan. Formålet med angivelsen af natur- og miljøbeskyttelsesområder er at sikre, at havplanen afspejler de områder som er udlagt til havstrategiområder og Natura 2000-områder eller som er fredede for at sikre beskyttelse af havets natur

og miljø. Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke er i strid med intensio-  
nerne med den fremlagte Havplan.

Kystdirektoratet har på baggrund af projektets karakter som forsøgsprojekt valgt at  
indsætte vilkår nr. 4, således de kunstige fugleøer placeres på søterritoriet i en  
periode på 7 år.

Kystdirektoratet finder efter en samlede vurdering, at der kan gives tilladelse til det  
ansøgte.

### Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et  
internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til  
deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er  
udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn  
til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at  
projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet  
art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil delvist finde sted i Natura 2000-område nr. 110 "Odense  
Fjord".

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 94		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 75		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	

Tre af de kunstige fugleøer etableres i Natura 2000-området, på habitatnaturtypen bugt (1160). Det er Kystdirektoratets vurdering, at etableringen af de kunstige flydende fugleøer ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på habitatnaturtypen bugt, idet fugleøerne har et minimalt fodaftryk på havbunden.

Projektet vurderes desuden ikke at have en væsentlig negativ betydning på fugle på udpegningsgrundlaget, idet projektet er designet for at kunne forbedre yngle og raste forhold for særligt terne arterne. Øerne er desuden designet og placeret således, at adgang for landlevende rovdyr begrænses.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang, karakter og placering.

### **Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven**

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

## Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af 5 kunstige fugleøer i Odense Fjord i en periode på 7 år.

De kunstige øer er 20 m<sup>2</sup> og monteres til havbunden med ankerpunkter. Højden på øerne vil være ca. 40 cm over vandoverfladen, og de opbygges som firkantede platforme med rette kanter. Øerne placeres op til yngletid (lige før 1. marts) og optages efter yngletid (lige efter 1. august).

Øerne anlægges med rene materialer for at sikre optimale yngleforhold. Overfladen består af groft sand og grus, iblandet muslingskaller.

Der opsættes små plader i vandkanten, der fungerer som miniplatforme for unger, der måtte falde i vandet. Disse plader giver forældrefuglene mulighed for at hjælpe ungerne tilbage op på øen og forbedrer dermed ynglesuccesen.



Fugleøernes placering kan ses på nedenstående kortudsnit ved Midskov og Dræby:



## Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Kerteminde Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande skrev den 13. maj 2026 følgende:

*”Beredskabsstyrelsen Sikre Farvande (BRS/SIFA) har ikke sejladmæssige bemærkninger til høringen over ansøgning om til etablering af flydende fugleøer i Odense Fjord. Når øerne er etableret kan positionerne sendes til Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) for mulig indtegnning i søkortet.*

*BRS/SIFA henviser generelt til bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Ovenstående oplysninger til brug for Efterretninger for Søfarende kan indføres i vedhæftede vurderingsskema for sejladsikkerhed.”*

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 13. maj 2026 bl.a. følgende:

*”(…) Som følge af politisk prioriteret opgavebortfald jf. Finansloven for 2025, skal SGAV fremover informere om, at SGAV efter en konkret vurdering, kun i visse sager, vil afgive bemærkninger i høringer som berørt myndighed. Det vil navnlig være høringer over anlægslove (...).”*

Søfartsstyrelsens Havplansekretariat skrev den 18. maj 2026 bl.a. følgende:

*”Søfartsstyrelsens Havplansekretariat har ingen bemærkninger til nedenstående høring”.*

Etablissement- og Terrænkommendoen skrev den 9. juni 2026 følgende:

*”Etablissement- og Terrænkommendoen har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; etablering af flydende fugleøer i Odense Fjord.”*

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 15. juni 2026 følgende bemærkninger:

*”Vi er glade for at der ikke er bemærkninger fra høringsparterne, og vi har derfor ikke yderligere kommentarer.”*

## **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
    - 1) miljøministeren,
    - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
    - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Julie Elisa Ancker  
juels@kyst.dk

**Kopi:** Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Kerteminde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*