



Struer Kommune
Rådhuset Postboks 19 Østergade 11-21
7600 Struer

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01505-6
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Struer Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Oddesund Havn imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Jegindø Havn, Tambøhus Havn og Venø Havn imødekommes delvist.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Humlum Havn imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-5.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Struer Kommune har den 31. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring fem havne:

- Oddesund Havn
- Jegindø Havn

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Tambohus Havn
- Venø Havn
- Humlum Havn

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemte inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af



lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.

Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men



sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af



Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskedent eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.



Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef

STRUER KOMMUNE

Bilag 1

Oddesund Havn

Ansøgning

Struer Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Oddesund Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Struer Kommunes forslag (blå afgrænsning) til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Oddesund Havn.

Sagens oplysninger

Oddesund Havn ligger nordvest for Oddesundbroen, der forbinder Thyholm med den resterende del af Struer Kommune. Området omkring havnen er præget af infrastrukturanlæg i form af jernbane, hovedvej og bro. Oddesund Havn er en lille lystbåde- og fiskerihavn med enkelte faciliteter i form af toiletbygning og opholdsrum.

Oddesund Havn ligger tæt på landsbyen Oddesund Vest, se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Odde Sund Havn midt i billedet ved den nordvendte kyst. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område – nr. 28, Agger Tange, Nisum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Habitatområde nr. 28, Fuglebeskyttelsesområde nr. 23, 27, 28 og 39, Ramsarområde nr. 5) ligger ca. 600 m mod syd.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 28		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
	Arter:	
	Stavsild (1103)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 23		
Fugle:	rørdrum (Y)	piquesvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	piquesand (T)
	krikand (T)	spidsand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (TY)
	hjejle (TY)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	lille kobbersnepe (T)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 27		
Fugle:	lysbuget knortegås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 28		
Fugle:	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 39		
Fugle:	kortnæbbet gås (T)	bramgås (T)
	lysbuget knortegås (T)	klyde (TY)
	hvidbrystet præstekrave (Y)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	dværgterne (Y)	mosehornugle (Y)

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle



planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Oddesund Havn opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og om arealer, der ligger bynært og omkring havnen. Der er derfor den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Struer Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Oddesund Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Oddesund Havn som fastlagt af Kystdirektoratet

STRUER KOMMUNE

Bilag 2

Jegindø Havn

Ansøgning

Struer Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer på og ved Jegindø Havn. Delområde I udgør selve havnen, mens delområde II omfatter en beboelsesejendom og en del af en landbrugsejendom med minkhaller. Delområde II ligger vest for havnen og bebyggelsen ved havnen. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Struer Kommunes forslag (blå afgrænsninger) til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Jegindø Havn.

Sagens oplysninger

Jegindø ligger i den vestlige del af Limfjorden nord for Struer. Øen er forbundet med Thyholm via en dæmning. Jegindø Havn ligger på den østlige side af øen cirka 700 meter nordøst for landsbyen Jegind. Se figur 2.

Jegindø Havn anvendes af både fiskefartøjer og lystbåde og rummer forskellige havnerelaterede bygninger.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Jegindø Havn til højre i billedet. Sydvest for havnen ses landsbyen Jegind. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En beskeden del af det ansøgte areal i delområde I sydvest for havnen er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Habitatområde nr. 28, Fuglebeskyttelsesområde nr. 23, 27, 28 og 39, Ramsarområde nr. 5) ligger ca. 700 m mod nord.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 28

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Stavsild (1103)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 23

Fugle:	rørdrum (Y)	pibesvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	spidsand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (TY)
	hjejle (TY)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	lille kobbersnepe (T)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 27

Fugle:	lysbuget knortegås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 28

Fugle:	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)
--------	-------------	-------------------------

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 39

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	bramgås (T)
	lysbuget knortegås (T)	klyde (TY)
	hvidbrystet præstekrave (Y)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	dværgterne (Y)	mosehornugle (Y)

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle



planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Jegindø er en lille ø, der kan være særligt afhængig af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, stilles der lempeligere krav ved vurderingen af, hvor mange beboelser der skal være og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at havnen må anses for at ligge i nærheden af bymæssig bebyggelse. Kriteriet om, at havnen skal være bynær, tillægges således mindre vægt, når der er tale om en lille ø. Kystdirektoratet anser Jegindø Havn for at være bynært placeret. Der er således tale om en bynær havn, hvor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves.

Hvad angår det ansøgte delområde I, omfatter det hovedsagelig havnearealer. Et beskedent areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng) og anvendes til bl.a. bådoplag. Da det pågældende areal er af meget beskeden størrelse, er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på hele det ansøgte areal i delområde I. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen på arealet fortsat gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Hvad angår det ansøgte delområde II, er det som helhed lokaliseret vest for og bag ved bebyggelsen, der ligger vest for havnen. Der er således ikke tale om et areal, der ligger mellem by og havn som forudsat i bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, og kriteriet i § 69, stk. 3 om, at der skal være tale om bynære arealer, der ligger omkring havnen, er ikke opfyldt. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen ikke kan ophæves på det ansøgte areal i delområde II.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Struer Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på de ansøgte arealer ved Jegindø Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Jegindø Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

STRUER KOMMUNE

Bilag 3

Tambohus Havn

Ansøgning

Struer Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer på og ved Tambohus Havn. Delområde I udgør selve havnen, mens delområde II er et naturområde, der ligger vest for boligbebyggelsen. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Struer Kommunes forslag (blå afgrænsninger) til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Tambohus Havn.

Sagens oplysninger

Tambohus ligger på den østlige side af Thyholm ved dæmningen til Jegindø. Tambohus Havn er en mindre havn med plads til få både. Der er en lille servicebygning på havnen.

Byen, der ligger syd og vest for havnen, består af både helårsboliger og fritidsboliger.

Byen ligger i umiddelbar forbindelse med havnen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Tambohus Havn midt i billedet sydvest for dæmningen. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

I det ansøgte delområde I indgår arealer syd og øst for havnen, der er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). Størstedelen af det ansøgte delområde II er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (mose og overdrev).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Habitatområde nr. 28, Fuglebeskyttelsesområde nr. 23, 27, 28 og 39, Ramsarområde nr. 5) ligger ca. 150 m vest for havnen. Størstedelen af delområde II ligger inden for Natura 2000-området. Den nordlige del af delområde II er kortlagt habitatnatur (rigkær).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 28		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
	Arter:	
	Stavsild (1103)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 23		
Fugle:	rørdrum (Y)	piquesvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	piquesand (T)
	krikand (T)	spidsand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (TY)
	hjejle (TY)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	lille kobbersnepe (T)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 27		
Fugle:	lysbuget knortegås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 28		
Fugle:	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 39		
Fugle:	kortnæbbet gås (T)	bramgås (T)
	lysbuget knortegås (T)	klyde (TY)
	hvidbrystet præstekrave (Y)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	dværgterne (Y)	mosehornugle (Y)



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Delområde I:

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Tambohus Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og bynære arealer omkring havnen. Der er derfor den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Den østlige og sydlige del af det ansøgte areal er imidlertid en del af et større sammenhængende areal, der er registreret som beskyttet strandeng efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det er Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på disse arealer.

Det naturbeskyttede areal nord for den øst-vestgående sti er imidlertid af beskeden størrelse, hvorfor Kystdirektoratet vurderer, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på dette areal. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen på arealet fortsat gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Delområde II:

Hele delområde II ligger vest for og bag ved bebyggelsen, der ligger vest for havnen. Der er således ikke tale om et areal, der ligger mellem by og havn som forudsat i bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, og kriteriet i § 69, stk. 3 om, at der skal være tale om bynære arealer, der ligger omkring

havnen, er ikke opfyldt. Hertil kommer, at størstedelen af delområde II er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (mose og overdrev) og ligger i Natura 2000-område, og at en del af området er kortlagt habitatnatur (rigkær). Kystdirektoratet vurderer, at de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. lovbemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler yderligere for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på disse dele af det ansøgte areal.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Struer Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Tambohus Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Tambohus Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

STRUER KOMMUNE

Bilag 4

Venø Havn

Ansøgning

Struer Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer på og ved Venø Havn. Delområde I udgør selve havnen og et strandareal syd herfor, mens delområde II er et areal, der ligger bag havnen og Venø by. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Struer Kommunes to forslag (blå afgrænsninger) til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Venø Havn. Strandbeskyttede, matrikulerede arealer er vist med gul skravering.

Sagens oplysninger

Venø ligger i den vestlige del af Limfjorden cirka 2 km nord for Struer. Venø Havn ligger midt på den vestlige side af øen, og den nordvestlige del af Venø By ligger lige bag havnen. Se figur 2.

Venø Havn har plads til ca. 70 både. På havnen er der en havnebygning med butik, café og servicefaciliteter, nogle mindre fiskeskure samt andre småbygninger.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Venø Havn på vestsiden af øen. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

En lille del af det ansøgte delområde II er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 (Venø Kirke).

Det ansøgte delområde I er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3. En væsentlig del af det ansøgte delområde II er mod øst omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (eng og mose).

Hele det ansøgte delområde I og herunder Venø Havn ligger i Natura 2000-område nr. 62, Venø, Venø Sund (Habitatområde nr. 55 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 40).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 55		
Naturtyper:	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	
	Arter:	
	Stavsild (1103)	Spættet sæl (1365)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 40		
Fugle:	Lysbuget knortegås (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Klyde (Y)
	Dværgterne (Y)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Venø er en lille ø, der kan være særligt afhængig af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, stilles der lempeligere krav ved vurderingen af, hvor mange beboelser der skal være og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at havnen må anses for at ligge i nærheden af bymæssig bebyggelse. Kriteriet om, at havnen skal være bynær, tillægges således mindre vægt, når der er tale om en lille ø. Kystdirektoratet anser Venø Havn for at være bynært placeret. Der er således tale om en bynær havn, hvor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves.

Hvad angår det ansøgte delområde I, er det imidlertid som helhed omfattet af Natura 2000-beskyttelse. Hovedparten af det ansøgte areal udgøres af havnearealer med undtagelse af den sydligste del af det ansøgte (matr. nr. 4y Venø By, Venø og del af 4n Venø By, Venø), der ikke kan karakteriseres som havnearealer. For at varetage de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen alene kan ophæves på havnearealerne i delområde I.

Hvad angår det ansøgte delområde II, er det som helhed lokaliseret bag ved Venø By. Der er således ikke tale om et areal, der ligger mellem by og havn som forudsat i bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, og kriteriet i § 69, stk. 3 om, at der skal være tale om arealer, der ligger omkring havnen, er ikke opfyldt. Strandbeskyttelseslinjen kan derfor ikke ophæves i delområde II. Hertil kommer, at en væsentlig del af det ansøgte delområde II mod øst er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (eng og mose) og at en mindre del er fredet.

Kystdirektoratet vurderer, at de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. lovbemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler yderligere for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på disse dele af det ansøgte areal.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Struer Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på de ansøgte arealer ved Venø Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Venø Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

STRUER KOMMUNE

Bilag 5

Humlum Havn

Ansøgning

Struer Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Humlum Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Struer Kommunes forslag (blå afgrænsning) til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Humlum Havn.

Sagens oplysninger

Humlum Havn er et fiskerleje, der ejes af og ligger i tilknytning til Humlum Camping, cirka 1,2 km nordøst for Humlum ud til Venø Sund. Se figur 2.

Havnearealet består af en mindre lystbådehavn samt en mindre bygning.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Humlum Havn og campingplads til højre i billedet. Humlum By ses til venstre. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En del af det ansøgte areal syd for havnen er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Hele det ansøgte areal øst for campingpladsen og herunder Humlum Havn ligger i Natura 2000-område nr. 62, Venø, Venø Sund (Habitatområde nr. 55 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 40). Den sydlige del af arealet er kortlagt som habitatnaturtypen strandeng.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 55		
Naturtyper:	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	
	Arter:	Stavsild (1103) Spættet sæl (1365)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 40		
Fugle:	Lysbuget knortegås (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Klyde (Y)
	Dværgterne (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Humlum Havn ligger i en afstand af cirka 1,2 km fra den nærmeste bymæssige bebyggelse, er havnen ikke en bynær havn, og de ansøgte arealer er ikke bynære arealer. Det bemærkes, at en campingplads på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne ikke anses for at være bymæssig bebyggelse i naturbeskyttelseslovens forstand. Der er således ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Hertil kommer, at hele det ansøgte areal øst for campingpladsen og herunder Humlum Havn ligger i et Natura 2000-område. En del af arealet er kortlagt habitatnatur og § 3-beskyttet strandeng. Kystdirektoratet vurderer, at de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. lovbemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler yderligere for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på disse dele af det ansøgte areal.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at Humlum Havn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Struer Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på Humlum Havn.