



Mads Møller og Julia Nellemann Møller
Egernvej 40
8722 Hedensted

Kystdirektoratet
J.nr. 18/02358-14
Ref. Lea Bank Stigsen
28-05-2019

**Afgørelse – Lovliggørende dispensation til opførte udhuse og
tilbygning til sommerhuset inden for strandbeskyttelseslinjen på
ejendommen matr. nr. 26b, Børup By, Taulov, Hagenørvej 48, 7000
Fredericia, i Fredericia Kommune**

Ansøgning

Fredericia Kommune videresendte den 3. september 2018 en ansøgning om lovliggørende dispensation opførte udhuse og en tilbygning til sommerhuset inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 26b, Børup By, Taulov, Hagenørvej 48, 7000 Fredericia.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver hermed lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15, til de opførte udhuse og en tilbygning til sommerhuset.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen er ikke endelig før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke endelig, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Redegørelse for sagen

Ejerne har i forbindelse med sagen fået firmaet BB-opmåling til at opmåle ejendommen. Fredericia Kommune har videresendt ejernes ansøgning om lovliggørelse af opførte udhuse og tilbygningen til sommerhuset på ejendommen matr. nr. 26b, Børup By, Taulov, Hagenørvej 48, 7000 Fredericia (se fig. 1-2).

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Fig. 1. Luftfoto fra 2018. Den røde prik markerer ejendommen. Det orange skraverede område markerer det strandbeskyttede areal. De umatrikulerede arealer ud til kysten samt stranden er dog også omfattet af bestemmelserne om strandbeskyttelse. De sorte streger markerer matrikelskel.

Bebygget areal/stueplan



Byggesag

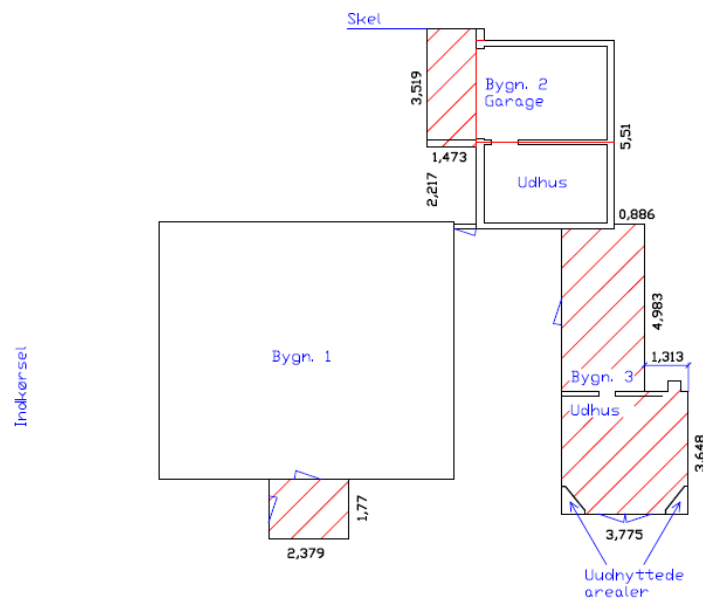


Fig. 2. Billede fra ansøgningsmaterialet over bygningerne på ejendommen.

Der fremgår af BBR, at sommerhuset er opført i 1903. Ejendommen er beliggende inden for den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinje.

Tilbygning til sommerhuset (vindfang)

På sommerhuset (bygning 1) er der foretaget en tilbygning af et vindfang. Vindfanget er på 4,21 m² (se bilag 1).

Om vindfanget oplyses følgende i ansøgningen: "Muligvis bygget på engang i -60'erne. Det er tydeligt på fotos fra teglværkets tid, at det allerede var opført dengang. Teglværket blev nedlagt i tresserne, og skorstenen blev sprængt væk i 1967 som det sidste, fortæller ejer. Der er en dør fra vindfanget og ind til resten af



sommerhuset. Vindfanget er vist på en tegning fra byggesag fra 2009, hvor den betegnes som en karnap.”

Kystdirektoratet har via en gennemgang af det tilgængelige arkivmateriale ikke kunne fastslå, hvornår vindfanget præcist er blevet bygget. Umiddelbart synes vindfanget at være bygget i 1972/73, men det kan ikke udelukkes, at vindfanget er etableret før, som angivet i ansøgningsmaterialet.

Bygning 2 (garage og udhus)

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der er blevet foretaget en tilbygning på 5 m² til bygning 2 før 1960'erne (se bilag 1).

Den sammenbyggede garage og udhus (den resterende del af bygning 2) fremgår i ansøgningsmaterialet som værende lovlig. Kystdirektoratet har dog ikke umiddelbart kunne fastslå om dette er tilfældet, hvorfor hele bygning 2 medtages i ansøgningen om lovliggørelse.

Ifølge opmålingen af ejendommen er det samlede bebyggede areal for bygning 2 28,56 m², hvor udhus-delen udgør 10,64 m². Bygningen anslås af BB-opmåling til at være opført i 1940.

Kystdirektoratet har via en gennemgang af det tilgængelige arkivmateriale ikke kunne fastslå, hvornår bygning 2 præcist er blevet bygget. Bygningen ses umiddelbart på et luftfoto fra 1980/85, mens det ikke kan udelukkes, at bygningen har været etableret før, eftersom arealet på tidligere luftfotos er dækket af beplantning.

Bygning 3 (udhus)

Ifølge opmålingen af ejendommen er det samlede bebyggede areal for bygning 3 25,98 m², hvor 0,71 m² er et uudnyttet areal. Bygningen anslås i ansøgningsmaterialet til at være opført i 1945 (se bilag 1).

Kystdirektoratet har via en gennemgang af det tilgængelige arkivmateriale ikke kunne fastslå, hvornår bygning 3 præcist er blevet bygget. Umiddelbart synes bygning 3 at være bygget i 1964/66. Det kan dog ikke udelukkes, at den har været etableret før.

Gældende for området

Ejendommen er beliggende ca. 2,5 km til Natura 2000-område nr. 112 Lillebælt (habitatområde nr. 96 Lillebælt), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Området er udpeget som fredet området, 00070.00 – Hagenør Slotsbanke.
Området er beliggende inden for skovbyggelinjen.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden



og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

En ansøgning om lovliggørelse af allerede etablerede anlæg skal som udgangspunkt vurderes på samme måde som i de tilfælde, hvor der indgives en forudgående ansøgning. Det er dog i praksis antaget, at selve det forhold, at et byggearbejde er udført for meget lang tid siden kan medføre en begrænsning i myndighedens mulighed for at kræve lovliggørelse. Omfanget af denne begrænsning – indrettelseshensyn- er baseret på en konkret vurdering af bl.a. karakteren af det ulovlige forhold. Det indgår også i vurderingen, om der er væsentlige samfundsmæssige interesser i håndhævelsen i den enkelte sag. Det antages som udgangspunkt, at jo stærkere en beskyttelsesinteresse desto flere år skal der gå, før retten til fysisk lovliggørelse fortabes.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at ejer har indrettet sig i tillid til, at de opførte udhuse samt tilbygningen til sommerhuset er lovligt på grund af bygningernes alder. I afgørelsen har Kystdirektoratet endvidere lagt vægt på, at myndigheden for



strandbeskyttelseslinjen i 2009, Miljøcenter Ribe, har haft en sag på matriklen, hvor de opførte udhuse samt tilbygningen ikke er blevet påtalt.

Kystdirektoratet bemærker, at der er tale om udhuse, hvorfor bygning 2 og 3 ikke må benyttes til beboelse – eksempelvis et annek.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Lea Bank Stigsen
+45 20 86 64 02
lbs@kyst.dk

Afgørelsen er sendt til:

- Fredericia Kommune, kommunen@fredericia.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Fredericia, fredericia@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Trekantområder, trekantomraadet@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Fredericia, fredericia@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Fredningsnævnet for Syddanmark, nordlig del, syddanmarknord@fredningsnaevn.dk



Bilag 1

Billeder fra ansøgningsmaterialet af ejendomme.



Fig. 3. Billede fra ansøgningsmaterialet af sommerhuset med tilbygget vindfang.



Fig. 4. Billede fra ansøgningsmaterialet af bygning 2 – garage og udhus.

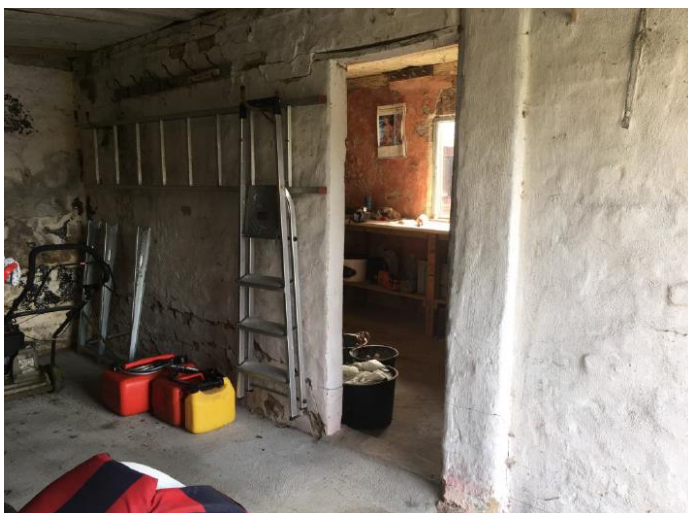


Fig. 5. Billede fra ansøgningsmaterialet af bygning 2 – garagen og udhus.

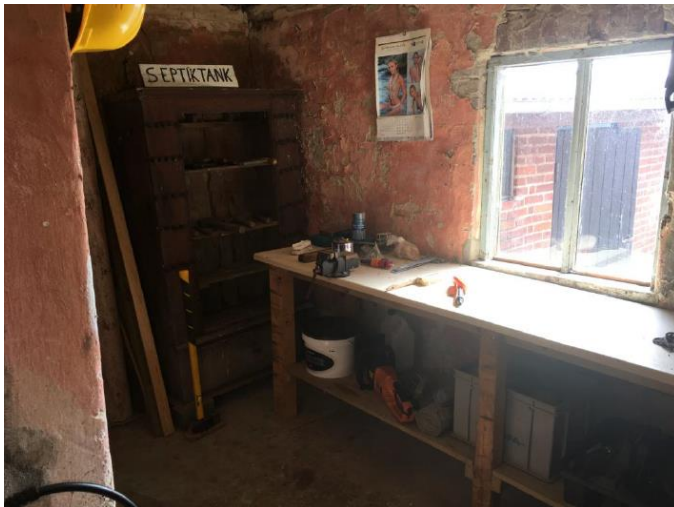


Fig. 6. Billede fra ansøgningsmaterialet af bygning 2 - udhus.



Fig. 7. Billede fra ansøgningsmaterialet af bygning 3.



Fig. 8. Billede fra ansøgningsmaterialet af bygning 3 til højre, bygning 2 og sommerhuset til venstre.