

Aktoversigt:

Supplerende ansøgning om By-pass ved Rønbjerg havn (14703429)

- Supplerende ansøgning om By-pass ved Rønbjerg havn (MST Id nr. 14196513)
- Supplerende ansøgningsmateriale Bypass Rønbjerg

Kopi af: Vedrørende optagningsmateriale fra indsejlingen til Rønbjerg havn (13389024)

- Aktdokument
- Vedrørende indsejling til Rønbjerg Havn
- Bilag 1: Ansøgning
-
-
-

Brevdato 30-04-2026

Afsender khv@kyst-havneviden.dk Sendt af Henrik Steinecke: khv@kyst-havneviden.dk

Modtagere Gitte Gro Poulsen (Sagsbehandler, Kystzoneforvaltning (F2 postkasse))

Akttitel Supplerende ansøgning om By-pass ved Rønbjerg havn

Identifikationsnummer 14703429

Versionsnummer 1

Ansvarlig Gitte Gro Poulsen

Vedlagte dokumenter Supplerende ansøgning om By-pass ved Rønbjerg havn (MST Id nr. 14196513)
Supplerende ansøgningsmateriale Bypass Rønbjerg

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 30. apr 2026

Til: Gitte Gro Poulsen (gigrp@kyst.dk)
Fra: khv@kyst-havneviden.dk (khv@kyst-havneviden.dk)
Titel: Supplerende ansøgning om By-pass ved Rønbjerg havn
E-mailtitel: Supplerende ansøgning om By-pass ved Rønbjerg havn (MST Id nr.: 14196513)
Sendt: 30-04-2026 11:52
Bilag: Supplerende ansøgningsmateriale Bypass Rønbjerg.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Gitte

Hermed supplerende ansøgningsmateriale på baggrund af Kystdirektoratets anmodning vedr. bypass af oprensingsmaterialer fra indsejlingen til Rønbjerg Havn, Vesthimmerlands Kommune.

Er der yderligere spørgsmål mm kan de rettes til Kyst-havneviden.

Med venlig hilsen/Kind regards

Henrik Steinecke Nielsen

Henrik Steinecke Nielsen



Havnen 66
7620 Lemvig
Tlf. +45 26700215
khv@kyst-havneviden.dk
www.kyst-havneviden.dk



Supplerende ansøgningsmateriale vedr. bypass ved Rønbjerg havn

Dato 2026-04-23
Udarb. KS

Projektnr. 26.010



Indhold

1.	Indledning/begrundelse for ansøgning om uddybning	4
2.	Årlig og totalmængde over 10 år	4
2.1.	Kystdirektoratets spørgsmål	4
2.2.	Svar fra Kyst-havneviden	4
3.	Vurdering i forhold til Vandplanerne.....	4
3.1.	Kystdirektoratets spørgsmål	4
3.2.	Svar fra Kyst-havneviden	4
3.2.1.	Vurdering af påvirkning af kemisk tilstand	4
3.2.2.	Vurdering af økologisk tilstand.....	5
4.	Havstrategi	6
4.1.	Kystdirektoratets anmodning om supplerende vurdering	6
4.2.	Svar fra Kyst-havneviden	6
5.	Bypass områdets nuværende anvendelse	6
6.	Fastmål eller lastmål.....	7
6.1.	Kystdirektoratets spørgsmål	7
6.2.	Svar fra Kyst-havneviden	7
7.	Støj.....	7
7.1.	Kystdirektoratets spørgsmål	7
7.2.	Svar fra Kyst-havneviden	7
8.	Bundfauna i bypass området	7
8.1.	Kystdirektoratets anmodning om supplerende materiale.....	7
8.2.	Svar fra Kyst-havneviden	8
9.	Metode for oprensning og udlægning	8
9.1.	Kystdirektoratets supplerende spørgsmål	8
9.2.	Svar fra Kyst-havneviden	8
9.2.1.	Vurdering af sedimentspredning	8
9.2.2.	Vurdering af påvirkning af sedimentspredning af oprensning	9
9.2.3.	Vurdering af påvirkning af sedimentspredning af bypass.....	10
10.	Natura2000 og bilag IV arter.....	11
10.1.	Kystdirektoratets anmodning supplerende vurdering	11
10.2.	Svar fra Kyst-havneviden	11
10.2.1.	Påvirkning af fugle på udpegningsgrundlaget.....	12
10.2.2.	Påvirkning af Havlampret	12
10.2.3.	Påvirkning af marsvin	13
10.2.4.	Vurdering af påvirkning af Natura 2000 naturtypen sandbanke	14

10.2.5.	Samlet vurdering i forhold til Natura 2000 og bilag IV arter	
	15	
11.	Vurdering i forhold til bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven	15
11.1.	Kystdirektoratets anmodning om supplerende vurdering	15
11.2.	Svar fra Kyst-havneviden	15
11.2.1.	Besvarelse i forhold til bilag 5	15
11.2.2.	Besvarelse i forhold til bilag 6	17

1. Indledning/begrundelse for ansøgning om uddybning

Kystdirektoratet har i forbindelse med vurdering af ansøgning om bypass af oprensingsmaterialer fra Rønbjerg Havn bedt om supplerende oplysninger til allerede fremsendt ansøgningsmateriale. Der er i forbindelse med udarbejdelsen af det supplerende materiale lavet en dykkerundersøgelse af havbunden i bypass området. Resultatet af dykkerundersøgelsen kan ses i bilag til denne skrivelse og anvendes også i vurdering af påvirkning af ålegræs.

Oprensning indebærer, at der opretholdes en indsejling til en Rønbjerg Havn med et færgeleje (færge til Livø) og lystbådehavn. Sedimentet/sandet til oprensningen kommer primært fra tilsandning af havnen fra en sydgående sedimenttransport. Materialet videreføres således, som det naturligt ville have været gjort til et sandbankeområde (bypass område på 7,2 ha) ca 950 m nedstrøms havnen.

2. Årlig og totalmængde over 10 år

2.1. Kystdirektoratets spørgsmål

Den **årlige mængde** sediment der forventes bypasset i forbindelse med oprensning af området, samt **totalmængden** for en 10-årig periode.

2.2. Svar fra Kyst-havneviden

Der ansøges om bypass af 300 m³ sediment i gennemsnit om året dvs. 3000 m³ over 10 år.

Aktiviteten foregår en gang om året af en uges varighed

3. Vurdering i forhold til Vandplanerne

3.1. Kystdirektoratets spørgsmål

En vurdering af oprensningssedimentets betydning for den kemiske og økologiske tilstand jf. vandområdeplanerne.

3.2. Svar fra Kyst-havneviden

Af figur nr. 1 fremgår den økologiske tilstand for kystvandsområdet, hvor bypass fodringen vil finde sted (gisdata vedr. genbesøg af vandområdeplaner 2021-2027). Af data fremgår at den samlede økologiske tilstand er dårlig samt, at den kemiske tilstand ikke er god.

3.2.1. Vurdering af påvirkning af kemisk tilstand

Af vandplandata fremgår at 4 stoffer er årsag til ikke god kemisk tilstand nemlig stofferne nikkel, bly, cadmium, benz(a)pyren. I forbindelse med ansøgningen er der udtaget prøver fra oprensingsområdet og lavet analyser. Af figur nr. 2 ses, at ovennævnte stoffer i sedimentanalyserne der foretaget i oprensingsområdet er under grænseværdierne i miljøkvalitetskravene til sediment jf bekendtgørelse nr. 1168 af 12. august 2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer og overgangsvande, kystvande og grundvand. I og med at Miljøstyrelsen har vurderet, at sedimentmaterialet kan anvendes til bypass, har de også vurderet, at materialet i henhold til klapreglernes grænseværdier for sediment er rent.

Det vurderes ud fra ovenstående og figur nr. 2, at der kan afvises negativ påvirkning den kemiske tilstand og dermed påvirkning af opfyldelse af målsætningen for vandplanen.

	Økologisk tilstand						
	Høj	God	Mo- derat	Ringe	Dårlig	Ikke god	Ikke an- vende- lig/ukendt
Samlet økologisk tilstand							
Fytoplanton							
Rodfæstede bundplanter							
Bunddyr							
Iltforhold							
Vandets klarhed							
National specifikke stoffer							
Kemisk tilstand							

Figur nr. 1 viser den samlede økologiske tilstand og økologisk tilstand for de enkelte kemiske, biologiske m.v elementer til baggrund for vurderingen af den samlede økologiske tilstand.

	Prøveresultat delområde 1	Prøveresultat delområde 2	Miljøkvalitetskrav sediment	Enhed
Cadmium	under 0,05	under 0,05	3,8	mg/kg TS
Bly	1,2	0,76	1,63	mg/kg TS
Nikkel	2,2	1,4	6,8	mg/kg TS
Benz(a)pyren	0,016	Under 0,001	0,1008	mg/kg TS

Figur 2 viser analyseresultater for de 4 stoffer (nikkel, bly, cadmium og benz(a)pyren) der er årsag til dårlig kemisk tilstand fra de to samleprøver fra de to delområder i indsejlingen til Rønbjerg Havn.

3.2.2. Vurdering af økologisk tilstand

Der vurderes ikke at være en påvirkning af sedimentspild fra oprensning og bypass af den marine fauna og flora, da påvirkningen er så minimal,

samt at der ikke er ålegræsvegetation i bypass området jf. afsnit nr 8 og nr. 9.2.1 i dette dokument.

Samlet vurderes der ikke en negativ påvirkning af tilstanden for vandplanområdet og opnåelse af målsætningen for vandplanen.

4. Havstrategi

4.1. Kystdirektoratets anmodning om supplerende vurdering

En vurdering af oprensningssedimentets betydning for den danske havstrategiplan.

4.2. Svar fra Kyst-havneviden

I pjece fra Miljøministeriet (2019, Miljøministeriet) står der følgende vedr. havstrategiplanen

”Danmarks Havstrategi II er en seksårig strategi, der skal medvirke til at skabe et sundere og bedre havmiljø til gavn for mennesker, dyr og planter – nu og i kommende generationer.

EU’s havstrategidirektiv fra 2008 har været med til at sætte havmiljøet på dagsordenen både i Danmark og i resten af Europa. Men presset på havet stiger i takt med øget vækst og udvikling.

Havstrategidirektivet er baseret på en økosystembaseret tilgang til området. Det betyder, at den samlede udnyttelse af havet skal være forenelig med en god miljøtilstand. Med andre ord at der er balance mellem beskyttelse og benyttelse af havet”.

I henhold til §18 havstrategiloven er offentlige myndigheder forpligtede til at overholde mål i havstrategi loven.

Det vurderes ikke, at oprensning og bypass med den beskrevne metode vil have en negativ påvirkning i forhold deskriptorerne i havstrategien. Dette begrundes i den lille sedimentmæssige påvirkning af havbunden af såvel oprensning og bypass (ved jævn fordeling ud over bypassområdet), at der ikke er observeret ålegræs eller anden tang/havgræs vegetation i bypass området, at der kan afvises væsentlige påvirkninger af bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 udpegningsgrundlag og bilag IV arter, samt endelig at der ikke er kemisk påvirkning som følge af oprensningen og bypass jf. afsnit nr.3,8,9 og 10

5. Bypass områdets nuværende anvendelse

Bypass-området er åbent havområde i et område, der er udpeget som Natura 2000 naturtypen sandbanke, som ligger imellem 2 og 4 meters dybde, se figur nr. 3 med dybdekurver på. Området ligger ikke i sejlrendeområde.



Figur 3 viser dybdeforhold i bypassområde

6. Fastmål eller lastmål

6.1. Kystdirektoratets spørgsmål

Måden hvorpå mængden af sediment der skal bypasses opmåles (lastmål eller fastmål)

6.2. Svar fra Kyst-havneviden

Måden hvorpå mængden af sediment der skal bypasses opmåles er i fastmål ud fra en omregningsfaktor for lastmål. Hvor meget der fagtes pr. skibslæs vil afhænge af aftale med redere, pt regnes med 100-150 m³ pr. læ som fordeles jævnt ud over by-pass området.

7. Støj

7.1. Kystdirektoratets spørgsmål

Støjgener som følge af arbejdet med sedimenterne samt foranstaltninger der tages for at reducere generne:

7.2. Svar fra Kyst-havneviden

Der vurderes ikke at være støjgener fra arbejdet med oprensning og losning af sedimentet i bypass området, da der ikke foretages ramning mm. Der vil være støj fra arbejdende gravko og pram jf. også vurdering i afsnit nr.

8. Bundfauna i bypass området

8.1. Kystdirektoratets anmodning om supplerende materiale

Kortlægning af bundfaunaen i bypass området, herunder tilstedeværelsen af ålegræs

8.2. Svar fra Kyst-havneviden

Der er den 19.marts 2026 foretaget en undersøgelse af havbunden på 10. positioner i by-pass området. Der blev ikke observeret ålegræs eller anden vegetation på nogen af positionerne jf. bilag 1 til dette dokument. På alle positioner blev der taget en prøve ca. 30 cm ned i havbunden for at tjekke for planterester. På alle positionerne bestod de første 30 cm af sand uden planterester, med undtagelse af position 9, hvor der var en lille smule planterest med i prøven. Udpegningen som natura 2000 sandbanke vurderes at være korrekt.

9. Metode for oprensning og udlægning

9.1. Kystdirektoratets supplerende spørgsmål

Metode for udlægning af sedimentet på bypass området. Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at sedimentet skal spredes jævnt i hele området.

9.2. Svar fra Kyst-havneviden

Oprrensning bliver foretaget mekanisk med en gravko med grab (Backhoe Dredger) på pram. Losning sker også med gravko med grab på pram, som udgangspunkt med åbning af grab oven for havoverfladen. Losning vil jævnes ud i hele området dvs. der sejles til nye positioner efter losning af ca. hvert 10. m³.

I ansøgning er beregnet påvirkning af sedimentspredning fra oprensning ved en losning rainbowmetoden ved en mængde på 90 m³. Nye oplysninger fra entreprenør vedr. oprensings og bypass fartøj med plads til 150 m³ i lasten gør, at der er lavet en genberegning af påvirkning af sediment-spredningen.

9.2.1. Vurdering af sedimentspredning

Erfaring fra broprojekterne over Store Bælt og Øresund ses i figur nr. 4. For mekaniske gravemetoder fra gravko med grab (bachhoe dregder) ses spildprocenter på 1-3% for ler, mens værdier for sand må antages at være tilsvarende eller mindre. I oprindelig ansøgning var der konservativt regnet med 10 % sedimentspild fra uddybningen i forbindelse med havnen samt udgravning i forbindelse med flytning af rør og kabel. Dette ændres til mere realistisk 5% på baggrund af Sund og Bælts erfaringer med sedimentspild fra gravko med grab

Dredging equipment	Sand		Clay	
	Recovery %	Infilling %	Dredging %	Infilling %
Suction/hopper dredger	10 - 25 ¹	3 - 5	-	-
Cutter/suction dredger	-	-	20 - 30 ²	5 - 25 ³
Bucket dredger	-	-	1 - 3	2 - 3
Backhoe dredger	-	-	1 - 3	2 - 3
Small suction dredger	5 - 10	3 - 5	-	-

¹ Laveste tal gælder for groft sand, højeste tal gælder for fint sand

² Laveste tal gælder ved skærehoved, højeste tal gælder for lastning til pram

³ Laveste tal gælder for strømning til bassiner, højeste tal gælder for strømninger til fri vand

Suction/hopper dredger = sedimentter suges op via slæbesugning

Cutter/suction dredger = sedimentter skæres fri og suges op gennem et rør

Bucket dredger = sedimentter fjernes med en spandkæde

Backhoe dredger = sedimentter graves fri vha gravemaskine monteret på pram

Figur 4 uddybningsudstyr og gennemsnitlige spildprocenter i Store Bælt og Øresund (1999, Sund og Bælt Holding A/S)

Til brug for beregningen af påvirkningen sættes data så ind i en formel for faldhastigheden

Ved opgravning af sejlrenden vil der ske et spild af materiale. De tunge segmenter af materialet (normalt $d_{50} > 0,125\text{mm}$, vil synke til bunds ret hurtigt inden for 12 m, mens de fine og lettere segmenter kun langsomt vil synke til bunds og derfor vil være suspenderet i vandsøjlen med en vis koncentration. Faldhastigheden af sandsedimenter kan beregnes ud fra formlen

$$w_s = \frac{v}{d_{50}} \left[\left(10.36^2 + 1.049 D_*^3 \right)^{1/2} - 10.36 \right]$$

hvor d_* er en dimensionløs kornstørrelse givet ved

$$D_* = \left[\frac{g(s-1)}{v^2} \right]^{1/3} d_{50}$$

For

d_{50} = middelkorndiameter lig 0,3 mm

g = tyngdeacceleration lig 9,82 m/s

s = relativ densitet af kornmaterialet lig 2,62, ved en vand densitet på 1011 kg/m³ og en korndensitet på 2650 kg/m³

v = kinematisk viscosity lig 1,36E-06 m²/s

er en faldhastighed på 38 mm/s for det aktuelle sandstørrelse.

Strømningshastigheden i området er bestemt ud fra DMI strømningsdata til 0,3 m/sek (2025, DMI).

9.2.2. Vurdering af påvirkning af sedimentspredning af oprensning

Ud fra af faldhastigheden og kornstørrelsesangivelse af prøverne i oprensningsområdet, beregnes en samlet påvirkning på 0,8 cm med en maks spredning på 24 m, hvis sandet fordeler sig jævnt ud over en halvcirkel (radius 12 m) med en strømningshastighed på 0,3 m/sek jf. tal til beregning i figur nr. 5. Da 0,8 cm ikke vil påvirke havevegetation er det ikke relevant at foretage yderligere beregninger for finere materialer af oprensnings sedimentet.

Beregnet faldhastighed med	38	mm/sek
Gennemsnitsdybde	3	m
Strømningshastighed	0,3	m/sek
Havvands densitet	1030	kg/m ³
Kinematisk viscosity	1,34E-06	m/s
Sands densitet	2650	kg/m ³
Tid til at nå 3 m dybde	79	sek
Maks spredning	24	m
Areal	1.773	m ²
Halv cirkel	887	m ²
Ved ligelig fordeling i halv cirkel pr. læs (150 m ³ * 5 %)	0,8	cm

Figur 5 viser påvirkning i oprensningsområde med en last på 150 m³ og 5 % spild fra en anvendelse af bachoe dregder til oprensningen

9.2.3. Vurdering af påvirkning af sedimentspredning af bypass

Ud fra af faldhastigheden og kornstørrelsesangivelse af prøverne i oprensningsområdet, beregnes en samlet påvirkning på 0,6 cm med en maks spredning på 24 m, hvis sandet fordeler sig jævnt ud over en halvcirkel (radius 12 m) med en strømningshastighed på 0,3 m/sek jf. tal til beregning i figur nr. 6. Da 0,6 cm ikke vil påvirke havvegetation er det ikke relevant at foretage yderligere beregninger for finere materialer af oprensningssedimentet.

Beregnet faldhastighed med	38	mm/sek
Gennemsnitsdybde	3	m
Strømningshastighed	0,3	m/sek
Havvands densitet	1030	kg/m ³
Kinematisk viscosity	1,34E-06	m/s
Sands densitet	2650	kg/m ³
Tid til at nå 3 m dybde	79	sek
Maks spredning	24	m
Areal	1.773	m ²
Halv cirkel	887	m ²
Ved ligelig fordeling i halv cirkel pr. læs (10 m ³ * 50 %)		
	0,6	cm

Figur 6 viser beregning af påvirkning af bypassområde med metode hvor grab (bachøe) udløses over havoverfladen og skibet flyttes til ny position ved hvert 10 m³ bypasset materiale (jævn fordeling ud over bypass området)

10. Natura2000 og bilag IV arter

10.1. Kystdirektoratets anmodning supplerende vurdering

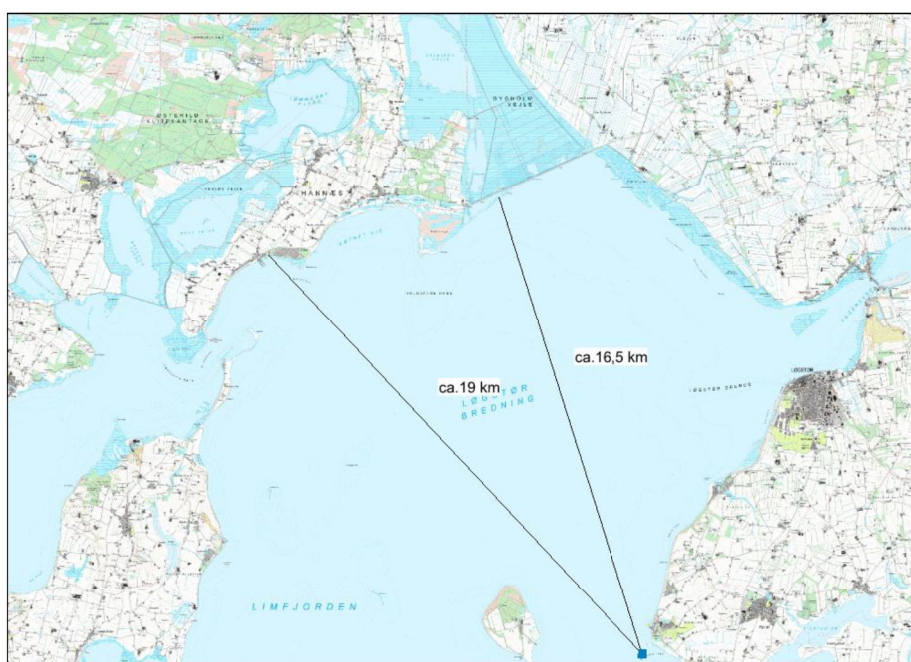
En vurdering af bypassområdets betydning for bilag IV arter (marsvin).

10.2. Svar fra Kyst-havneviden

Der er i ansøgningsmaterialet lavet en vurdering af relevant udpegningsgrundlag for Natura2000 område nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (sæler og havlampret) samt relevant bilag IV art (marsvin). Afsnit vedr. lampret og marsvin i dette dokument er taget fra ansøgningsmaterialet. Der er nedenfor lavet en supplerende vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget.

10.2.1. Påvirkning af fugle på udpegningsgrundlaget

Da oprensningsområde (3 m dybde) samt bypass område (2-4 m dybde) ligger under vand, vurderes der ikke påvirkninger af yngleområder for fugle på udpegningsgrundlaget. Det vurderes på baggrund af tidsskrift og guidelines for støjpåvirkning af fugle, at støj fra skib (kildestøj er af reder angivet til 70 dB), og gravko (kildestøj på ca. 105 dB) ikke vil forårsage skader på fugle og evt. rastende fugle i området kan let fortrække til nærtliggende områder jf (2016, Robert J. Doller et al., Effekts of traffic Noise and road construction noise on birds). De kortlagte levestedsområder for fuglene på udpegningsgrundlaget er i vest og østlige Vejlerne i den nordlige del af Natura 2000 området lagt fra oprensning og uddybningsområdet jf. nyeste basisanalyse for Natura 2000 plan.



Figur 7 viser afstand til kortlagte levestedsområder for fugle på udpegningsgrundlaget for Natura område nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Buldbjerg

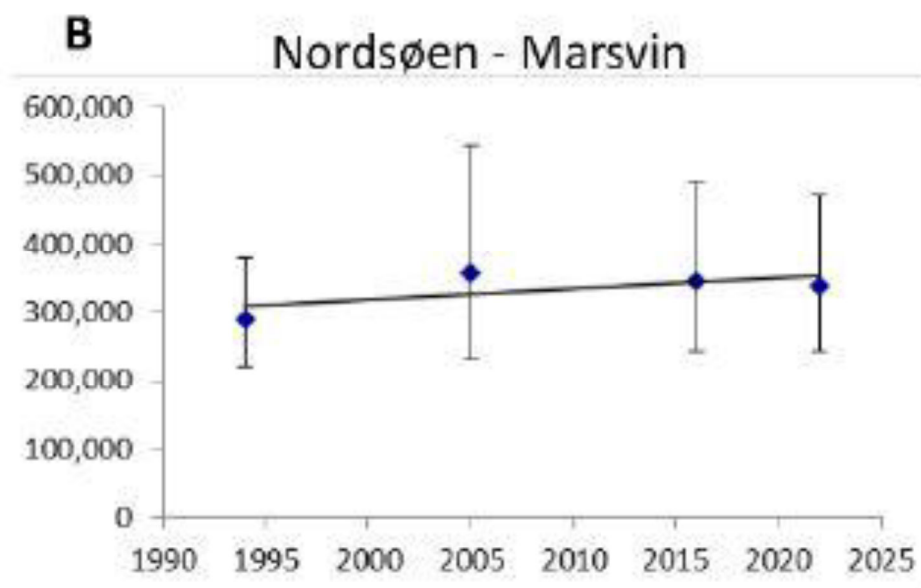
10.2.2. Påvirkning af Havlampret

Der påvirkes ikke ferske vandløb som er havlamprets gydeområde. Havlampretterne lever som parasitter på større fisk (suger blod og andre kropsvæsker) og dermed søger havlampret ikke føde fra havbunden. Der vurderes derfor højst at kunne være tale om en midlertidig påvirkning som følge af støj fra oprensning, bypassfartøjer samt selve oprensningen og bypass af sediment.

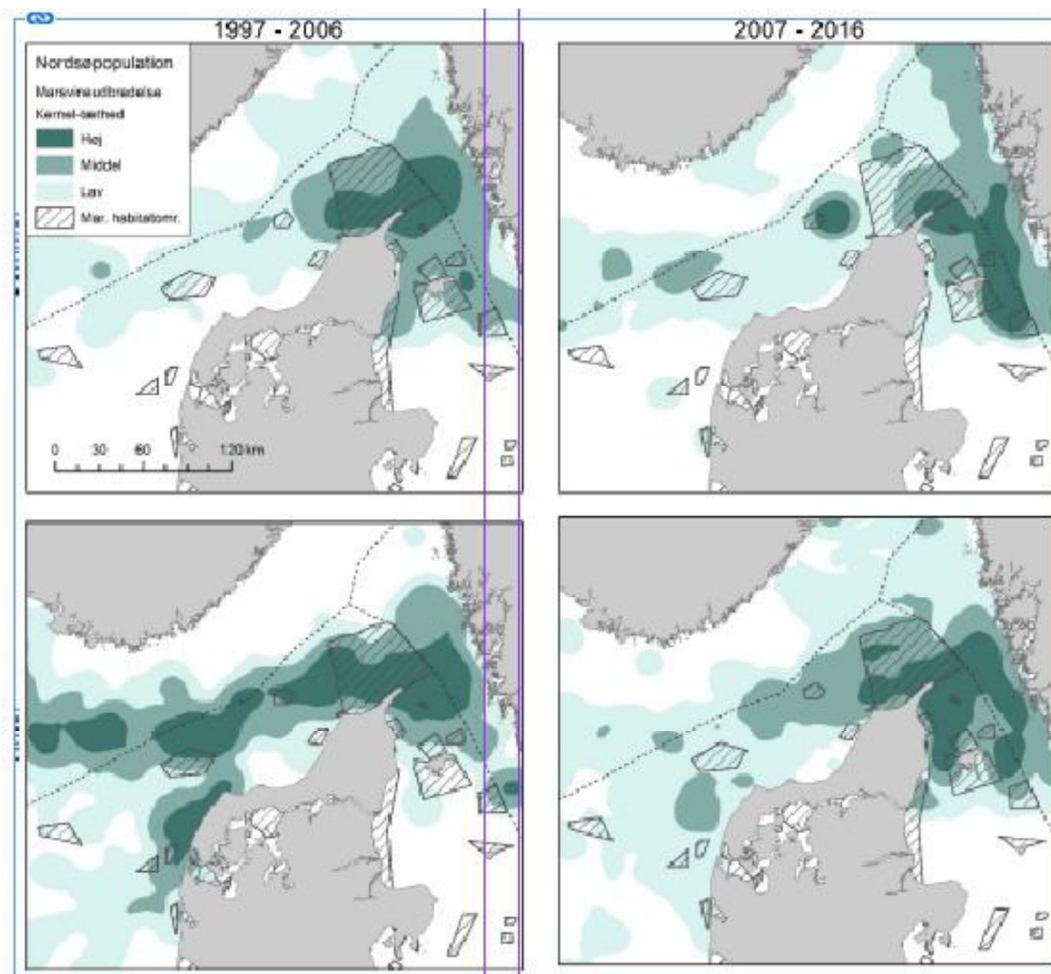
Forstyrrelsen af støj fra fartøjer der benyttes og selve oprensningen, bypass og klappingen vurderes ikke at skade bevaringsmålsætningen for havlampret. Dette fordi der i forvejen er forstyrrelse fra skibstrafik, at oprensningen, bypass foregår over en kort periode og på et begrænset areal i forhold til arealet i Løgstør Bredning, Livø Bredning, Bjørnsholms Bugt og Risgårde Bredning. Havlampret vurderes således let at kunne fortrække til andre fjordområder i forbindelse en periodevis påvirkning af oprensning, bypass.

10.2.3. Påvirkning af marsvin

Der er en vækst på ca. 0,5 % pr. år i antal marsvin i Nordsøen jf. figur nr. 8. I henhold til lidt ældre undersøgelser vedr. udbredelse af marsvin er der ikke observeret marsvin i eller i nærheden af oprensings- og by-passområder jf. figur nr. 18. Hvis marsvin skulle forekomme i eller i nærheden af oprensings- eller by-passområder vurderes evt. forstyrrelse af oprensning eller klaptilladelse ikke at være en væsentlig påvirkning af marsvin. Dette fordi der ikke foretages ramning, og fordi evt. forekommende marsvin let kan fortrække til andre fjordområder i nærheden.



Figur 8 Marsvin i Nordsøens forvaltningsområde: estimeret årlig ændringsrate = 0,51 %. (Hansen J.W. & Høgslund S. (red.) 2024. Marine områder 2022. NOVANA. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 184 s. - Videnskabelig rapport DCE nr. 592



Figur 9 Udbredelse af de satellitmærkede marsvin i Nordsøen og Skagerrak analyseret som Kernel-tætheder (desto mørkere farve desto højere tæthed) fordelt på 10-års periode to sæsoner (Sommer: apr-sep, vinter: okt-mar). Kernel kategorierne er defineret som høj ((indeholder 30% af alle positioner fra marsvin på mindst mulig areal), middel (31-60%) og lav (61-90%). Antallet af marsvin og positioner per analyse: 1997-2006, sommer: 18 dyr/906 pos., 1997-2006, vinter: 32 dyr/817 pos., 2007-2016, sommer: 27 dyr/799 pos., 2007-2016, vinter: 28 dyr/1004 pos. (Sveegaard, S., Nabe-Nielsen, J. & Teilmann, J. 2018.)

10.2.4. Vurdering af påvirkning af Natura 2000 naturtypen sandbanke

Der vurderes en ubetydelig sedimentmæssig eller kemisk påvirkning i bypass området som følge af bypass med gennemsnitligt 300 m³ rent oprensningssediment pr. år fra indsejlingen til Rønbjerg Havn jf. afsnit nr. 3 og 9.

Det vurderes, at der kan afvises væsentlige påvirkninger af bevaringsmål-sætningerne for sandbanke som følge af projektet.

10.2.5. Samlet vurdering i forhold til Natura 2000 og bilag IV arter

Det vurderes samlet på det foreliggende grundlag at oprensning, by-pass eller klapning ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningerne for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 16 samt bilag IV arter, fisk og havbundens flora og fauna.

11. Vurdering i forhold til bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven

11.1. Kystdirektoratets anmodning om supplerende vurdering

Endeligt skal vi anmode om at I fremsender screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, i det omfang som er relevant for projektet.

11.2. Svar fra Kyst-havneviden

Nedenfor er lavet relevante vurderinger i forhold til bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven.

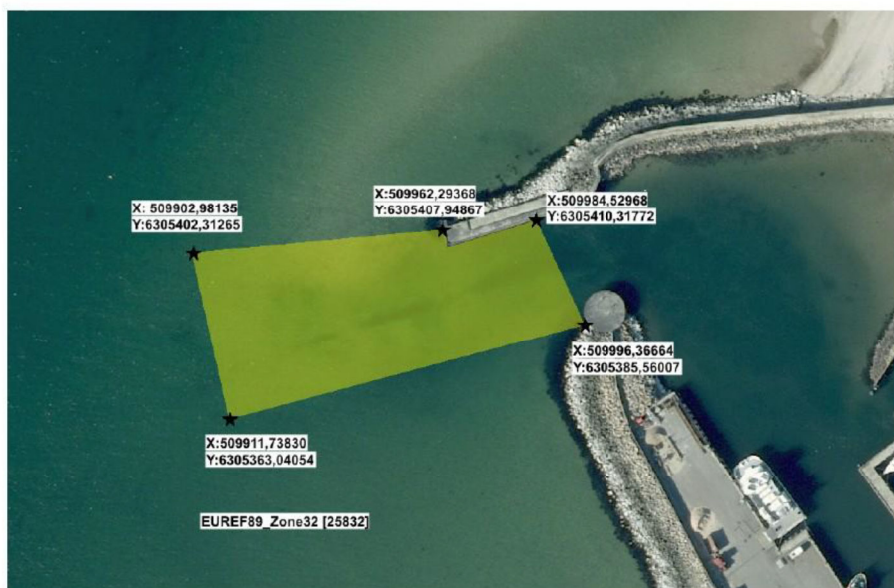
11.2.1. Besvarelse i forhold til bilag 5

1. En beskrivelse af projektet, herunder navnlig:

a) en beskrivelse af hele projektets fysiske karakteristika og, hvor det er relevant, nedrivningsarbejder

Svar Kyst-havneviden:

Projektets karakteristika er oprensning af indsejling til Rønbjerg Havn med oprensning i gennemsnit på 300 m³ om året i 10 år, så dybden på 3 m holdes som det også fremgår af havnelodsen jf. figur nr. 10. Oprensningen forventes foretaget ved hjælp af grab (bachhoe dregder) fra en pram med gravko med lastrum med plads til 150 m³. Oprensningsmaterialerne by-passes jævnt ud over et ca. 7,2 ha stort område ca 950 m syd for Rønbjerg Havn. Fjordbunden i bypassområdet er beliggende imellem 2 m og 4 m dybde jf. nyeste 4 cm kort jf. figur 3.



b) en beskrivelse af projektets placering, navnlig med hensyn til den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.

Svar Kyst-havneviden:

Indsejlingen til Rønbjerg Havn er beliggende på kanten af afgrænsningen af Natura 2000 område nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg der er udpeget som Habitatområde nr. 16, Fuglebeskyttelsesområde nr. 8, 12, 13, 19, 20 og Ramsarområde nr. 6 med et samlet areal på 45.138 ha.

Bypass-området er åbent havområde i et område, der er udpeget som Natura 2000 naturtypen sandbanke som ligger imellem 2 og 4 meters dybde, se figur nr. 3 med dybdekurver på. Området ligger ikke i sejlrendeområde.

2. En beskrivelse af de miljøaspekter, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet.

Svar Kyst-havneviden

Dert er samlet vurderet at projektets anlægs og driftsase herunder ovenstående miljøaspekter ikke har en væsentlig påvirkning på af bevaringsmålsætningerne for udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000 områder samt for bilag IV arter, målstætninger for vand, Natura 2000 planer og havstrategi jf. afsnit 3,4,9 og 10.

Udover ovenstående forventes, at der ikke vil være miljøaspekter, der vil være berørt i væsentlig grad af projektet.

3. En beskrivelse af alle de væsentlige virkninger, for så vidt oplysninger om sådanne virkninger foreligger, som projektet kan forventes at få på miljøet som følge af:

a) de forventede reststoffer og emissioner og den forventede affaldsproduktion, hvor dette er relevant

Svar fra Kyst-havneviden

I og med at Miljøstyrelsen har vurderet, at sedimentmaterialet kan anvendes til bypass, har de også vurderet at materialet i henhold til klapreglerne grænseværdier for sediment er rent.

Af figur nr. 2 ses at stoffer der er årsag til ikke god kemisk værdi er under grænseværdierne i miljøkvalitetskravene til sediment jf bekendtgørelse nr. 1168 af 12. august 2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer og overgangsvande, kystvande og grundvand.

Så længe bypass metoden med jævn fordeling ud over hele bypassområdet (10 m³ lodsning med grab over vandoverfladen inden skib flytter sig til anden lokalitet) overholdes, viser beregninger, at der ikke vil være sedimentmæssige påvirkninger af hverken oprensning eller bypass jf. afsnit nr 9.

b) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet.

Svar fra Kyst-havneviden

Der opretholdes en indsejling til en havn med et færgeleje (færge til Livø) og lystbådehavn hvor sedimentet/sandet til oprensningen primært kommer fra tilsandning fra en sydgående sedimenttransport. Materialet videreføres til således som det naturligt ville have gjort til et sandbankeområde nedstrøms havnen.

11.2.2. Besvarelse i forhold til bilag 6

1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:

- a) hele projektets dimensioner og udformning
- b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet
- d) affaldsproduktion
- e) forurening og gener
- f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden
- g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

Svar Kyst-havneviden

a) Projektets karakteristika er oprensning af indsejling til Rønbjerg Havn med oprensning på i gennemsnit 300 m³ om året i 10 år, så dybden på 3 m holdes som også fremgår af havnelodsen jf. figur nr. 10. Oprensningen forventes foretaget ved hjælp af grab (bachhoe dregder) fra en pram med gravko med lastrum med plads til 150 m³. Oprensningsmaterialer by-passes jævnt ud over et ca. 7,2 ha stort område ca 950 m syd for Rønbjerg Havn beliggende imellem 2 m og 4 m dybde kurvene på nyeste 4 cm kort jf. figur 3.

b) Der er kumulation med ansøgning om oprensning af Rønbjerg inderhavn med oprensning på 1000 m³ over 5 år, som der endnu ikke er truffet afgørelse vedr. klappning eller om nyttiggørelse på land. Da beregningen vedr. sedimentpåvirkningen af oprensningen i inderhavnen viser at påvirkningen er ubetydelig, vurderes der ikke nogen kumulativ effekt af denne oprensning i sammenhæng med oprensningen af indsejlingen til Rønbjerg Havn.

c) Der opretholdes en indsejling til en havn med et færgeleje (færge til Livø) og lystbådehavn, og sedimentet/sandet til oprensningen kommer primært kommer fra tilsandning fra en sydgående sedimenttransport.

Materialet videreføres således som det naturligt ville have gjort til et sand-bankeområde nedstrøms havnen.

d) I om med at Miljøstyrelsen har vurderet, at sedimentmaterialet kan anvendes til by pass har de også vurderet at materialet i henhold til klapreglerne grænseværdier for sediment er rent.

Af figur nr. 2 ses, at stoffer, der er årsag til ikke god kemisk værdi i nyeste vandplan i sedimentanalyserne foretaget i oprensingsområdet er under grænseværdierne i miljøkvalitetskravene til sediment jf bekendtgørelse nr. 1168 af 12. august 2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer og overgangsvande, kystvande og grundvand.

Så længe bypass metoden med jævn fordeling ud over hele bypassområdet (10 m³ lodsning med grab over vandoverfladen inden skib flytter sig til anden lokalitet) overholdes, viser beregninger, at der ikke vil være sedimentmæssige påvirkninger af hverken oprensning eller bypass jf. afsnit nr 9.

g) Der vurderes ikke risiko for folks sundhed, da der ikke er affald fra projektet, og da udledningen fra en gravemaskine og skib ved projektet ikke udgør en risiko for menneskers sundhed.

2. Projekters placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

- a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse
- b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund
- c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:
 - i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger
 - ii) kystområder og havmiljøet
 - iii) bjerg- og skovområder
 - iv) naturreservater og -parker
 - v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF
 - vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

vii) tætbefolkede områder

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Svar fra Kyst-havneviden

a) Der opretholdes en indsejling til en havn med et færgeleje (færge til Livø) og lystbådehavn. Sedimentet/sandet til oprensningen kommer primært fra tilsandning fra en sydgående sedimenttransport. Materialet videre føres således som det naturligt ville have gjort til et sandbanke område (bypassområde 7,2 ha) ca. 950m nedstrøms havnen.

Bypass-området er åbent havområde i et område, der er udpeget som Natura 2000 naturtypen sandbanke som ligger imellem 2 og 4 meters dybde, se figur nr. 3 med dybdekurver på. Området ligger ikke i sejlrendeområde.

b) Der er den 19. marts 2026 foretaget en undersøgelse af havbunden på 10 positioner i by-pass området. Der blev ikke observeret ålegræs eller anden vegetation på nogen af positionerne jf. bilag 1 til dette dokument. På alle positioner blev der taget en prøve ca. 30 cm ned i havbunden for at tjekke for planterester. På alle positionerne bestod de første 30 cm af sand uden planterester, med undtagelse af position 9, hvor der var en lille smule planterest med i prøven. Udpegningen som natura 2000 sandbanke vurderes at være korrekt.

c) Der er i ansøgningsmaterialet lavet en vurdering af relevant udpegningsgrundlag for Natura2000 området nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (sæler og havlampret) samt relevant bilag IV art (marsvin). Afsnit vedr. lampret og marsvin i dette dokument er taget fra ansøgningsmaterialet. Der er lavet en supplerende vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget jf. også afsnit 10 i dette dokument.

Der er samlet vurderet, at projektets anlægs og driftsase herunder ovenstående miljøaspekter ikke har en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningerne for udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000 områder samt for bilag IV arter, målstætninger for vand, Natura 2000 planer og havstrategi jf. afsnit.

Oprensningen og bypass vurderes ikke at påvirke tæt befolkede områder.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)

b) indvirkningens art

c) indvirkningens grænseoverskridende karakter

- d) indvirkningens intensitet og kompleksitet
- e) indvirkningens sandsynlighed
- f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet
- g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.

Svar Kyst-havneviden

a) Er beskrevet under besvarelse bilag 5 emner jf. afsnit 11.2.1

b) I og med at Miljøstyrelsen har vurderet at sedimentmaterialet kan anvendes til by pass har de også vurderet at materialet i henhold til klapreglerne grænseværdier for sediment er rent.

Af figur nr. 2 ses, at stoffer, der er årsag til ikke god kemisk værdi i nyeste vandplan i sedimentanalyserne foretaget i oprensningsområdet er under grænseværdierne i miljøkvalitetskravene til sediment jf bekendtgørelse nr. 1168 af 12. august 2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer og overgangsvande, kystvande og grundvand.

Så længe bypass metoden med jævn fordeling ud over hele bypassområdet (10 m³ lodsning med grab over vandoverfladen inden skib flytter sig til anden lokalitet) overholdes, viser beregninger, at der ikke vil være sedimentmæssige påvirkninger af hverken oprensning eller bypass jf. afsnit nr 9.

Der vurderes ikke påvirkninger fra støj, da der er tale om støj fra almindeligt skib og gravko.

c) Projektet har ikke grænseoverskridende karakter, da det er et lokalt projekt i bjørnholmbugt nær Løgstør.

d) se afsnit 3,4,9 og 10

e) Sandsynligheden for påvirkning af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natur2000 og bilag IV arter vurderes ikke som væsentligt.

f)

En uge om året

g) Der er kumulation med ansøgning om oprensning af Rønbjerg Havn med oprensning på 1000 m³ over 5 år, som der endnu ikke er truffet afgørelse vedr. klappning eller nyttiggørelse på land. Ved at materialet ikke kan bypasses. Da beregningen vedr. sedimentpåvirkningen af oprensningen viser at påvirkningen er ubetydelig vurderes der ikke nogen kumulativ effekt af denne oprensning i sammenhæng med oprensningen af indsejlingen til Rønbjerg havn.

h) Søfartsstyrelsen og evt brugere af havnen orienteres om tidspunkt for den årlige oprensning af indsejling.



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Miljøstyrelsen

Erhverv
Ref. anmoe
J.nr. 2025-5770
Den 08-09-2025

Til Kystzoneforvaltningen

Rønbjerg Havn har søgt om en 5-årig tilladelse til årligt at optage 3.000 m³ sediment fra indsejlingen til Rønbjerg Havn, se bilag 1 og 2.

I den forbindelse er der blevet udtaget 2 sedimentprøver, hver bestående af 5 nedstik, til analyse for miljøfarlige stoffer i oprensningsområdet (i alt 10 nedstik).

Af analyserne har det vist sig, at indholdet af miljøfarlige stoffer i alle delområder ligger under det nedre aktionsniveau jf. klapvejledningen. Endvidere har analyserne for delområdet vist, at oprensningsmaterialet primært består af sand, se bilag 3 og 4.

Såfremt Kystzoneforvaltningen beslutter at færdigbehandle sagen efter lov om kystbeskyttelse, med henblik på at meddele tilladelse til bypass eller nyttiggørelse, bedes det oplyses til klapteamet på klap@mst.dk.

Med venlig hilsen

Andreas Mørch

AC-tekniker | Erhverv

+45 21 38 67 98

Ansøgning om bypass, nyttiggørelse, klap af oprensnings- materiale Rønbjerg Havn

Jan
2025



Indholdsfortegnelse

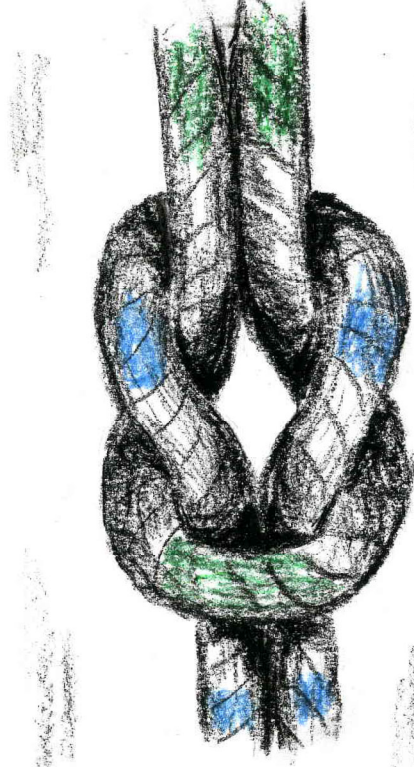
1. Indledning	s3
2. Oprensingsområde og mængde	s4
3. Vurdering af sediment	s5
4. By-pass områder	s7
5. Klapplads	s8
6. Væsentlighedsvurdering	s10
7. Påvirkning af klapping og by-pass uden for Natura 2000 område	s18
8. Påvirkning af sejlads	s18

Bilag 1

Seneste by-pass tilladelse fra 2020

Bilag 2

Indledende screening for sejlassikkerhed



1. Indledning

Vesthimmerlands Kommune har bedt Kysthavneviden forestå ansøgning om genanbringelse af oprensningsmateriale fra indsejlingsområde til Rønbjerg Havn. Tidligere har der været foretaget en by-pass af materialet nedstrøms syd for Rønbjerg havn. Vesthimmerlands Kommune ønsker i prioriteret rækkefølge at ansøge om genanbringelse på følgende.

1. By pass i område tæt på havnen, nedstrøms, som seneste 5 år.
2. By pass i alternativt område uden for Natura 2000 område nedstrøms
3. Klappning af materialet

Der er pt. ikke godkendte projekter i Vesthimmerlands Kommune hvor oprensningssandet kan nyttiggøres.

Spørgsmål og evt. anmodning om supplerende oplysninger vedr ansøgningen kan sendes til khv@kysthavneviden.dk. Kan også kontaktes på tlf. 26700215.

Kyst-havneviden Aps CVR nummer er følgende:

45205126

Danrik Steinecke Nielsen



Kyst-havneviden



2. Oprensningsområde og mængde

Kyst-havneviden skal på vegne af Vesthimmerlands Kommune søge om en 5-årig tilladelse til årlig oprensning af 3000 m³ svarende til 5.400 tons oprensingsmateriale fra sejltrenden og indsejlingen til Rønbjerg Havn.

Materialet, der er sand, aflejrer sig i indsejlingen under hård vind fra vestlig retning. Der ønskes bortgravet i gennemsnit 1 meter sediment, så der opnås en vanddybde på ca. 3 meter. I følge havnelødsen er dybden af indsejling og sejltrenden ved Rønbjerg Havn sat til 3 m.

Oprensningsområde se figur nr. 1

Vesthimmerlands kommune har tilkendegivet, at det i prioriteret rækkefølge ønskes at i) by-passe materialet ii) foretage klapping på klapplassen i Risgårde Bredning. Herunder se de prioriteret forslag til genanvendelse af oprensingsmaterialerne fra indsejlingen til Rønbjerg Havn.

1. By-pass i område tæt på havnen
2. By passe i alternativt område uden for Natura 2000 område nedstrøms
3. Klapping af materialet på klapplass i Risgårde Bredning.

By-passområde se afsnit nr. 4

Klapplassområde se afsnit nr. 5

Vesthimmerland Kommune har meddelt at pt er det ikke muligt at nyttiggøre materialet.

2.1 Tidligere bypass tilladelse

Der er tidligere givet tilladelse til bypass af materiale fra oprensningen af indsejlingen til Rønbjerg havn.



Figur nr. 1 viser oprensingsområdet ved Rønbjerg Havn

Tidligere bypass tilladelse se bilag nr. 1

2.2 Metode

Oprensning vil blive foretaget med grab og fragtet væk til by-pass eller klappområde. I by-pass eller klappområde bliver benyttes rainbow metoden til losning af sediment eller hvis Miljøstyrelsen kræver det, aflæsning med grab under vandoverfladen. Der plads på fragtskib til 90 m³ sediment pr.

gang. Oprensningen vil blive foretaget henover hele året alt efter behov.

3. Vurdering af sedimentet

Sedimentet er vurderes som rent sand i den yderste del af oprensingsområdet (den for mole), da materialet stammer fra sedimenttransport langs kysten fra sandrevle nord for havnen jf. luffoto.

På den inderste del af oprensningen foreslås, at gentage prøvetagningen anvist af Miljøstyrelsen i 2020. Miljøstyrelsen foreslog at foretage 5 prøvetagninger, hvor der tages 5 nedstik (markeret med røde prikker på figur nr. 3), som blandes til én blandingsprøve. Prøver tages når Miljøstyrelsen har godkendt forslag til prøvetagning (evt. efter anvisninger af tilpasninger af forslået prøvetagning). Prøverne af sedimentet fra indsejlingen til Rønbjerg Havn tages ud fra Miljøstyrelsen vejledning til prøvetagning.

Ud fra prøvetagningen foretaget i 2020 blev



Figur nr. 2 viser at det er den naturlige sedimentvanding, der forårsager tilsanding af Rønbjerg Havn



Figur nr. 3 viser Miljøstyrelsens forslag prøvetagning fra ansøgning i 2020 om genanbringning af sediment fra oprensningen af indsejlingen til Rønbjerg havn.

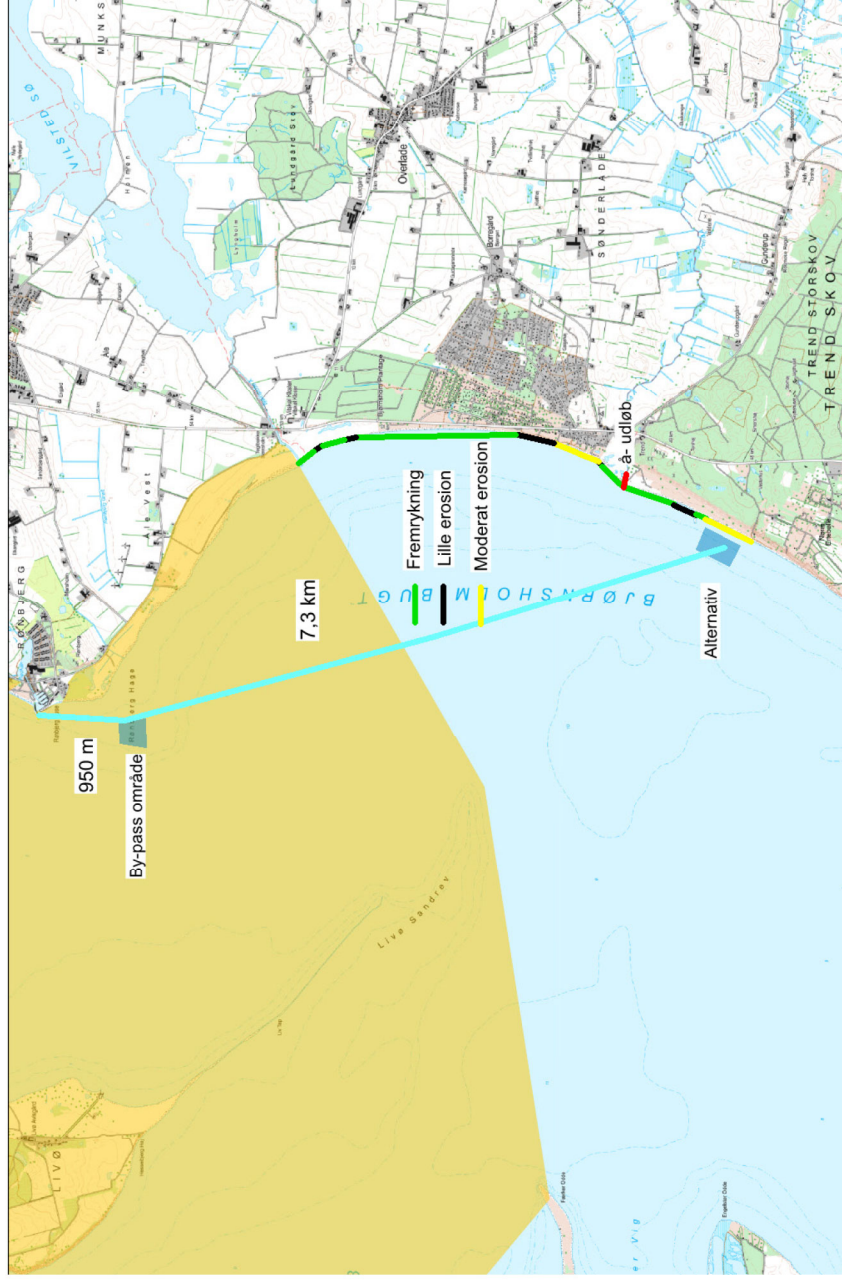
oprensningsmaterialet vurderet som rent og vurderet til at kunne anvendes til by-pass materiale.

4. By-passområder

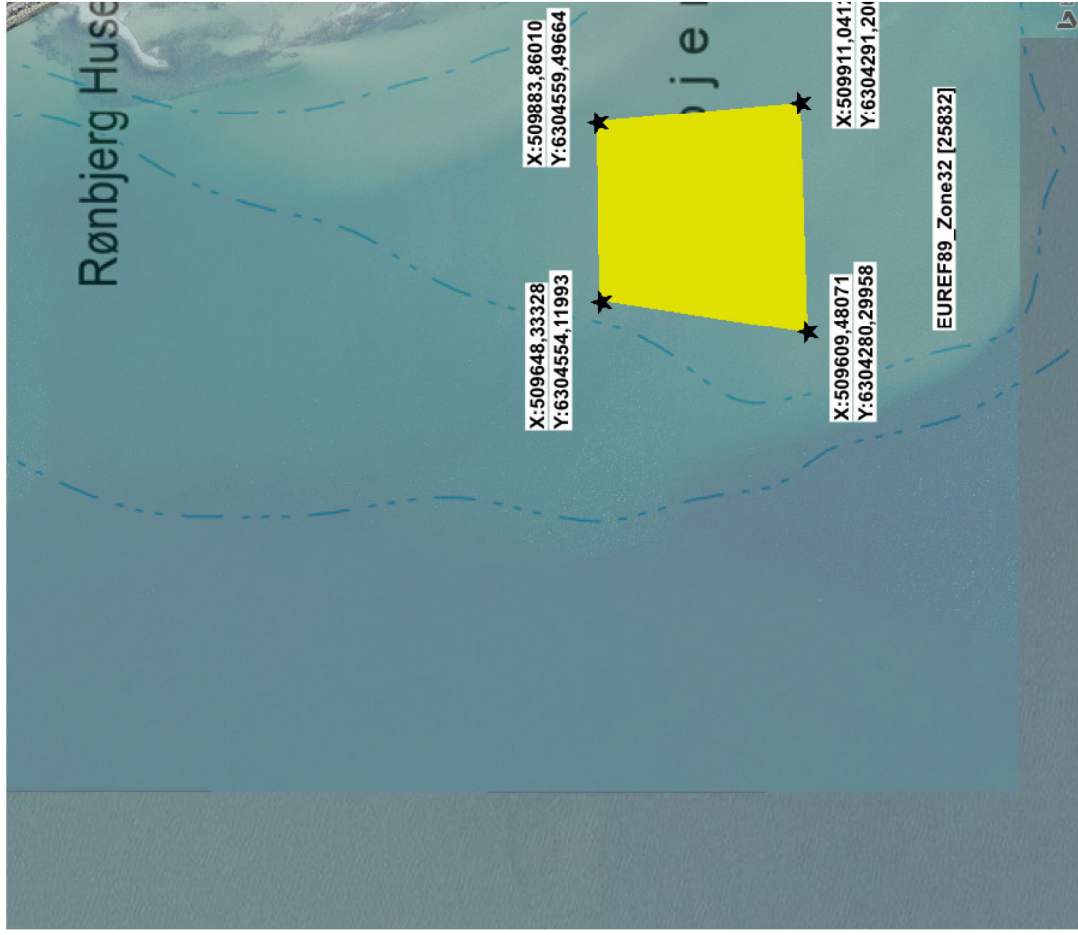
Sandet foreslås by-passet til et ca. 7,2 ha stort område ca 950 m syd for Rønbjerg Havn beliggende imellem 2 m og 4 m dybde kurvene på nyeste 4 cm kort, jf. figur nr. 4 og 5.

Som alternativ er foreslået et by-pass område på ca. 9,4 ha ca. 7,3 km fra Rønbjerg Havn uden for Natura 2000 område, hvor der ifølge Kystdirektoratets kyststatlas er en moderat erosion jf figur nr 4 og 6. Alternativ by-pass område er også beliggende imellem 2 m og 4 m dybdekurvene.

At alternativ by-pass område ikke foreslås ud for område med moderat erosion tættere på Rønbjerg Havn skyldes, at her vil ekstra sand forøge tilsandningen af å udløb jf figur nr 4.



Figur nr. 4 viser foreslået by-pass område samt forslag til alternativt by-pass område (blå områder), Natura 2000 område (gul), erosion på kyststrækning syd for Natura 2000 udpeget område (nedstrøms) hentet fra Kystdirektoratets kystatlas samt å udløb (rød).



Figur nr. 5 viser forslag til by-passområde ca. 950 m fra oprensingsområde



Figur nr. 6 viser forslag til alternativt by-passområde ca. 7,3 km fra oprensingsområde uden for Natura 2000 udpeget område.

5. Klapplads

Klappladsen i Risgårde Bredning er afgrænset af positionerne (WGS 84): Klappladsen ligger uden for natura 2000 område.

56°46,02' N, 09°09,32' E

56°45,82' N, 09°09,32' E

56°45,82' N, 09°10,12' E

56°46,02' N, 09°10,12' E



Figur nr. 7 viser forslået godkendt klapplads i nærheden af Rønbjerg Havn

6. Væsentlighedsvurdering

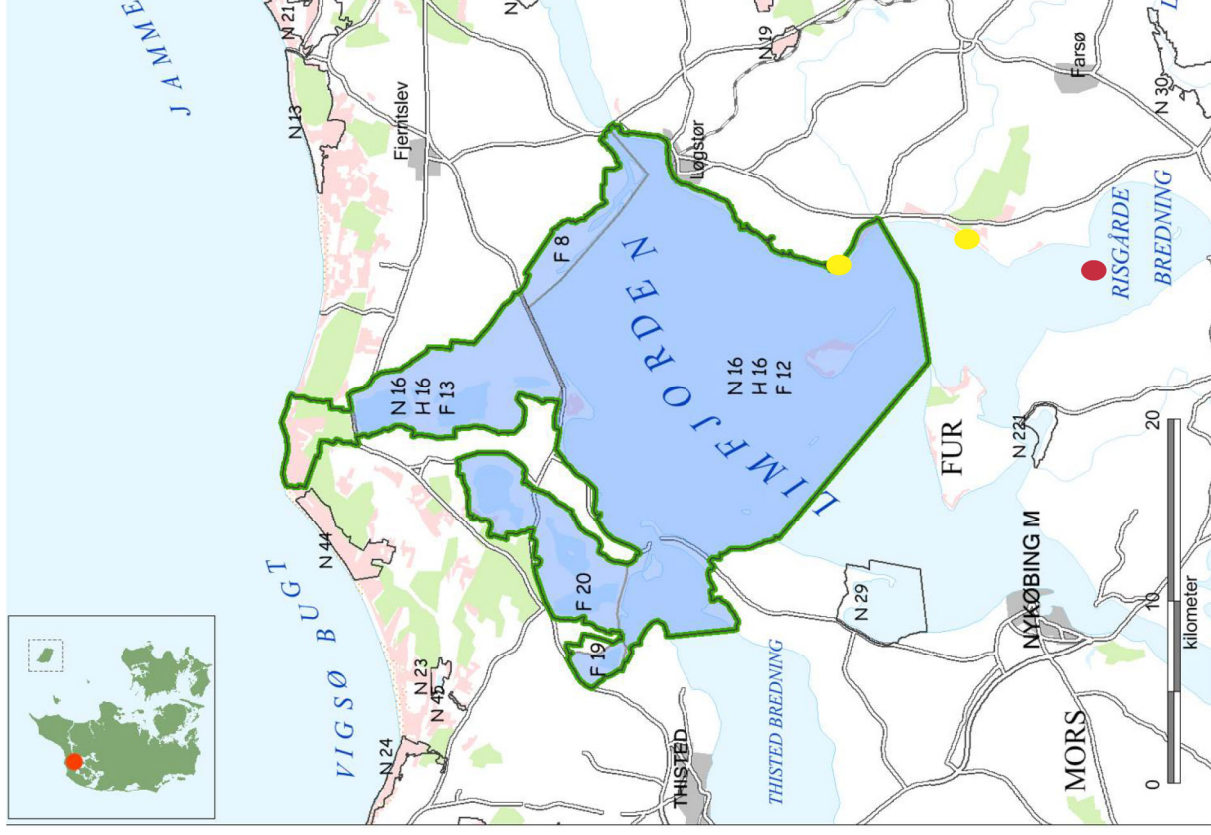
Indsejlingen til Rønbjerg Havn er beliggende på kanten af afgrænsningen af Natura 2000 område nr. 16, Løgstør Bredning, Vejleme og Bulbjerg der er udpeget som Habitatområde nr. 16, Fuglebeskyttelsesområde nr. 8, 12, 13, 19, 20 og Ramsarområde nr. 6 med et samlet areal på 45.138 ha jf. figur nr. 8.

Området rummer en række marine naturtyper:

- 1110 Sandbanker 2577 ha.
- 1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe 241 ha.
- 1150 Kystlaguner og strandsøer 2814 ha.
- 1160 Lavvandede bugter og vige 27328 ha.
- 1170 Stenrev 1481 ha
- 1170 Biogene rev 6 ha

Bevaringsstatus for de marine naturtyper er stærkt ugustig. (Kilde Jesper Fredshavn, et al.. 2019. Aarhus Universitet, DCE –Nationalt Center for Miljø og Energi, 52 s. Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 340).

Fugle og andre arter på udpegningsgrundlaget fremgår af figur nr. 9.



Figur nr. 8 viser forslået ca. placeringer af by-pass pladser (Gul) godkendt klappads i nærheden af Rønbjerg Havn (Rød)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)
	Havlampret (1095)
	Spættet sæl (1365)
	Odder (1355)
	Damflaggermus (1318)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 8	
Fugle:	Lysbuget knortegås (T)
	Kortnæbbet gås (T)
	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)
	Havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 12	
Fugle:	Lysbuget knortegås (T)
	Kortnæbbet gås (T)
	Hvinend (T)
	Toppet skallesluger (T)
	Dværgterne (Y)
	Havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13	
Fugle:	Skestork (T)
	Rørdrum (Y)
	Sangsvane (T)
	Pibesvane (T)
	Sædgås (T)
	Grågås (T)
	Bramgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)
	Knaerand (T)
	Skaend (T)
	Pibeand (T)
	Krikand (T)
	Fiskeørn (T)
	Blå kærhøg (T)
	Rørhøg (Y)
	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)
	Trane (TY)
	Klyde (TY)
	Hjejle (T)
	Pomeransfugl (T)
	Almindelig ryle (Y)
	Brushane (Y)
	Stor kobbersneppe (Y)
	Dværgmåge (Y)
	Fjorterne (Y)
	Havterne (Y)
	Sortterne (Y)
	Blåhals (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 19	
Fugle:	Pibesvane (T)
	Rørdrum (Y)
	Sangsvane (T)
	Kortnæbbet gås (T)
	Pomeransfugl (T)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 20	
Fugle:	Hvid stork (Y)
	Rørdrum (Y)
	Pibesvane (T)
	Skestork (TY)
	Sangsvane (T)
	Grågås (T)
	Sædgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)
	Skaend (T)
	Krikand (T)
	Toppet skallesluger (T)
	Rørhøg (Y)
	Blå kærhøg (T)
	Vandrefalk (T)
	Engsnarne (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)
	Klyde (Y)
	Hjejle (T)

Figur nr. 9 viser fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg

6.1 Væsentlighedsvurdering af påvirkning fra oprensning og dumping i by-pass område.

6.1.1 Påvirkning fra oprensning

En del af oprensningen vil foregå i Natura 2000 naturtypen lavvandede bugter og vige, jf. figur nr. 9.

Oprrensningen i sejlløbet og indsejlingen til Rønbjerg Havn vurderes på det foreliggende grundlag at ske på en havbund bestående af sand uden vegetation af ålegræs eller makroalger. Denne vurdering skyldes, at der løbende sker en tilsanding af havne indsejlingen.

Det vurderes på det foreliggende grundlag ud fra områdets nærhed af havnen samt havbundens mangel på vegetation, at det ikke udgør et område, som er levested for de fuglearter, som udgør udpegningsgrundlaget.

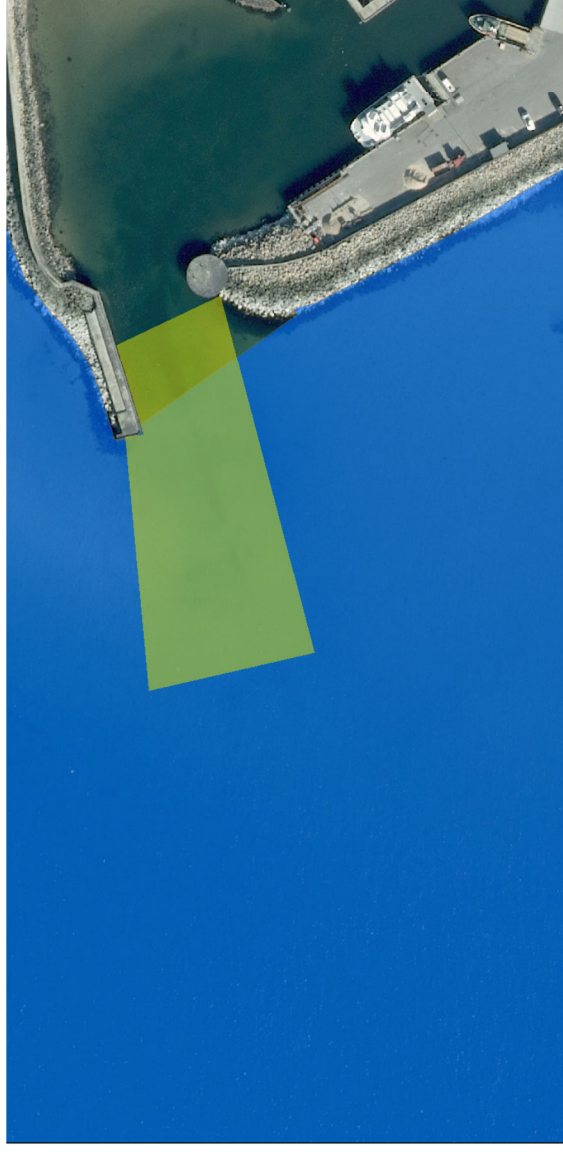
6.1.2 Påvirkning af by-pass område

Det foreslåede by-pass område ligger i Natura-2000 naturtypen sandbanke jf. figur nr. 11.

By-passområdet udgør ca. 0,3 % af det samlede areal af naturtypen sandbanke i Natura 2000 område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg.

Påvirkning fra tilførsel af rent sand vurderes ikke at udgøre en påvirkning af naturtypen, da det drejer sig om sandbanke. Hvis den årlige oprensningsmængde spredes ud over hele arealet, vil det give et lag på ca. 3 cm.

Påvirkningen af bundfaunaen i by-pass området vurderes at være ubetydelig, hvis sedimentet spredes jævnt ud over hele arealet. Dette fordi sedimentvandet passeret vurderet i forhold til de naturlige sedimentvandringer, der pågår i den kystdynamiske zone syd for



Figur nr. 10 viser hvilken del af oprensningen, der foregår i Natura 2000 naturtypen lavvandede bugter og vige



Figur nr. 11 viser, af forslag til bypass område ligger i Natura 2000 naturtypen sandbanke.

Rønbjerg Havn, vurderes som en mindre påvirkning. Det vurderes på det foreliggende grundlag, at by-passområdet, der vurderes som sandhavbund uden vegetation, ikke er yngleområde, fødeområde, men kan være rasteområde for fugle. Det vurderes at fugle let kan fortække til nærliggende områder ved forstyrrelse fra sejlads og losning af skib.

6.1.3 Sedimentpåvirkning

Ud fra en beregning af faldhastigheden for fint sand med $D_{50} = 0,125$ mm og en skønnet strømhastighed på 0,3 m/sek vurderes en maks spredning på 100 m i omkreds. Ved en losning vurderes påvirkning på 0,14 cm ved en spildprocent på 50 % ved rainbow metoden i by-pass områderne jf. figur nr. 14. Ved oprensning vil der være en påvirkning på 0,03 cm ved en sedimentspildprocent på 10 % fra grab, jf. figur 13 og 15.

Oprensningen og dermed by-pass eller klappning er fordelt ud over året. På grund af den almindelige sedimentvandring, vurderes den samlede årlige påvirkning ikke at udgøre en væsentlig påvirkning.

Samlet set vurdering der ikke en væsentlig påvirkning af den marine flora og fauna fra sedimentspild fra oprensning, by-pass eller klappning.

6.1.4 Påvirkning af vandplaner

Tilstand og mål i gældende vandplan fremgår af figur nr. 12.

Sedimentet vurderes på foreliggende grundlag rent og der vurderes ikke væsentlig påvirkning af bundfauna eller vegetation som følge af oprensning og by-pass. Der vurderes derfor på det foreliggende grundlag ikke en væsentlig påvirkning af den i gældende vandplan vurderede tilstand af rodfæstende bundplanter, fytoplanton (kloryfyl), bundfauna, national specifikke stoffer og kemisk tilstand eller i opnåelse af

Tilstand	Høj	God	Moderat	Ringe	Dårlig	Ukendt	Ikke god
Rodfæstede bundplanter							
Kloryfyl (fytoplanton)							
Bundfauna							
Lysforhold							
Kemisk tilstand							
National specifikke stoffer							
Samlet økologisk tilstand							
Miljømål							
Økologisk tilstand							
Kemisk tilstand							

Figur nr. 12 viser af forslag til bypass område ligger i Natura 2000 naturtypen sandbanke. Data fra MiljøGIS for genbesøg af vandområdeplaner 2021-202, Miljøstyrelsen

Dredging equipment	Sand		Clay	
	Recovery %	Infilling %	Dredging %	Infilling %
Suction/hopper dredger	10 - 25 ¹	3 - 5	-	-
Cutter/suction dredger	-	-	20 - 30 ²	5 - 25 ³
Bucket dredger	-	-	1 - 3	2 - 3
Backhoe dredger	-	-	1 - 3	2 - 3
Small suction dredger	5 - 10	3 - 5	-	-

Figur nr. 13 tabel over uddybningsudstyr og gennemsnitlig spildprocent i Store Bælt og Øresund (Sund og Bælt Holding A/S)

miljømål for vandplanen.

6.1.5 Påvirkning af Natura 2000 plan

Idet der på det foreliggende grundlag ikke vurderes en påvirkning af Natura 2000 naturtyper eller arter, vurderes, der på det foreliggende grundlag ikke påvirkning af overordnede og konkrete målsætninger for Natura 2000 planen.

Beregnet faldhastighed med kornstørrelse, D50=0,125 mm	9	mm/sek
Gennemsnitsdybde	3	m
Strømningshastighed	0,3	m/sek
Havvands densitet	1030	kg/m ³
Kinematisk viscosity	1,34E-06	m/s
Sands densitet	2650	kg/m ³
<hr/>		
Tid til at nå 4 m dybde	333	sek
Maks spredning	100	m
Areal	31.400	m ²
Halv cirkel	15700	m ²
Ved ligelig fordeling i halv cirkel pr. dag (90 m ³ * 50 %)	0,1433	cm

Figur 14 Viser beregning af faldhastigheden med sandkornstørrelsen D50=0,125 mm samt fordelingen af sand ved 50 % spild ved losning ved hjælp af rainbow metode i faldområde.

Beregnet faldhastighed med kornstørrelse, D50=0,125 mm	9	mm/sek
Gennemsnitsdybde	3	m
Strømningshastighed	0,3	m/sek
Havvands densitet	1030	kg/m ³
Kinematisk viscosity	1,34E-06	m/s
Sands densitet	2650	kg/m ³
<hr/>		
Tid til at nå 4 m dybde	333	sek
Maks spredning	100	m
Areal	31.400	m ²
Halv cirkel	15700	m ²
Ved ligelig fordeling i halv cirkel pr. dag (90 m ³ * 10 %)	0,0287	cm

Figur nr. 15 Viser beregning af faldhastigheden med sandkornstørrelsen D50=0,125 mm samt fordelingen af sand ved 10 % spild ved oprensning i faldområde.

6.2 Påvirkning af sæler

Sæler er udbredt i hele Limfjordsområdet, og oprensnings- og by-pass- eller klapområder ligger i nærheden af betydelige hvilepladser, men ikke i et direkte i observeret betydeligt hvilepladsområde jf. figur nr. 16.. Påvirkningen vurderes således højest at være en forstyrrelse af svømmende eller jagende sæler i eller i nærheden af oprensning, by-pass eller klapområder.

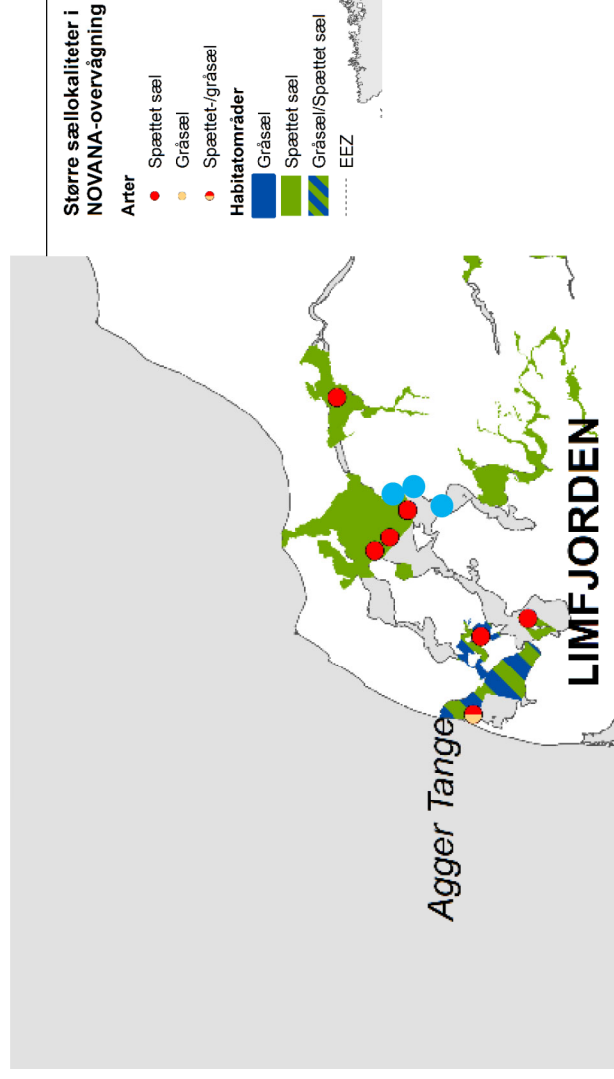
Da der ikke foretages ramning på søterritoriet samt at der i forvejen er en del sejlds i oprensningsområdet og i nærheden af by-passområderne og klapområde, vurderes der en ubetydelig støjmæssig påvirkning af evt. sæler på søterritoriet.

Samlet set vurderes der på det foreliggende grundlag ikke en væsentlig påvirkning af sælers bevaringsmål-sætning fra oprensning, by-pass og klapning.

6.3 Påvirkning af Havlampret

Der påvirkes ferske vandløb som er havlampret gydeområde. Havlampretterne lever som parsitter på større fisk (suger blod og andre krobsvæsker) og dermed søger havlampret ikke føde fra havbunden. Det vurderes derfor højest at kunne være tale om en midlertid påvirkning som følge af støj fra oprensning, by-pass og klap fartøjer samt selve oprensningen og by-pass af sediment.

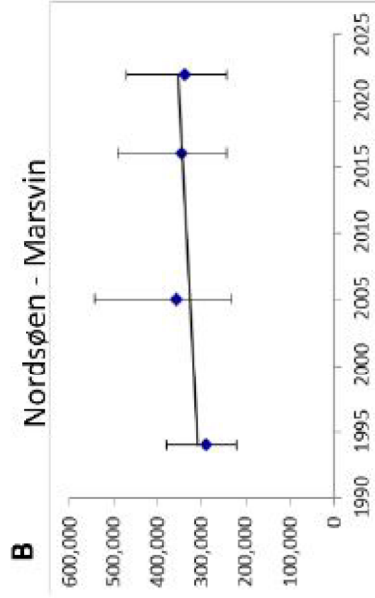
Forstyrrelsen af støj fra fartøjer der benyttes og selve oprensningen, bypass og klapningen vurderes ikke at skade bevaringsmålsætningen for havlampret. Dette fordi der i forvejen er forstyrrelse fra skibstrafik, at oprensningen, bypass eller klapning foregår over en kort periode og på et begrænset areal i forhold til arealet i Løgstør Bredning, Livø Bredning, Bjørnsholms Bugt og Risgårde Bredning. Havlampret vurderes således let at kunne fortrække til andre fjordområder pga. en periodevis påvirkning af oprensning, by-pass eller klapning.



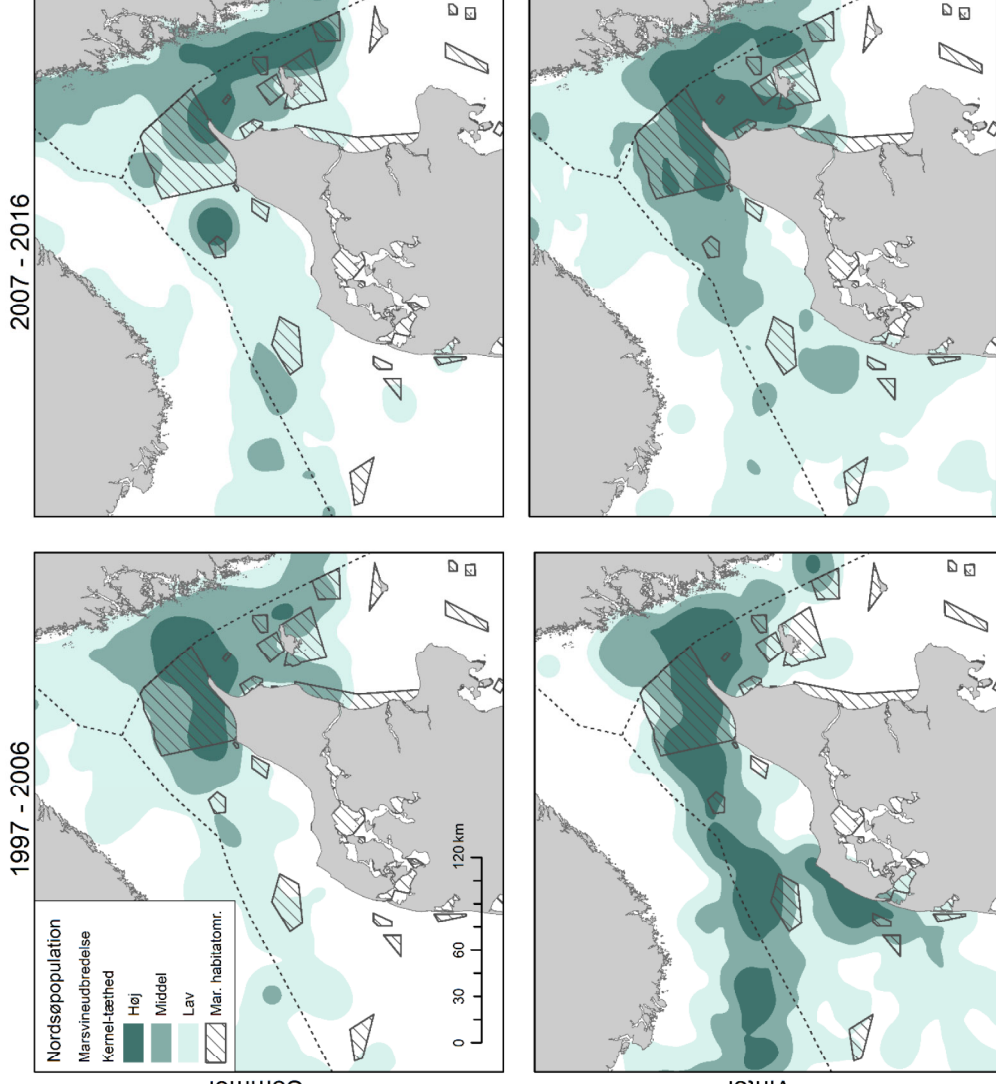
Figur nr. 16 Kort over habitatområder for spættet sæl og gråsæl i danske farvande. Større kolonier med spættet sæl og lokaliteter, hvor der fast observeres gråsæler, er vist med henholdsvis røde og gule cirkler eller en rød/gul kombination, hvis både spættet sæl og gråsæl findes på samme lokalitet. Blå markering oprensning, by-pass klapområder. (Kilde: Hansen J.W. & Høgslund S. (red.) 2024. Marine områder 2022. NOVANA. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 184 s. - Videnskabelig rapport fra DCE nr. 592.

6.4 Påvirkning af marsvin

Der er vækst på ca. 0,5 % pr. år i antal Marsvin i Nordsøen jf. figur nr. 17. I henhold til lidt ældre undersøgelser vedr. udbredelse af marsvin er der ikke observeret masvin i eller i nærheden af oprensings- og by-passområder jf. figur nr. 18. Hvis marsvin skulle forekomme i eller nærheden af oprensings- eller by-passområder vurderes evt forstyrrelse af oprensning eller klaptilladelse ikke at være en væsentlig påvirkning af marsvin. Dette fordi der ikke foretages ramning og evt. forekommende marsvin let kan fortrække til andre fjordområder i nærheden.



Figur nr. 17 Marsvin i Nordsøens forvaltningsområde: estimeret årlig ændringsrate = 0,51 %. (Hansen J.W. & Høgslund S. (red.) 2024. Marine områder 2022. NOVANA. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 184 s. - Videnskabelig rapport fra DCE nr. 592..



Figur nr. 18 Udbredelse af de satellitmærkede marsvin i Nordsøen og Skagerrak analyseret som Kernetætheder (desto mørkere farve desto højere tæthed) fordelt på 10-års periode to sæsoner (Sommer: apr-sep, vinter: okt-mar). Kernetegorieme er defineret som høj (indeholder 30% af alle positioner fra marsvin på mindst mulig areal), middel (31-60%) og lav (61-90%). Antallet af marsvin og positioner per analyse: 1997-2006, sommer: 18 dyr/906 pos., 1997-2006, vinter: 32 dyr/817 pos., 2007-2016, sommer: 27 dyr/799 pos., 2007-2016, vinter: 28 dyr/1004 pos. (Sveegaard, S., Nabe-Nielsen, J. & Teilmann, J. 2018.)

6.5 Konklusion væsentlighedsvurdering

6.5.1 Natura 2000 udpegningsgrundlag og bilag IV-arter

Det vurderes på det foreliggende grundlag at oprensning, by-pass eller klapning ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningerne for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 28 samt bilag IV arter, fisk og havbundens flora og fauna.

6.5.2 Natur og vandplan

Samlet set vurderes det på det foreliggende grundlag, at oprensning, by-pass eller klapning har lille indflydelse på de overordede målsætningers opfyldelse for Natura 2000-plan.

Samlet vurderes på det foreliggende grundlag, at oprensning, by-pass eller klapning ikke skader vandplanens målsætning om god økologisk tilstand i Limfjorden.

6.5.3 Vurdering i forhold til specifik lovgivning

Vurdering i forhold til BEK nr. 654 af 19. maj 2020 (Kysthabitatbekendtgørelsen) i forhold til Natura 2000 udpegningsgrundlag

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at oprensning, by-pass eller klapning kan gennemføres uden at skade det internationale naturbeskyttelsesområde under hensyn til bevaringsmålsætningen for dette område, såfremt de anbefalede afværgeforanstaltninger overholdes.

Begrundelse

Se vurderinger og konklusioner af påvirkningen på Natura 2000-område, samt vand- og Natura 2000-planer afsnit 6.1 og 6.2.

Vurdering i forhold til habitattirektivets bilag

IV-arter

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at oprens-

ning, by-pass eller klapning ikke beskædiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitattirektivets bilag IV, litra a), eller ødelægger de plantearter, som er optaget i habitattirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier, såfremt de anbefalede afværgeforanstaltninger overholdes.

Begrundelse

Se vurdering af i afsnit 6.2 og 6.3.

7. Påvirkning fra klapning og by-pass uden for Natura 2000 område

Den sedimentmæssige påvirkning by pass område eller klapområde vurderes som ubetydelig jf. afsnit nr. 6.1.3. Der vurderes samtidig en ubetydelig påvirkning af bilag IV arter jf. afsnit 6.2 og 6.3.

Derfor vurderes der på det foreliggende grundlag ikke en påvirkning af marine flora, fauna eller fugle af by-pass i alternativ by-passområde eller ved klapning ud for Risgårde..

8. Påvirkning af sejlads

For indledende screening for påvirkning af skibstrafik se bilag 2

Bilag 1

Tilladelse til by-pass

Bilag 3



Vesthimmerlands Kommune
Rønbjerg Havn

v/ Kyst-havneviden, Henrik Steinecke Nielsen
khv@kyst-havneviden.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 20/03069
Ref. Ejgil Houmaa
27-10-2020

Tilladelse til bypass efter Kystbeskyttelsesloven med rent oprensningssediment fra sejlfrenden og indsejlingen til Rønbjerg Havn, Vesthimmerlands Kommune.

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at foretage bypass med op til 2.000 m³ rent oprensningssediment årligt fra sejlfrenden og indsejlingen til Rønbjerg Havn, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Bypass af oprensningsmateriale på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16b, stk. 1, nr. 1 i Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentlig, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelsesforanstaltninger samt etablering af og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

1. Tilladelsen er gældende fra datoen for udstedelsen af denne tilladelse og indtil 27-10-2025.
2. Tilladelse gælder bypass af rent oprenset sediment fra sejlfrenden og indsejlingen til Rønbjerg Havn, se korbilag 1.
3. Der må årligt foretages bypass med op til 2.000 m³ rent oprenset sediment i henhold til det ansøgte.
4. Den by-passet mængde skal fordeles jævnt inden for nedenstående koordinater, se korbilag 2.

	ETRS89		WGS84	
	Øst	Nord	Nord 56°	Øst 9°
NV punkt	509648	6304554	56 53,078°N	9 9,500°E
NØ punkt	509884	6304559	56 53,080°N	9 9,732°E
SV punkt	509609	6304280	56 52,930°N	9 9,461°E
SØ punkt	509911	6304291	56 52,936°N	9 9,759°E

5. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse ske en øgning af mængder, ændringer af placering eller arbejdsmetoderne i forhold til det ansøgte.
6. Tilladelsen til at foretage bypass af oprenset sediment fra sejlrenden og indsejlingen til Rønbjerg Havn, må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. De fartøjer, der udfører oprensning og bypass, skal være udstyret med elektronisk positioneringsudstyr, hvor positionen løbende registreres. Skibets position skal være tilgængelig via det nationale overvågningsystem for skibsfart: AIS. Senest 5 hverdage før der foretages oprensning og bypass skal der til Kystdirektoratet på mail til kdi@kyst.dk fremsendes oplysninger om fartøjets navn og AIS-identifikation (MMSI-nummer). Husk at påføre tilladelsens journalnummer (20/03069). AIS-udstyret skal til enhver tid være tændt så længe der oprenses og foretages bypass. Såfremt der sker nedbrud af AIS-udstyret skal oprensningen/bypass standes og Kystdirektoratet underrettes.
8. Der skal senest 1. februar: ske en indberetning af det foregående års by-passet mængde til Kystdirektoratet på vedhæftet indberetningsskema. Indberetning skal ske på mail til kdi@kyst.dk. Husk at påføre tilladelsens journalnummer (20/03069).
9. Såfremt der dokumenteres skadelige virkninger af den foretagne bypass, forpligter tilladelsens indehaver sig til at ophøre med disse straks.
 - Det er påkrævet af hensyn til miljøet
 - Vilkår for tilladelse ikke opfyldes eller overholdes

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på, at skulle der under arbejdet påtræffes spor af forlidsminder eller vrug skal dette straks anmeldes til Moesgaard Museum i henhold til museumslovens §29 h:

§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af forlidsminder eller vrug, skal fundet anmeldes til Kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager indehaveren af tilladelsen for et, i forbindelse med oprensning og bypass, opstået civilretligt ansvar.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenorarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Begrundelse for tilladelse

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt blandt andet med den begrundelse, at sedimentet der ansøges om tilladelse til bypass af, anses for at være rent. Sedimentet er blevet miljømæssigt vurderet af Miljøstyrelsen, som har oversendt sagen til behandling efter Kystbeskyttelseslovens regler om bypass og nyttiggørelse. I forbindelse med behandling af disse typer af sager, foretager Miljøstyrelsen først og fremmest en miljømæssig vurdering af, om sedimentet er egnet til at kunne blive placeret i den bølgeaktive zone og dermed forblive så tæt på kysten, at det også fremover vil indgå i den naturlige sedimenttransport.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med overdragelse af sagen til Kystdirektoratet vurderet, at sedimentet er miljømæssigt rent således, at det kan placeres kystnært.

Kystdirektoratet finder det som udgangspunkt positivt, at rent oprensningssediment føres videre i den naturlige materialevandring langs kysten.

Kystdirektoratet har derfor bl.a. vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringsvar samt at formålet med projektet er at beholde sedimentet inden for den bølgeaktive zone og på et sted, hvor der opnås størst mulig samlet miljøgevinst.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til bypass med rent oprensningssediment i henhold til det ansøgte sediment.

Begrundelse for ikke at kræve konsekvensvurdering

Projektet ligger i Natura 2000-område nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for at internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og leversteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitattidrektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentlig, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderes således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og leversteder eller, at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet kræver derfor ikke konsekvensvurdering for projektet.

Projektbeskrivelse

Materialet, der er sand, aflejrer sig i indsejlingen under hård vind fra vestlig retning. Der ønskes bort-gravet i gennemsnit 1 meter sediment, så der opnås en vanddybde på ca. 3 meter. I følge havnelødsen er dybden af indsejling og sejltrenden ved Rønbjerg Havn sat til 3 m.

Oprensning vil blive foretaget med grab og fragtet væk til bypass. Til bypass bliver benyttet rainbow metoden til losning af sediment. Der plads på fragtskib til 90 m³ sediment pr. gang. Oprensningen vil blive foretaget henover hele året alt efter behov.

Sags gennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Vesthimmerlands Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen:

skrev bla. den 24. september Til Kystdirektoratet Miljøstyrelsen har modtaget en ansøgning fra Rønbjerg Havn om genplacering af havbundsmateriale. Efter dialog med Miljøstyrelsen blev der taget prøver fra den inderste del af opgravningsområdet. Analyseresultater viste, at forureningen ligger på niveau med omgivende havbund, dvs. under nedre aktionsniveau. Miljøstyrelsen overdrager derfor hele sagen til Kystdirektoratet til videre sagsbehandling jf. Kystbeskyttelsesloven.

Søfartsstyrelsen:

skrev bla. den 13. oktober Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til projektet. Såfremt tilladelsen til projektet bliver givet, skal vi gøre opmærksom på, at arbejderne skal udføres i overensstemmelse med BEK nr 1351 af 29/11/2013 Bekendtgørelse om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Endvidere bør Vurderingsskema for vurderingen af sejladsikkerheden ved arbejder til søs anvendes i nødvendigt omfang. Bekendtgørelsen og vurderingsskemaet, kan findes på Søfartsstyrelsens hjemmeside: <https://www.sofartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes>

Kystmuseet:

skrev bla. den 26. oktober Kystmuseet har modtaget materialet vedr. ovennævnte sag, og har foretaget en arkivalsk

kontrol af området. Vi har ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde. Skulle der under arbejdet findes spor af fortidsminder, herunder vrug skal museet kontaktes ifølge Museumsloven §29h

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- Afgørelse om, at give tilladelse til bypass med rent oprensset sediment fra sejltrenden og indsejlingen til Rønbjerg Havn.
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Begge afgørelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet ansøgning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videregiver herefter ansøgningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt ansøgningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tillægsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen



Ejgil Houmaa
Projektleder i Kystbeskyttelse Drift og Anlæg
+45 91 33 84 35 - eho@kyst.dk

Kortbilag 1: Oprensings område



Kopi: Kyst-havneviden, Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Vesthimmerlands Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.

Bilag 2

Indledende screening af sejlassikkerheden

VURDERING AF SEJLADSSIKKERHEDEN VED ARBEJDER TIL SØS

Jf. bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande (Generel information på Søfartsstyrelsens hjemmeside [\(link\)](#))

Planlægningsfasen

Screening

Indledende foretager bygherre, dennes rådgiver eller totalentreprenør en screening af det forestående projekt. Ved større projekter (havmølleparker, større havnebyggerier, vej-/jernbanebroer osv.) kontaktes Søfartsstyrelsen for afklaring af dokumentation og evt. risikoanalyse mv.

Screeningen skal indeholde en beskrivelse af aktiviteten og det berørte område/farvand (eks. geotekniske borer og X-købing Havn eller i X-bælt).

Kort beskrivelse af arbejdet:

Oprensning af 3000 m³ svarende til 5.400 tons oprensingsmateriale fra sejltredden og indsejlingen til Rønbjerg Havn (Ligger ved Livø bredning sydvest for og Bjørnsholms Bugt syd for og Løgstør bredning nordvest for Rønbjerg Havn). Materialet ansøges by passet eller klappet på søterritoriet i nærheden af området (se områder i ansøgningsmateriale).

Denne screening samt, hvis udfyldt, "del 1" vedlægges udbudsmateriale eller meddeles den udførende entreprenør på anden vis.
Udførelse af en aktivitet forudsætter, at tilladelsesgivende myndighed har godkendt denne.

Foregår aktiviteten nær nogle af disse områder?

Hvis aktiviteten foregår i en havns søområde, skal havnemyndigheden inddrages. (Hvis et eller flere af nedenstående vurderes at medføre forhøjet risiko, skal "del 1" udfyldes)

	JA	NEJ	Hvis ja, medfører aktiviteten forhøjet risiko? (se note)	Evt. argumenter eller begrundelser for ikke at udfylde "del 1"
Profag, der kan gennemsejles		X		
Snævre løb eller sejltrender	X	X	Evt. risiko	Delt op på oprensning (evt. risiko) og bypass/klappning (ingen)

	X		Evt. risiko	risiko)
Skibstrafikruter	X	X	Delt op på oprensning (evt. risiko) og bypass/klappning (ingen risiko)	
Skibsruτεςystemer, herunder trafiksepareringssystemer og dybvandsruter mm.	X			
Havneløb	X	X	Delt op på oprensning (evt. risiko) og bypass/klappning (ingen risiko)	
Fyrilinjer eller fyrvinkler	X			
Ankringsområder	X			
Forbuds- eller fareområder <small>(Se Etableringsområder og Bilag til Efterretninger for Søfarende - EFS A.07.1)</small>	X			
Inden for 200 meter af søkabler eller undersøiske rørledninger, som den ansvarlige ikke selv ejer	X	X	Der er foretaget søgning i LER	
Lodsmødesteder	X			
Medfører aktiviteten hindring af den frie sejladse?	X	X	Evt. risiko	Delt op på oprensning (evt. risiko) og bypass/klappning (ingen risiko)
Andre sejladskritiske steder	X			

Dykning	JA	NEJ	Hvis ja, følg linket for vurderingsskema for om der skal indhentes tilladelse fra Søfartsstyrelsen
Foretages der dykning?		X	Link

Selvom der kan svares nej på ovenstående, kan aktiviteten fortsat have betydning for sejladsen i området, hvorfor information til de søfarende vil være nødvendig. Kontakt redaktionen af Efterretninger for Søfarende (EFSA@dma.dk / SIFA@dma.dk / 72 19 00 00) ikke senere end 3 uger før aktiviteten forventes påbegyndt af hensyn til behørig varslng af skibsfarten.

Opmærksomheden henledes på, at forringelse af vanddybden på 0,2 m og derefter altid skal rapporteres til Søfartsstyrelsen (sifa@dma.dk / 72 19 60 00).

Vurdering af sejladssikkerheden – Version 5.0 (JANUAR 2024)

2 af 13

Dato: 14 / 1 - 2025

Dorrik Steinecke Nielsen

Den ansvarliges underskrift

Note:

Eksempler på aktiviteter med forhøjet risiko:

- Montagearbejde/Dykning
- Opankring
- Arbejde med bundslæbende redskaber
- Atpyiske sejlmønstre
- Etablering af blivende konstruktioner, der kan beskadige skibe ved påsejling
- Længerevarende reparations- eller vedligeholdingsopgaver af eksisterende konstruktioner, hvis det reducerer fritrumsprofil i gennemsejlingsfag eller reducerer bredden i fyrilinjer, fyrvinkler, havneløb, skibsruτεςystemer, skibstrafikruter, snævre løb eller sejltrender
- Hvis et fartøj eller en flåde i længere tid skal ligge stille, for eksempel på grund af geotekniske borer, eller hvis fartøjets eller flådens forankring rækker ud i de nævnte områder
- Uddybningsarbejder
- Specialtransporter med store elementer som f.eks. offshore jackets eller lignende
- Ledningsarbejder (kabler og rørledninger)

Eksempler på aktiviteter uden forhøjet risiko:

- Multibeam Survey, ROV-inspektioner, aktiviteter med meget begrænset varighed
- Mindre arbejder inden for havnens søområder, der ikke hindrer indsejlingen
- Arbejder af kortere varighed, hvor arbejdsfartøjet kan flytte sig med kort varsel
- Arbejder tæt på kyststrækninger og uden for skibsruτεςystemer
- Hvor området bliver udlagt som arbejdsområde af Søfartsstyrelsen

Vurdering af sejladssikkerheden – Version 5.0 (JANUAR 2024)

3 af 13

