



Nyborg Kommune  
Teknik- og Miljøafdelingen  
Nørrevoldgade 9  
5800 Nyborg

Kystdirektoratet  
J.nr. 18/00863-37  
Ref. Anne Villadsgaard  
10-06-2020

*Sendt på e-mail til paad@nyborg.dk*

### **Tilladelse til udlægning af rørledning på tværs af Nyborg Fjord, samt afslag på etablering af multihus i Nyborg Lystbådehavn, Nyborg Kommune**

Kystdirektoratet meddeler hermed tilladelse til udlægning af en rørledning på tværs af Nyborg Fjord mellem matr. 1ayz, Nyborg Markjorder og matr. 1rd, Dyrehavegård, Nyborg.

Kystdirektoratet meddeler samtidig afslag på etablering af et multihus på søterritoriet i Nyborg Lystbådehavn ud for matr. 12, Juelsberg Hgd., Nyborg, Nyborg Kommune.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for udlægning af rørledningen.

Kystdirektoratet har ikke truffet afgørelse om, hvorvidt etablering af multihuset kræver udarbejdelse af en konsekvensvurdering. Årsagen hertil er, at da det ansøgte projekt ikke kan opnå tilladelse, så er det Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er grundlag for at træffe afgørelse om, hvorvidt projektet vil kunne påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt.

### **Lovgrundlag**

Udlægning af rørledning, samt etablering af multihus, på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 og 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Kystdirektoratet skal vurdere, om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

### **Tilladelsen til rørledningen gives på følgende vilkår:**

1. Udformningen og udlægningen af ledningen skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.



2. Ledningen skal udlægges mindst 1 meter under havbunden og i erosionssikker dybde.
3. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af ledningen eller udlægningsmetoderne.
4. Samtidig med at udlægningsarbejdet er afsluttet, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer, at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen, samt angiver ledningens endelige position.
5. Tilladelsen bortfalder, hvis udlægningsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
6. Ledningens ejer forpligter sig til at vedligeholde ledningen i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at udlægge ledningen og den udlagte ledning må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Ledningen eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - ledningen ikke længere anvendes til det ansøgte,
  - ledningen ikke vedligeholdes eller den ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter ledningens permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af ledningen skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden ledningens udlægning, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af ledningen for et, i forbindelse med ledningens tilstedeværelse eller udlægning, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.



Det er en forudsætning for tilladelsen, at der foretages et marinarkæologisk forundersøgelserprogram før projektets igangsættelse jf. Slots- og Kulturstyrelsens høringssvar.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på Søfartsstyrelsens bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

### **Begrundelse for tilladelse til udlægning af rørledning**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til udlægning af en rørledning med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn, der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn, som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der blandt andet lagt vægt på de indkomne høringssvar, samt at der er tale om et projekt af begrænset omfang. Det er videre vægtet, at udlægningen forventes at være af begrænset varighed. Det er desuden tillagt betydning, at rørledningens overside vil ligge mindst 1 meter under havbunden, hvorfor det varme vand i ledningen ikke forventes at ville have en væsentlig negativ effekt på den omgivende havbund.

Kystdirektoratet skal i øvrigt bemærke, at tilladelsen ikke kan udnyttes, før der er foretaget et marinarkæologisk forundersøgelserprogram.

### **Begrundelse for afslag på etablering af multihus**

Kystdirektoratet kan ikke imødekomme jeres ansøgning om etablering af et multihus, med den beskrevne indretning, på søterritoriet i Nyborg Lystbådehavn.

Ved afgørelsen er der blandt lagt vægt på, at Kystdirektoratet har en restriktiv praksis på området, idet bygninger som udgangspunkt ikke er hjemmehørende på søterritoriet. Visse bygninger kan opnå tilladelse, men det afhænger af en konkret vurdering, hvor der særligt lægges vægt på, at bygningen og dets anvendelse har en afgørende naturlig tilknytning til vandet, som blandt andet saunaer, omklædningsfaciliteter til havnebad mv.

I denne sag er det vurderet, at store dele af den ansøgte bygning indeholder elementer, såsom motionsrum, køkken, multirum og mødelokaler, som ikke hører hjemme på vand. I den forbindelse er det vægtet, at de ikke-hjemmehørende elementer er placeret længst væk fra land, ude i havnebassinet, i stedet for på eller i umiddelbar nærhed af land. Ved den fremtrædende placering i havnebassinet er det Kystdirektoratets vurdering, at der skabes grundlag for, at indretningen af havnen vil miste det maritime udtryk, idet det visuelle indtryk af bygningen med mødelokaler, motionsrum, multirum mv. ikke er naturligt hjemmehørende i en havn.

Kystdirektoratet har telefonisk varslet afslag på multihuset og i den forbindelse vejledt jer om muligheden for at ændre indretningen og blandt andet flytte de rum (toiletter, omklædningsfaciliteter, sauna), som direktoratet finder har en tilknyt-



ning til havnebadet, og dermed til vand, længere ud på søterritoriet og flytte de andre rum helt eller delvist på land. I den forbindelse har Kystdirektoratet oplyst, at der som udgangspunkt vil blive set positivt på en ansøgning, hvor indretningen af huset er ændret, samt flyttet længere ind mod, og på, land.

I forbindelse med varsel om afslag på det ansøgte, har I opfordret Kystdirektoratet til at genoverveje sagen ved blandt andet at indsende en supplerende begrundelse for, hvorfor I mener huset med den nuværende indretning skal tillades. I har desuden bedt Kystdirektoratet om at besigtige området.

I jeres supplerende begrundelse oplyser I blandt andet:

*”Mødelokalerne ud mod vandet er placeret her for at skabe en zone tæt på Multi-bassinet og lystbådehavnen, hvor der er mulighed for at overvåge vandområderne, gennemføre instruktion før adgang til vand og opfølgning efter aktiviteterne. Placeringen yderst i huset giver den bedste, maritime fornemmelse og udsigt over havet og lystbådehavnen. Dette har særlig betydning ved gennemførelse af aktiviteter og events i bassinet eller i marinaen. Samtidig vil placeringen af lokalerne ”midt i havnen” vise, at der er aktiviteter i huset/bassinet og dermed være med til at synliggøre vandsportsaktiviteter året rundt.”*

Kystdirektoratet har forståelse for ønsket om et multihus på den pågældende placering, men finder samtidig ikke, at alle dele af huset har en afgørende naturlig tilknytning til vandet, samt at disses placering er afhængige af den fremtrædende placering i bygningen. Ved afgørelsen er der lagt stor vægt på, at begrundelsen for den ønskede indretning ikke er tilstrækkeligt tungtvejende for at fravige praksis.

I oplyser videre, at der ikke er flere byggefelter på land til rådighed i umiddelbar nærhed af multibassinet, så mødelokalerne i multihuset kan ikke flyttes ind på land.

Til dette kan Kystdirektoratet oplyse, at en mangel på egnede lokaliteter i det umiddelbare bagland ikke automatisk kan nødvendiggøre, at bygningen skal placeres på vand.

I jeres supplerende begrundelse henviser I desuden til de overordnede principper, der er oplyst i administrationsgrundlaget for søterritoriet.

I den forbindelse skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på, at der er tale om principper, der meget overordnet redegør for, hvordan direktoratet ser søterritoriet forvaltet. Disse skal ses i sammenhæng med den mere specifikke praksis mv. for de enkelte anlægstyper, der uddybes i administrationsgrundlagets efterfølgende afsnit, blandt andet i kapitlet om bygninger og kunst. I sidste ende er der altid tale om en konkret vurdering i den enkelte sag.

I henviser desuden til flere planer for området, og at disse har været sendt i høring hos Kystdirektoratet.

Til dette kan Kystdirektoratet oplyse, at direktoratet ikke er bundet af kommunens planlægning, idet planloven ikke er gældende på søterritoriet. Derfor har Kystdirektoratet heller ikke umiddelbar praksis for at svare på sådanne høringer, men forventer i stedet en ansøgning om et konkret projekt.

Til slut beder I Kystdirektoratet om at foretage en besigtigelse af området.



Det har Kystdirektoratet ikke fundet anledning til, idet det er vurderet, at sagen er tilstrækkelig oplyst til, at der kan træffes afgørelse, og da en besigtigelse ikke vil kunne ændre på direktoratets vurdering af det ansøgte jf. ovenfor nævnte.

Efter Kystdirektoratets vurdering er ovenstående ikke tungtvejende nok til at fravige praksis vedr. bygninger på vand. Ved vurderingen af jeres ansøgning har Kystdirektoratet været opmærksom på jeres øvrige argumenter for det ansøgte. Det kan dog ikke føre til en anden afgørelse.

Efter en samlet vurdering af sagen kan Kystdirektoratet således ikke imødekomme jeres ansøgning. Som det fremgår ovenfor vil Kystdirektoratet som udgangspunkt se positivt på en revideret ansøgning, hvor indretningen af huset er ændret, samt flyttet længere ind mod, og på, land.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering for udlægning af rørledningen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 400 m fra nærmeste Natura 2000-område (nr. 116: Centrale Storebælt), hvorfor vi vurderer, at projektet grundet dets karakter og omfang ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på områdets udpegningsgrundlag.

Der er kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i område, der potentielt kan blive påvirket af støj og forstyrrelser i forbindelse med udlægning af ledningen. Kystdirektoratet vurderer dog, at idet udlægningen vil være kortvarigt og i et område, hvor der i forvejen pågår havneaktiviteter, samt der ikke skal ske aktiviteter, der medfører impulsstøj, så vil det ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af eventuelle individer af bilag IV arten i nærområdet.

På baggrund af ovenstående vurderer Kystdirektoratet, at projektet ikke væsentligt vil påvirke eventuelle individer af bilag IV arten marsvin negativt. Det vurderes således, at projektet ikke vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for arten som helhed. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger, samt egen konkrete vurdering.

### **Projektbeskrivelse**

Det ansøgte projekt består af to dele, dels udlægning af en rørledning tværs over Nyborg Fjord og dels etablering af et multihus i Nyborg Lystbådehavn.





Huset ønskes indrettet med blandt andet mødelokaler, fællesrum, køkken, multi-  
rum, sauna, motionsrum, omklædning og toiletter. Placeringen af de enkelte rum i  
huset kan ses på bilag 2.

For yderligere beskrivelser henvises til ansøgningsmaterialet.

### Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Sø-  
fartsstyrelsen, Miljøstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen,  
Erhvervsstyrelsen, Langelands Museum, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse  
og Nyborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsfor-  
ening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsfor-  
ening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de indkomne bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 9. maj 2018 følgende:

”Søfartsstyrelsen ser intet sejladsikkerhedsmæssigt til hinder for det ansøgte.

I øvrigt henvises til bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed  
ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.”

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 2. juni 2018 følgende:

”Slots- og Kulturstyrelsen har den 1. juni 2018 modtaget henvendelse, fra Lange-  
landsmuseum ved Sigurd Bohr, med museets udtalelse og anbefaling i sagen.

Museet pointerer i sin kulturhistoriske vurdering (se vedhæftede) at:

*”etableringen af rørledningen tværs over Nyborg Fjord medfører en udgravning  
af en 1020 m lang, 1,7 m dyb og 1,5-2,5 m bred rende.”*



...

*"I området generelt er der registreret flere enkelfund fra ældre og yngre stenalder, samt mindst tre bosættelsesområder fra Ertebølle-tid."*

Slots- og Kulturstyrelsen har vurderet museets gennemgang og indstilling, og kan konstatere, at der foreligger 'begrundet formodning' om tilstedeværelse af væsentlige fortidsminder. Sådanne fortidsminder er beskyttet i medfør af museumslovens § 29 g, stk. 1 og/eller 2; se nederst i brevet.

Slots- og Kulturstyrelsen anmoder derfor Kystdirektoratet om at stille vilkår om, at der gennemføres et marinarkæologisk forundersøgelsesprogram for traceet, hvor rørledningen tænkes etableret.

Sådanne arkæologiske tiltag gennemføres for byherrens/den projektansvarliges regning og i medfør af § 29 g, stk. 4 i museumsloven. Slots- og Kulturstyrelsen skal opfordre den projektansvarlige til snarest belejligt, at rette henvendelse til: Langelandsmuseum, Jens Winthers Vej 12, 5900 Rudkøbing, att.: Sigurd Bohr, siarba@langelandskommune.dk telefon 6351 6308 for nærmere aftale vedr. sagens vilkår.

Hvis den projektansvarlige har supplerende informationer til belysning af sagen, skal disse tilflyde Langelandsmuseum inden der mellem denne og museet laves aftale om det marinarkæologiske arbejde.

Den endelige projektbeskrivelse for gennemførelse af den rekvirerede arkæologiske opgave, herunder budget, skal godkendes i Slots- og Kulturstyrelsen inden det arkæologiske arbejde igangsættes.

Gøres der i forbindelse med forundersøgelsen fund af betydelige kulturlevn, vil disse være omfattet af museumslovens § 29 g, stk. 1 og/eller 2, og Slots- og Kulturstyrelsen skal, i medfør af museumslovens § 29 h og indenfor fire uger, træffe afgørelse i sagen, herunder bestemme hvad der skal ske med fortidsmindet."

Miljøstyrelsen skrev den 25. maj 2018 følgende:

"Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt."

DN Nyborg skrev den 22. juni 2018 følgende:

"Vi har modtaget materiale i høring vedrørende etablering af disse anlæg. Vi er bekendt med, at høringsfristen var den 6. juni, og beklager det sene tidspunkt, men vurderer, at det er mest hensigtsmæssigt at stille følgende spørgsmål på nuværende tidspunkt:

- Hvad er begrundelsen for, at man ikke isolerer rørledningen, der skal føre det opvarmede kølevand fra Fortum til bassinet?

- Hvordan forventer man temperaturstigningen omkring røret vil påvirke havvandet

-Ifølge tegningerne er der et lag sand mellem bassinvæggen og havvandet. Isoleres der hele vejen rundt?

-Vil temperaturen i havvandet omkring bassinet blive øget?





-Det fremgår der skal pumpes havvand ind til regulering af kvaliteten, men tilsættes der kemikalier til bassinet?  
- Hvor pumpes spildevandet fra bassinet hen?"

Alle bemærkninger er sendt i partshøring hos jer. På baggrund af de modtagne høringssvar har I fremsendt følgende bemærkninger:

"I forhold til Slots- og Kulturstyrelsens anmodning på vegne af Langelandsmuseum har Nyborg Kommune ingen bemærkninger. Jeg vil fremadrettet føre en dialog med Langelandsmuseum om en marinarkæologisk forundersøgelse.

Bemærkninger til høringssvaret fra DN:

DN's spørgsmål er gengivet i kursiv, med Nyborg Kommunes bemærkninger til spørgsmålene.

*- Hvad er begrundelsen for, at man ikke isolerer rørledningen, der skal føre det opvarmede kølevand fra Fortum til bassinet?*

Anvendelse af isolerede rør, vil øge omkostningerne for projektet betragteligt, på baggrund af rørledningens dimension og længde.

*- Hvordan forventer man temperaturstigningen omkring røret vil påvirke havvandet?*

Havvandet i rørledningen er maksimalt 10 grader varmere end havvandet i omgivelserne, jf. Fortum's miljøgodkendelse (udledningstilladelse). Da det øvre punkt på rørledningen ligger mindst 1 meter under havbunden og sand/dynd har en god isoleringsevne, vil havbunden (og dermed havvandet) over rørledningen ikke have en målbar øget temperatur i forhold til den omgivende havbund.

*-Ifølge tegningerne er der et lag sand mellem bassinvæggen og havvandet. Isoleres der hele vejen rundt?*

Ja, der er sand hele vejen rundt.

*-Vil temperaturen i havvandet omkring bassinet blive øget?*

Når der pumpes opvarmet havvand ind i varmtvandsbassinet, vil der blive udledt bassinvand til marinaen (havnen) via varmtvandsbassinets overløb. Det opvarmede havvand bliver leveret fra Fortum, der har tillades til udledning af opvarmet havvand til Nyborg Fjord. Da det er en mindre delmængde af Fortums samlede udledning af opvarmet havvand, der ledes til varmtvandsbassinet og da det opvarmede havvand fra bassinets overløb ligeledes via havnen har forbindelse til Nyborg Fjord, vil projektet ikke ændre den samlede påvirkning af Nyborg Fjord.

*-Det fremgår der skal pumpes havvand ind til regulering af kvaliteten, men tilsættes der kemikalier til bassinet?*

Nej, der tilsættes ikke kemikalier til bassinet. Vandkvaliteten overvåges og reguleres kun med det indpumpede havvand.

*- Hvor pumpes spildevandet fra bassinet hen?*

Der fremkommer ikke spildevand fra bassinet."



Kystdirektoratet har d. 29. maj 2019 telefonisk varslet afslag på den del af ansøgningen, der vedrører multihuset. I har efterfølgende, af flere omgange, fremsendt supplerende bemærkninger til ansøgningen.

## Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til udlægning af rørledning, samt afslag på etablering af multihus
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for udlægning af ledningen

Kystdirektoratets afgørelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af:
  1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
  2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.



*Tilladelsen til rørledningen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

*Anne Villadsgaard*

Anne Villadsgaard

91 33 84 25

avi@kyst.dk

*Kopi til: Søfartsstyrelsen, Miljøstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Langelands Museum, Slots- og Kulturstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse og Nyborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, DN Nyborg, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.*

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*





Bilag 2: Multihuset med indretning.

