



Horsens Kommune
Liselotte Nielsen
Postbox 119 Rådhusvej 4
8700 Horsens

Kystdirektoratet
J.nr. 19/02919-21
Ref. Nikolaj Michelsen
14-04-2020

Lovliggørelse af Langelinie badeanlæg samt tilladelse til udvidelser ved Strandpromenaden 6, matr.849, Horsens Markjorder, Horsens Kommune

Kystdirektoratet lovliggøre hermed badeanlægget Langelinie og giver tilladelse til udvidelser af badeanlægget, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Etablering af et badeanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
3. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.



4. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med broanlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.



Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, da der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar. Det faktum at hovedformålet med lovliggørelsen af broanlægget med den udvidelser er at lette adgang til vandet for besøgende med et bevægelseshandicap og at det er projekt, som er brug for den bedre offentlighed har spillet en rolle i Kystdirektoratets beslutning om at lovligøre dette anlæg. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at badeanlægget ligger tæt ved en lystbådehavn og i øvrigt ligger bynært. Endeligt vil broanlægget ikke vil have en negativ visuel påvirkning på kystlandskabe

Kystdirektoratet finder derfor, at broanlægget kan lovliggøres med dens ansøgte udvidelser.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter.

Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af vurdering af projektet i forhold til vidensgrundlaget og udpegningerne, samt beskrivelserne i VVM-redegørelserne fra ansøger. Desuden er høringssvarende også lagt til grund.

Projektbeskrivelse

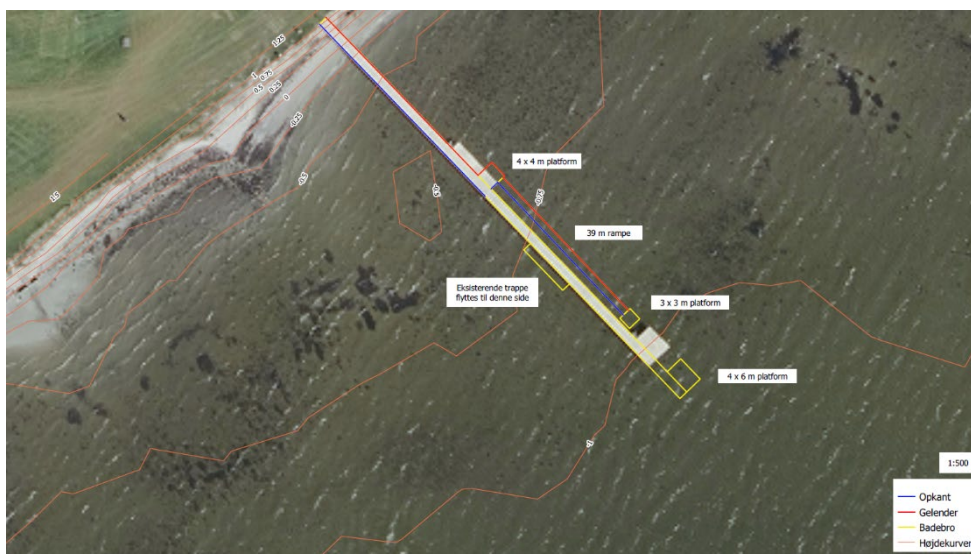
Tilladelsen omfatter lovliggørelsen af et etableret badeanlæg samt ansøgte udvidelser der består af følgende:

- Opførelse af en handicaprampe på ca. 39 m med gelænder på den nordøstlige del af broanlægget.
- Platform midt på broanlægget med cirka mål 4m x 4m.
- Der etableres yderligere en vendeplads for enden af rampen i form af en platform, med cirka mål 3m x 3m. Dette etableres for at lette adgangen til rollestolsbrugere.
- Flytning af den eksisterende trappe på den nordøstlige side af badeanlægget til den sydvestlige del. Trappens dimensioner forbliver de samme.
- Opsættelse af et gelænder frem til baderampen i den østlige side og opkant i den vestlige.
- Den eksisterende bro forlængelse med 11 meter. Dette indebære også en flytning af den eksisterende platform til enden af broen. Forlængelsen vil give bedre mulighed for, at ophold på broen bibeholdelse efter de andre udvidelser er etableret.

Formålet med lovliggørelsen af badeanlægget med de ansøgte udvidelser er, at lette adgang til vandet for besøgende med et bevægelseshandicap samtidigt med, at ophold på broen med tilstrækkelig plads opretholdelse.

Anlægget etableres ved matr. 849, Horsens Markjorder, Strandpromenaden 6. Horsens Kommune.

På den nedenstående kort er den nuværende bro med dens ansøgte udvidelser for illustreret for, at lette forståelsen af projektet.





Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgård Museum, Horsens Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Horsens Kommune skrev den 29. januar 2020 følgende:

”Habitatvurdering

Før Kystdirektoratet kan meddele dispensation til den ansøgte badebro, skal der jf. § 6, stk. 1-4 og § 10 i habitatbekendtgørelsen¹ skal der foretages en vurdering af, om aktiviteten kan påvirke et internationalt beskyttet område (Natura 2000-område) væsentligt, og om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter – eller ødelægge de plantearter, der er optaget på habitatdirektivets² bilag IV (strengt beskyttede arter i EU).

1 Habitatbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1240 af 24/10/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter med senere ændringer).

2 Habitatdirektivet (Rådets direktiv nr. 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EF-habitatdirektivet)).

Badebroen opføres ca. 5,5 km fra nærmeste Natura 2000-område, som er Natura 2000 område nr. 56 (Habitatområde H52, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave samt Fuglebeskyttelsesområde F36, Horsens Fjord og Endelave)

Der er vedtaget en Natura 2000-plan for området. Natura 2000-planens målsætning er bindende for myndigheden og skal anvendes ved konsekvens vurdering ved myndighedsudøvelse jf. habitatbekendtgørelsen.

De såkaldte bilag IV-arter er en række arter af planter og dyr, der er omfattet af en særlig streng beskyttelse i alle EU-medlemsstater herunder Danmark. Det gælder for dyrearterne, at der er et generelt forbud mod at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i deres naturlige udbredelsesområde, mens der for plantearterne er forbud mod at ødelægge dem. Forbuddet gælder uanset om disse dyr og planter findes indenfor eller udenfor beskyttede naturområder.

Den eneste bilag IV-arter, som kan træffes nær projektområdet er marsvin. Arten er hyppigt forekommende i Lillebælt og farvandene omkring Endelave og Samsø. Marsvin observeres med mellemrum i Horsens Fjord, men i de inderste dele af fjorden kun ganske sporadisk. Horsens Fjord vurderes hverken at være yngle- eller rasteområde for marsvin.

Samlet vurdering



Pga. projektets indhold og omfang samt afstanden til nærmeste Natura 2000-område, vurderer Horsens Kommune på baggrund af det oplyste, at gennemførelsen af projektet ikke vil have en væsentlig negativ indvirkning på de naturtyper eller levesteder for de arter Natura 2000-området er udpeget for. Endvidere vurderes det, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter i området. Projektet vurderes således ikke at være i strid med bevaringsmålsætningerne for hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter”.

Miljøstyrelsen skrev den 28. februar 2020 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale og har ikke bemærkninger til ansøgningen”.

Søfartsstyrelsen skrev den 29. januar 2020 følgende:

”Søfartsstyrelsen kan meddele, at vi ikke har nogen bemærkninger til ansøgning om tilladelse til Langelinie badeanlæg på matr.849, ud for Strandpromenaden 6. Horsens Kommune”.

Moesgaard Museum skrev den 29. januar 2020 følgende:

”Moesgård Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte og har foretaget en arkivalisk kontrol af området og har ingen bemærkning til ovennævnte.

Skulle der påtræffes spor af fortidsminder eller vrage skal dette straks anmeldes til Moesgaard Museum i henhold til museumslovens §29 h:

§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrage, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses”.

-

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og



miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :

1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
 - Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Nikolaj Michelsen

AC-fuldmægtig i Kystzoneforvaltning

+45 91 33 84 26 | nim@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgård Museum, Horsens Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.