



Peter Slivsgaard

Kystdirektoratet  
J.nr. 21/10784-23  
Ref. Thomas Larsen  
20-04-2022

## **Tilladelse til fortøjningsanlæg ved østsiden af Thurø dæmningen**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at fortøjningsanlæg på østsiden af Thurø dæmningen.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

### **Lovgrundlag**

Etablering af fortøjningsanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:*



1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 2 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Tilladelsen er tidsbegrænset og gældende indtil 1. november 2025.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for



et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at fartøjet er en katamaran, hvor det er oplyst at det er vanskeligt at finde plads i nærliggende havne. Kystdirektoratet vurderer, at området ved dæmningen vil blive visuelt forringet af benyttelse til fortøjning. Tilladelsen gøres derfor midlertidig, således der er mulighed for at finde anden permanent løsning. Kystdirektoratet vurderer ikke, at hensynet til bådens størrelse skal veje tungere end hensynet til kystlandskabet og naboer.

Kystdirektoratet har også i vurderingen medtaget, at kommunen har foranlediget bro- og trappeanlæg fjernet ved dæmningen.

Kystdirektoratet finder det mest naturligt, at større fartøjer placeres i lystbådehavne, og der skal være særlige begrundelser for at placere fortøjningsanlæg ud for kysten, og særligt uberørte kyststrækninger. I det hensyn afvejes også hensynet til naboer, og det er Kystdirektoratets vurdering, at naboer kan være berørt i en væsentlig grad, som følge af, at vandområdet foran husene bliver anvendt til fortøjning. Kortbilag over området jf. bilag. 1.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Kystdirektoratet tillægger det betydning, at området har været benyttet længe, men vi finder ikke grundlag for, at kunne tillade fortøjningsanlæg i mere end godt 3 år jf. vilkåret, hvorefter der kan søges på ny og der vil blive foretaget en ny vurdering.

Hensynet til naboer har i vores vurdering vejet tungest.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til fortøjningsanlæg som ansøgt indtil 1. november 2025.

### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så



vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.

### **Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven**

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

### **Projektbeskrivelse**

Tilladelsen omfatter anlæg består to fortøjningspæle og en mooring ved Hestehavevej, matr. 7000a, 4700 Svendborg, Svendborg Kommune.

### **Sagsgennemgang**

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Langelands Museum, Svendborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 3. november 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag”.



Miljøstyrelsen skrev den 2. november 2021 følgende:

”Ansøgningen indeholder utilstrækkelige og uklare oplysninger om de anvendte materialer. Der er angivet: ”marine pæl 18cm i diameter beskyttet med plastrør for ikke at afgive kobber til miljøet” (citater fra ansøgning). Der er ikke nærmere beskrivelse af hvad ”marine pæl” er og herunder om nødvendigheden af at beskytte med plast for at undgå frigivelse af kobber til vandmiljøet. Der gælder regler for anvendelse af biocider, hvis det er et biocidholdigt materiale ansøgningen gælder”.

Fiskeristyrelsen skrev den 8. oktober 2022 følgende:

”Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har ingen bemærkninger til sagen”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 15. oktober 2021 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til vedhæftede høring”.

Svendborg Kommune skrev den 13. oktober 2021 følgende:

”Svendborg Kommune har modtaget nedenstående høring fra Kystdirektoratet af ansøgning om lovliggørende tilladelse til fortøjningsanlæg ud for Hestehavevej/Thurødæmningen i Svendborg Kommune.

Vi kan hertil oplyse, at Svendborg Kommunes vejmyndighed i Trafik og Infrastruktur igennem en længere periode, har været i gang med at få bortfjernet en række ulovlige broanlæg, som var etableret ud fra Thurødæmningen/vejanlægget uden tilladelse, både på Svendborgsiden og på Thurøside.

Kommunen har af trafiksikkerhedsmæssige årsager og for at undgå slid på dæmningens skråninger ikke ønsket, at der færdes fra vejen hen over autoværnet og ned af dæmningens skråninger til broerne, hvortil der var fortøjede flere både.

Alle broanlæggene (hvor ingen ejermand gav sig til kende) har vi nu fjernet, og bådene er flyttet. På dæmningens skråninger var også indbygget trappeanlæg ud til nogle af broerne – disse er også blevet fjernet.

Svendborg Kommunes vejmyndighed har ikke bemærkninger til selve fortøjningsanlægget der er ansøgt om, under forudsætning af, at det der er skrevet i ansøgningen om ’al færdsel til svejplads vil foregå til fods gennem vandet ud langs dæmningen fra den lille strand’, bliver overholdt.

Registreres det, at selve dæmningen bruges til adgangsvej til båden og/eller der laves nogle former for anlæg på dæmningen, forbeholder vi os ret til at kræve svejpladsen fjernet”.

Langelands Museum skrev den 22- oktober 2021 følgende:

”Langelands Museum har ingen bemærkninger til det ansøgte”.

-



Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet bemærkede, at en tillades forventeligt ville blive meddelt med frist, samt at placeringen ikke vurderes fuldt forenelig med kystlandskabet, kommunen håndhævelse af anlæg med mere. Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Jeg vil høre om afgørelse kan ændres til 3 år.

Jeg vil gerne have tid til at arbejde på svejlauets bevarelse, kommunen har også udtrykt vilje til at hjælpe os i dagspressen, ved sidste generalforsamling i foråret var der 3 personer tilstede og foreningen er i alt på 4 medlemmer det er kun mig der har søgt om bevarelse af min fortøjnings plads.

Der har ligget både her siden dæmningens opførelse og der vil altid være nogen der bruger den gode læ for vestenvinden her i den lille menneskeskabte bugt.

Jeg mener at det rigtige er at foreningen det lille svejlau som har eksisteret på stedet i over 30 år får juridisk råderet over søterritoriet langs dæmningen med adgang fra den lille off. strand, det ville holde tilfældige fra at smide deres joller her da vi så med rette kan bortvise dem sådan er det ikke i dag.

Kommunen til kende giver at de ikke har indvendinger mod fortøjningspladsen, de ønsker en orden i området hvor dæmningens siderne friholdes fra færdsel og broer og der ikke bliver opbevaret materiel på den lille strand det er foreningen helt enige i og foreningens medlemmer har overholdt dette men har ikke haft mulighed for at bortvise folk der ønsker at bruge bugten som skibskirkegård det sker fortiden i stor stil der er så sent som i sidste måned oplagt et vrage.

Kommentere til hørings svar:

Kommunen har ikke foretaget den omtalte oprydning i området til d.d.

En marinepæl er en træstolpe der er imprægneret til at kunne holde i havmiljø den holder længer vis den beskyttes med plast da pæle orme spiser pælen, svejlauets medlemmer bruger jernrør eller plast beskyt træ”.

## Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID.



Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og





3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk

**Kopi:** Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Langelands Museum, Svenborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*





Bilag 1



Den grønne cirkel er uden betydning, men blot en centrering fra skråfoto.