



Aalborg Kommune
Boulevarden 13 P.O. Box 462
9100 Ålborg

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01442-5
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Aalborg Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Nibe Havn imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Egense Havn, Hals Havn og Hou Havn imødekommes delvist.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Bouet og Aalborg Havn/Østhavnen imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-6.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Aalborg Kommune har den 29. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring seks havne/lokaliteter:

- Nibe Havn
- Egense Havn

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Hals Havn
- Hou Havn
- Bouet
- Aalborg Havn/Østhavnen

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemte inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår



forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.

Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da



udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel



for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskedent eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens



offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.

Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef



AALBORG KOMMUNE

Bilag 1

Nibe Havn

Ansøgning

Aalborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Nibe Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Aalborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Nibe Havn. Det ansøgte areal er markeret med gult omrids.

Sagens oplysninger

Nibe Havn ligger fremskudt foran Nibe, der er en større by med cirka 5.250 indbyggere.

Nibe Havn blev anlagt som erhvervshavn i 1860'erne, men har i de sidste mange år udelukkende været brugt som fritidshavn. I den nordlige del af havneområdet findes lystbådehavn, rosportsanlæg, mindre butikker, restauranter, værksteder m.v. Landarealerne anvendes desuden til parkering og vinteropbevaring

af både. I den sydlige del af området findes en jollehavn, redskabsskure og klubhus, og området bruges som park.

På havnen er der en række helårsboliger, der ikke er omfattet af strandbeskyttelse (se figur 2).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Nibe Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

I det ansøgte areal indgår mod sydvest en sø, der er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal (Habitatområde nr. 15, Fuglebeskyttelsesområde nr. 1 og Ramsar område nr. 7) ligger i farvandet ud for Nibe Havn.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Indlandssalteng* (1340)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Hedepletvinge (1065)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odde (1355)
	Spættet sæl (1365)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1

Fugle:	skestork (Y)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	blå kærhøg (T)
	hedehøg (Y)	fiskeørn (T)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgerterne (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.



Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Nibe Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn, og bynære arealer, der ligger omkring havnen. Da der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen, kan strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt ophæves.

En beskeden del af det ansøgte areal er en sø mod sydvest, der er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3. Da der alene er tale om et beskeden areal, er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på hele det ansøgte areal. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen på arealet fortsat gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Aalborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Nibe Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Nibe Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



AALBORG KOMMUNE

Bilag 2

Egense Havn

Ansøgning

Aalborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Egense Havn. I ansøgningen indgår lystbådehavnen og de omkringliggende arealer. Færgelejet nordvest for lystbådehavnen indgår ikke i ansøgningen om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Aalborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Egense Havn. De ansøgte arealer er markeret med gult omrids.

Sagens oplysninger

Egense er en lille landsby, der ligger cirka 17 km øst for Aalborg og cirka 3 km syd for Egense Havn. Fra Egense Havn er der færgeforbindelse til Hals mod nord. Egense Havn består - udover færgelejet - af en lystbådehavn, hvor der bl.a. findes et klubhus og tilhørende faciliteter, skure og bådoplag. Syd for lystbådehavnen er en kunstigt anlagt badestrand.

Egense Havn er placeret fremskudt lige nordøst for et større, sammenhængende sommerhusområde, der ligger mellem havnen og Egense. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Egense Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Hovedparten af de ansøgte arealer er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng, mose og sø).

Den sydøstlige del af det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (Habitatområde nr. 14 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 2 og 15, Ramsarområde nr. 11), mens den østlige og nordøstlige del af det ansøgte grænser direkte op til Natura 2000-området.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91Do)
	Elle- og askeskov* (91Eo)	
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Stavsild (1103)	Odde (1355)
	Spættet sæl (1365)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 2

Fugle:	pipesvane (T)	sangsvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	gravand (T)
	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	hjejle (T)	almindelig ryle (TY)
	splitterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15

Fugle:	knopsvane (T)	pipesvane (T)
	sangsvane (T)	lysbuget knortegås (T)
	gravand (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	sortand (T)
	fløjlsand (T)	hvinand (T)
	stor skallesluger (T)	havørn (T)
	kongeørn (Y)	klyde (Y)
	hjejle (T)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og



dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Egense Havn ligger 3 km nord for landsbyen Egense. Mellem havnen og landsbyen ligger et større, sammenhængende område ved Egense Skanse, der er byzone og i lokalplan er udlagt til fritidsformål m.v. Området rummer et mindre antal helårsbeboelser, et større, sammenhængende sommerhusområde, campingplads motel m.v. Det er på den baggrund Kystdirektoratets vurdering, at Egense Havn kan karakteriseres som en bynær havn. Det er indgået i vurderingen, at en sommerhusbebyggelse eller en campingplads i nærheden af et ansøgt havneareal ikke i sig selv kan anses for at udgøre en bymæssig bebyggelse i naturbeskyttelseslovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse. Da der i Egense er tale om et større og sammenhængende sommerhus-, motel- og campingpladsområde, der ligger tæt på havnen og i tilknytning til et mindre antal helårsboliger, og da området er byzone, der er udlagt til fritidsformål, er det Kystdirektoratets samlede vurdering, at der er tale om en bynær havn, hvor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves.

Størstedelen af de ansøgte arealer er imidlertid omfattet af § 3-beskyttelse, ligesom en del af det ansøgte indgår i et Natura 2000-område. Det er derfor Kystdirektoratets samlede vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen alene ophæves på de befæstede havnearealer på Egense Havn samt på de arealer syd for havnen, der ikke er omfattet af § 3- eller Natura 2000-beskyttelse.

Det ansøgte areal vest for Kystvejen rummer en mindre sø, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og er mod nord langs vandet ligeledes omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). Arealet opfylder herudover ikke kriteriet i lovens § 69, stk. 3, om, at der skal være tale om et areal, der udover at være bynært skal ligge omkring havnen. Strandbeskyttelseslinjen kan derfor ikke ophæves på dette areal.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Aalborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på Egense Havn.



På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Egense Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



AALBORG KOMMUNE

Bilag 3

Hals Havn

Ansøgning

Aalborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved den østlige del af Hals Havn. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Aalborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Hals Havn. Det ansøgte areal er markeret med gult omrids.

Sagens oplysninger

Hals er en havne- og turistby med ca. 2.500 indbyggere. Hals Havn ligger i umiddelbar tilknytning til Hals.

Fra havnen er der færgeforbindelse til Egense mod syd.



Den østlige del af Hals Havn, hvor der er ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, anvendes til jollehavn, fiskerskure, søsportscenter m.v. Den øvrige del af Hals Havn, som udgør størstedelen af havneområdet, er ikke omfattet af strandbeskyttelse (se figur 2).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Hals Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Den nordlige del af det ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (overdrev og strandeng).

En større del af det ansøgte areal ligger i Natura 2000-område nr. 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (Habitatområde nr. 14 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 2 og 15, Ramsarområde nr. 11).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91Do)
	Elle- og askeskov* (91Eo)	
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Stavsild (1103)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 2

Fugle:	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	gravand (T)
	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	hjejle (T)	almindelig ryle (TY)
	splitterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15

Fugle:	knopsvane (T)	pibesvane (T)
	sangsvane (T)	lysbuget knortegås (T)
	gravand (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	sortand (T)
	fløjlsand (T)	hvinand (T)
	stor skallesluger (T)	havørn (T)
	kongeørn (Y)	klyde (Y)
	hjejle (T)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og



dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Hals Havn vurderes på grund af den korte afstand mellem by og havn at være en bynær havn. Da der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen, kan strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt ophæves.

Hovedparten af det ansøgte areal er imidlertid omfattet af Natura 2000-beskyttelse og/eller § 3-beskyttelse. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen alene ophæves på de befæstede havnearealer på og ved Hals Havn.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Aalborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Hals Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Hals Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

AALBORG KOMMUNE

Bilag 4

Hou Havn

Ansøgning

Aalborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Hou Havn. Se figur 1.

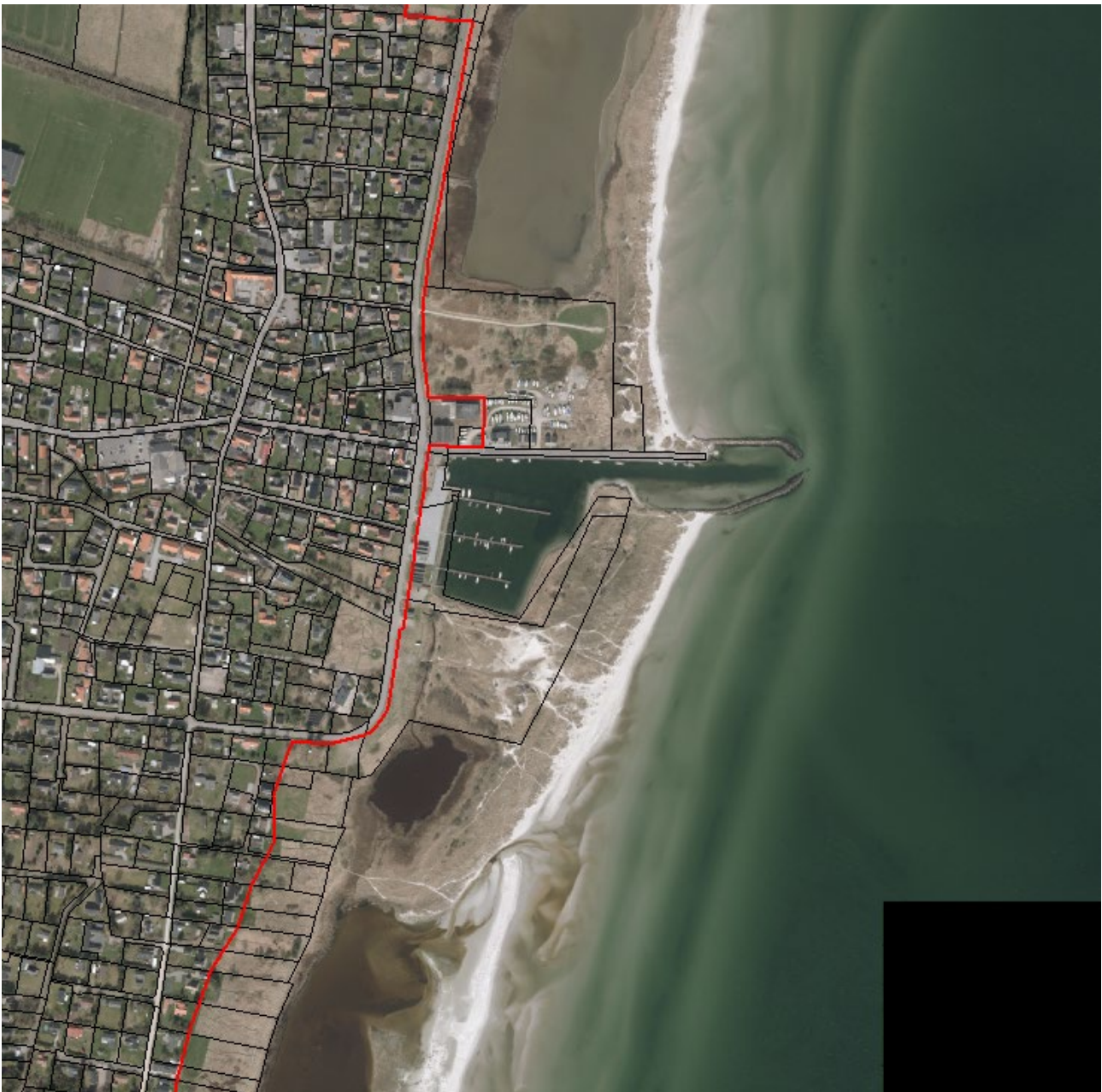


Figur 1. Kortudsnittet viser Aalborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Hou Havn. Det ansøgte er markeret med gult omrids.

Sagens oplysninger

Hou er en lille havne- og turistby med ca. 690 indbyggere. Hou Havn ligger tilbagetrukket fra kysten omgivet af naturarealer, men med tæt bebyggelse umiddelbart bag ved havnen (se figur 2).

Hou Havn er en lystbådehavn med diverse faciliteter. Nord for havnebassinet er der fiskeriforening, klubhus, skure og bådoplag. I ansøgningen om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen indgår også et ubebygget areal nord herfor.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Hou Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

I det ansøgte areal indgår et beskedent areal lige nord for havnen ud mod kysten, der er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (overdrev). Den nordligste del af det ansøgte areal er ligeledes omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). Også mod syd indgår et areal, der er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (vandløb).



En del af det ansøgte nord for havnen samt et beskedent areal sydvest for havnen ligger i Natura 2000-område nr. 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (Habitatområde nr. 14 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 2 og 15, Ramsarområde nr. 11). Nord for havnen indgår beskedne arealer, der er kortlagt som habitatnatur (strandeng og hvid/grågrøn klit).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 14

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Havlampret (1095)	Flodlampret (1099)
	Stavsild (1103)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 2

Fugle:	piquesvane (T)	sangsvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	gravand (T)
	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	hjejle (T)	almindelig ryle (TY)
	splitterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 15

Fugle:	knopsvane (T)	piquesvane (T)
	sangsvane (T)	lysbuget knortegås (T)
	gravand (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	sortand (T)
	fløjlsand (T)	hvinand (T)
	stor skallesluger (T)	havørn (T)
	kongeørn (Y)	klyde (Y)
	hjejle (T)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Kystdirektoratet vurderer, at Hou Havn på grund af den korte afstand mellem by og havn er en bynær havn. Da der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen, kan strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt ophæves.

Hou Havn er omgivet af Natura 2000-område, og en del af det ansøgte er mod øst, nordøst og sydvest omfattet af Natura 2000-beskyttelse. Mod nord og nordøst lapper det ansøgte ind over arealer, der er kortlagt som habitatnatur (strandeng og hvid/grågrøn klit) og registreret som § 3-beskyttet natur (strandeng/overdrev). Mod syd er en del af det ansøgte et § 3-beskyttet vandløb. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, taler for, at strandbeskyttelseslinjen alene ophæves på de befæstede/bebyggede havnearealer samt på de grønne, bynære arealer nord for havnen, der ikke indgår i Natura 2000-området.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Aalborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Hou Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Hou Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



AALBORG KOMMUNE

Bilag 5

Bouet

Ansøgning

Aalborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal ved Bouet, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Aalborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Bouet. Det ansøgte areal er markeret med gult område.

Sagens oplysninger

Det ansøgte areal ligger i et område kaldet Bouet i den østlige udkant af Nørresundby ud mod Limfjorden.

Det ansøgte areal er ubebygget, og der er ingen havn i nærheden. Se figur 2.



Figur 2. Luffoto 2017 viser det ansøgte areal midt i billedet ved den gule pil. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 218, Hammer Bakker, østlig del (Habitatområde nr. 218) ligger i en afstand af cirka ca. 4 km mod nordøst.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 218

Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)
	Hængesæk (7140)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om et areal, der ligger i eller omkring en bynær havn. Det er Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er en havn i tilknytning til det ansøgte areal, og Kystdirektoratet finder på den baggrund, at det ansøgte areal ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Aalborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på det ansøgte areal ved Bouet.



AALBORG KOMMUNE

Bilag 6

Aalborg Havn / Østhavnen

Ansøgning

Aalborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer ved Aalborg Havn/ Østhavnen, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Aalborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Aalborg Havn/ Østhavnen. De ansøgte arealer er markeret med gule omruds.



Sagens oplysninger

Aalborg Havn/Østhavnen ligger øst for Aalborg i en afstand af cirka 1 km fra nærmeste bymæssige bebyggelse. Havnen er en stor erhvervshavn, der ikke er omfattet af strandbeskyttelse (se figur 2).

De to arealer, hvor strandbeskyttelseslinjen søges ophævet, ligger på hver sin side af havnen. Begge arealer er ubebyggede og drives som landbrugsarealer. De ansøgte arealer ligger i en afstand af henholdsvis 1,6 og 2,5 km fra den nærmeste bymæssige bebyggelse.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Østhavnen i Aalborg midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal, der ligger sydøst for havnen, er i en smal bræmme mod vandet omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 218, Hammer Bakker, østlig del (Habitatområde nr. 218) ligger i en afstand af cirka ca. 7,5 km mod nord.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 218

Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)
	Hængesæk (7140)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Selve Østhavnen ligger cirka 1 km fra nærmeste bymæssige bebyggelse, men ligger i et stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at på trods af den relativt store afstand mellem havnen og den bymæssige bebyggelse kan selve Østhavnen karakteriseres som en bynær havn. De ansøgte arealer er imidlertid ikke havnearealer, og de to arealer ligger ved siden af havnen i en afstand af henholdsvis ca. 1,6 km og ca. 2,5 km til nærmeste bymæssige bebyggelse. De ansøgte arealer kan derfor ikke karakteriseres som bynære arealer, og der er således ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at de ansøgte arealer ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Aalborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på de ansøgte arealer ved Aalborg Havn/Østhavnen.