



Vikingeklubben Jomsborg
jomsborg@vinterbadning.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 21/14378-14
Ref. Thomas Larsen
20-09-2022

Tilladelse til udvidelse af Den Permanente Badeanstalt i Aarhus

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til udvidelse af Den Permanente Badeanstalt i Aarhus med en nordlig og sydlig vinge.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af havbad med indretninger på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:



1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for



et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Der lægges også vægt på, at udvidelsen sker ved bestående anlæg, og der endvidere er historisk belæg for, at anlægget tidligere har haft denne udformning. Det historiske er ikke i sig selv afgørende. Der etableres også et mindre antal driftsbygninger, som understøtter anlæggets brug og benyttelse. Det vurderes ikke, at udvidelsen medfører væsentlig ændring af kystlandskabet, som i forvejen inkluderer badeanlægget.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til den ansøgte udvidelse.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Det fremgår af sagen, at bygherres oplysninger, at der anvendes pingere som sælskræmmer og ved ramningen anvendes soft-start.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.



Det vurderes i øvrigt, at udvidelsen ikke vil forringe tilstanden eller forsinke eller forhindre målopfyldelsen om god økologisk tilstand og god kemisk tilstand for vandområdet nr. 147 Århus Bugt, og Begtrup Vig samt de tilstødende vandområder nr. 145, Kalø Vig og nr. 219, Aarhus Bugt Syd, Samsø og Nordlige Bælthav. Ansøger har som grundlag for Kystdirektoratets vurdering udarbejdet notat af 8. august 2022.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

En del af projektet, hvor der er faste nye anlæg sker på eksisterende land, hvor der er stenskråning og inddragelse af søterritoriet vurderes ikke berørt for den del af projektet.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

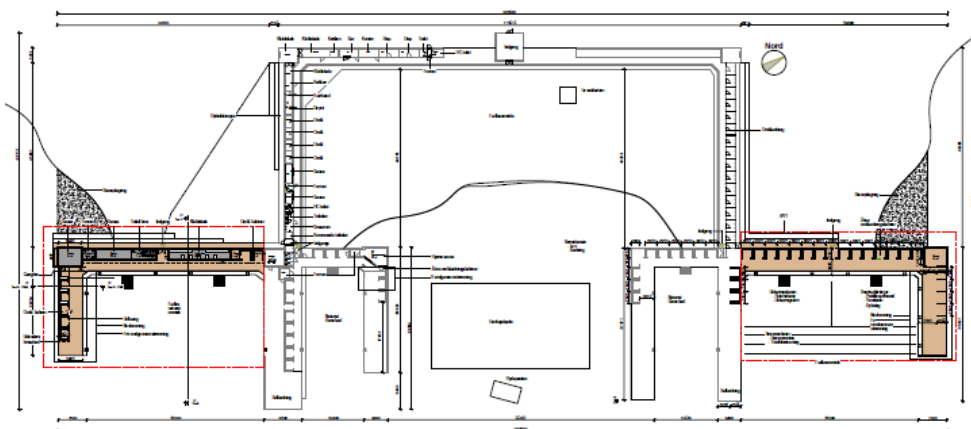
Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af to vinger på i alt 720 m² til badeanstalten med et samlet bebygget areal på 1100 m² indeholdende sauna, omklædning, brus mm.

Der bliver fri vandgennemstrømning for vingerne søværts og forlængelse sker på eksisterende landareal, hvor der er kystbeskyttelses anlæg.

Anlægget etableres ud for ud for matr.nr. 150 Århus Markjorder, Salonvejen 5, 8240 Risskov.





Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aarhus Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 14. januar 2022 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ud fra det modtagne materiale og tidligere høringer ingen sejladsmæssige indsigelser til projektet.”

Trafikstyrelsen skrev den 26. januar 2022 bl.a. følgende:

”For så vidt angår tilgrænsende projekter, skal vi gøre opmærksom på, at der aktuelt er et forslag til udvidelse af Aarhus Havn med den såkaldte Yderhavn.

Vi forventer ikke, at der vil være kumulative miljøpåvirkninger fra projekterne, dog bør der evt. være opmærksomhed på om der kan være sammenfald mellem anlægsaktiviteter, der kan give anledning til undervandsstøj.

Udløbet for Risskov Bæk ligger i den sydlige halvdel af Den Permanente. I de nedbørstunge vintermåneder kan udløbet indeholde andet end regnvand (...).

Det kunne undersøges, om udløbet kunne flyttes nord for badeanstalten, idet havstrømmen er nordgående på strækningen. Det skal dog sikres, at der ikke skabes et potentielt badeproblem et andet sted ved at flytte udløbet, idet stranden nord for Den Permanente også benyttes rigtigt meget. Hvis udløbet flyttes eller i øvrigt berøres af projektet kræver det en reguleringstilladelse efter vandløbsloven

Projektet er ikke lokalplanpligtigt, og vi skal derfor ikke stille krav om afværgeforanstaltninger iht. planlovens § 11a, stk. 1, nr. 18 om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion. Vi vil dog henlede opmærksomheden på, at der ifølge DMI's Klimaatlas forventes en middel havspejlsstigning på 51 cm i slut århundredet for RCP8.5 ligesom ekstremvandstande ligeledes bliver højere. En 100 års stormvandstand i slut århundrede for RCP8.5 kan være 2,10 m DVR90. Der bør derfor tages højde for dette, fx ved placering af elektriske installationer og valg af materiale på steder, som kan risikere at blive oversvømmet.

Aarhus Kommune kan ikke lokalplanlægge for forhold på søterritoriet, medmindre der er tale om et byomdannelsesområde. Badeanstalten Den Permanente er ikke beliggende i et byomdannelsesområde, hvorfor det vurderes, at der ikke er grundlag for at foretage en reel lokalplanpligtsvurdering fra kommunens side.

Udvidelse af den Permanente Badeanstalt vil umiddelbart kræve byggetilladelse. Byggetilladelse forudsætter tilladelse fra Kystdirektoratet”.



Miljøstyrelsen skrev den 25. januar 2022 følgende:

”Ansøgningen bør i lighed med vurderinger af projektet i forhold til habitatdirektivet/N2000 indeholde vurdering i forhold til vandområdeplanerne. Miljøstyrelsen gør især opmærksom på den eventuelle påvirkning af målsatte vandområder, som i dette tilfælde omfatter kystvand og vandløb. Ansøgningen bør indeholde en vurdering af, om projektet medfører risiko for en forringelse af tilstanden eller hindring af målopfyldelse jf. vandområdeplanerne”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bemærkninger til høringssvarene, samt notat om vurdering i forhold til vandmiljø og natur. Af besvarelsen fremgår bl.a.:

”Anlægsperioden for Udvidelsen af Den Permanente Badeanstalt forventes at være fra 1. april 2023 til 31. januar 2024. Det forventes derfor ikke, at der vil være kumulative påvirkninger mellem de to projekter, da projektet forventes færdigt før udvidelsen af Aarhus Havn bliver aktuel.

Der er umiddelbart ikke planer om at flytte udløbet af Risskov Bæk i projektet. Som beskrevet i høringssvaret vil en flytning af afløbet til fx nordsiden af anlægget blot flytte et eventuelt problem ved udledning af regnvand et nyt sted hen.

Vandkvaliteten ved Den Permanente Badeanstalt er jf. Aarhus Kommunes egne målinger i de sidste fire år i kategorien ”Udmærket badekvalitet”. Mængden af røde flag pga. kraftig nedbør er desuden meget sjælden.

Badning på badeanstalten vil også fremover ikke finde sted ved udløbet, men i det afgrænsede bassin, der ligger tæt op ad det område, hvor der også bades i dag, hvor badekvaliteten som nævnt ovenfor er udmærket.

Der vil i projektet blive brugt robuste løsninger, der så vidt muligt tager hensyn til sikring imod oversvømmelse, fx i forhold til valg af materialer og placering af installationer. Dog med det forbehold, at koten på anlægget ikke hæves i forhold til det eksisterende anlæg for at fastholde det eksisterende udtryk og sikre tilgængeligheden på stedet.

Der vil blive søgt om byggetilladelse på projektet jf. høringssvar og aftale med Aarhus Kommunes Sport og Fritid's forvaltning”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:



- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: P+P arkitekter, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aarhus Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.