



Thorkild Johnsen Høj

Pr. mail: thjho@mhivestasoffshore.com

Kystdirektoratet

J.nr. 20/00740

Ref. HET

01-11-2021

## Tilladelse til ændring af Kabelbane ved Hvide Sande

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etablering af kabelbane samt tilhørende indretninger. Kystdirektoratet giver samtidig lovgørende tilladelse til den eksisterende kabelbane, som ikke hidtil har haft godkendelse.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har screenet anlægget i henhold til LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021 om VVM, og har i den forbindelse vurderet, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering. Screeningen er vedlagt som bilag til denne afgørelse.

### Lovgrundlag

Etablering af anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 og stk. 3, nr. 1 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr.705 af 29. maj 2020)

Projektet kræver desuden dispensation efter reglerne om strandbeskyttelseslinjen jf naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, da der etableres opfyldning med landfæste samt mindre byggeri inden for strandbeskyttet areal.

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Endelig skal Kystdirektoratet i henhold til bilag, nr. 10 ltr. L i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering m.v. vurdere om projektet i sig selv eller i kumulation med andre projekter kræver udarbejdelse af en VVM-redegørelse.

### Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.



2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
3. Der må ikke foretages yderligere opfyldning.
4. Der skal etableres vandgennemstrømning, således der ikke opstår stillestående vand med følgende lugtgener for naboer m.v.
5. Kystdirektoratet evaluerer senest 2 år efter tilladelsens datering projektet med henblik på at vurdere eventuelle krav om øget vandudskiftning.
6. Der må ikke bruges forurenede materialer til projektet.
7. Molerne må ikke udformes med indretninger eller genstande, såsom borde, bænke eller belysning m.v. Der kan dog i forbindelse med stævner opsættes midlertidige faciliteter til tilskuere af begrænset størrelse.
8. Anlægget må ikke benyttes til stævner m.v. før kl 6 eller efter kl. 22.
9. Der skal stilles en garanti over for Kystdirektoratet på 100.000 kr. Sikkerhedsstillelsen kan stilles på anden måde med tilsvarende værdi efter aftale med Kystdirektoratet.
10. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
11. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
12. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
13. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
14. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.



Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar. Herunder gør Kystdirektoratet opmærksom på, at Ringkøbing-Skjern Kommune ejer det bagvedliggende landareal, og kommunen skal derfor være indforstået med anlæggets etablering og tilstedeværelse.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

### **Begrundelse for tilladelsen**

Denne afgørelse er en fornyet behandling på baggrund af Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemvisning af de oprindelige tilladelse til projektet. Kystdirektoratet har genvurderet hele projektet, herunder i forhold til Natura 2000 og miljøkonsekvensvurdering. Der er ved behandlingen både vurderet projektet i forhold til den nuværende og eksisterende arealanvendelse, og på tilstanden forud herfor, således projektet også er vurderet som et fuldstændigt nyanlæg.

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at projektet medvirker til at forbedre de rekreative muligheder ved kabelbanen.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at skabe bedre forhold for adgangen til vandet i et eksisterende område med eksisterende anvendelse. Herunder er der lagt særligt vægt på Ringkøbing-Skjern Kommunes høringssvar, som bakker op om projektet, samt at formålet er at skabe bedre forhold for adgangen til vandet i området.

Det vurderes samtidig ikke, at anlægget i forhold til et udgangspunkt uden en konstruktion på stedet samt ændringen af den eksisterende kabelban påvirker kystlandskabet negativt eller på anden måde.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med etablering af fast mole og restaurant.

Det bemærkes, at master ikke skal nedtages om vinteren, da de nu vil blive ydet tilstrækkelig beskyttelse af molerne.



Da der ikke oprindeligt i er givet endelig tilladelse til etablering af kabelbanen, men alene er givet en principiel godkendelse, betyder det, at der ikke som udgangspunkt kan gives tilladelse af udvidelse af anlægget.

Kystdirektoratet beklager, at der ikke indledningsvist efter modtagelse af ansøgningen, er taget de nødvendige skridt til lovliggørelse af det eksisterende anlæg, der principielt er ulovligt. I forhold til at kunne lovliggøre det eksisterende samt en udvidelse, som det ansøgte, kræves en grundig vurdering af muligheden for vandgennemstrømning/vandudskiftning. Et lukket bassin indebærer risiko for, at der kan opstå stillestående vand, med følgende lugtgener mv.

Projektet indeholder i modsætning til tidligere en række sluser til vandudskiftning, men den faglige begrundelse for de er tilstrækkelige, er ikke udtømmende. Derfor indsætter Kystdirektoratet vilkårene nr. 3, 4 og 5, som har til formål at sikre vandudskiftning. Såfremt de 4-6 projekterede sluser ikke er tilstrækkelige, kan Kystdirektoratet således stille krav om fjernelse af dele af molerne, som så kan erstattes af flydebroer eller lignende, der kan indsættes ved stævner.

For at kunne anvende søterritoriet til opfyldning, hvorpå der ønskes etableret bygninger uden maritim karakter, kræver det en særlig begrundelse, da der som udgangspunkt ikke meddeles tilladelse til sådanne opfyldninger.

Kystdirektoratet finder, at begrundelsen for at opfylde til caféen i projektet er, at der efter en konkret vurdering er tale om et forhold, der gennem længere tid har ligget upåtalte hen (byggeri på platform), og at der således er en berettiget forventning hos ansøger om at kunne etablere en bygning. Den ansøgte placering er landskabelige mindre markant placering, end hvis caféen var placeret på land. Tidligere har der været etableret byggeri på en platform ved den hidtidige kabelbane, og denne konstruktion er mindre hensigtsmæssig end fast opfyldning til byggeri, idet der er risiko for skader og deraf følgende behov for yderligere arbejder i området. Det er således efter en konkret vurdering en mere hensigtsmæssig løsning med en begrænset opfyldning til etablering af café. Størrelsen på ca. 300 m<sup>2</sup> svarer til det bebyggede areal på Gytjevej 15a / Westwind Nord.

Højden på bygningen; 5,38 meter svarer til højden på det boligbyggeri der ligger på Fjordengen.

Facadebeklædning påtænkes i mørkt træ, som kan falde naturligt ind i området.

Bygning vil ud over cafe m/køkken også indeholde teknikrum, lager, omklædningsrum samt toiletter. Da disse toiletter også vil kunne benyttes af øvrige forbipasserende, vil vi foreslå, at den kommunale toiletbygning der findes på Kabelbanens p-plads nedlægges, da den ikke længere fremstår i ret god stand ellers vurderes at være tidssvarende.

Kystdirektoratet skal understrege, at der ikke kan påregnes tilladelser til yderligere opfyldning, ligesom det bagvedliggende område er strandbeskyttet, hvorfor der heller ikke her kan forventes yderligere godkendelse ny bebyggelse, udover det af denne dispensation omfattede.

Kystdirektoratet vurderer ikke, at afgørelsen vil danne præcedens for lignende projekter, da der er tale om et helt særligt tilfælde.



En tilsvarende ansøgning blev den 8. november 2017 sendt i høring til vores faste hørings- og orienteringsparter, som afgav bemærkninger til projektet. Det var særligt bemærkninger om vandudskiftning og generelle bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening (DN), som var væsentlige for projektet. Derfor bad Kystdirektoratet i 2017 forbindelse med fremsendelse af høringssvarene ansøger om en bedre beskrivelse/dokumentation af udskiftningen af vand i projektområdet.

Den 28. januar 2019 havde vi endnu ikke modtaget supplerende oplysninger, og vi meddelte daværende ejer, at vi ville fortsætte med sagen om lovliggørelse af kabelbanen som alene har en principiel tilladelse. Desuden er der sket dæmningsarbejder på et senere tidspunkt, som der umiddelbart ej heller er meddelt tilladelse til eller på anden måde kan betragtes værende omfattet af den principielle tilladelse, som alene forholder sig til undersøiske køreveje. Dæmningsarbejderne er sket i nordlig del af kabelbanen og i den sydlige del.

De to versioner adskiller sig i væsentligste hovedtræk på, at der i stedet for sydlig flydebrosforbindelse, samt dæmningsrørføring for at udskifte vand, samt piloteret bygning (frem for flydeplatform) (version 1) nu i version 2 søges om en fuld lukket dæmning med 4-6 større gennemstrømningsriste, samt opfyld afgrænset med spuns, hvor der tidl. var flydeplatform, og til brug for bygning med café.

Ansøgningerne er i begge versioner stort set identiske i deres begrundelser og forklaringer for det resterende.

Da ansøgningen tidligere har været i høring, har Kystdirektoratet valgt alene at udsende denne næsten identiske ansøgning til de efter en konkret vurdering 2 væsentligste høringsparter, nemlig Ringkøbing-Skjern Kommune og DN:

DN har i deres høringssvar peget på en række områder af central betydning for tilladelse, og disse besvares kort i det følgende. I den forbindelse har DN spurgt ind til, om projektet er kommercielt eller rent rekreativt. Anlægget er efter KDI's vurdering i lighed med hidtil et kommercielt anlæg, men anvendelse svarer til den eksisterende, så Kystdirektoratet vurderer ikke, at det taler mod projektet.

DN har også påpeget en vurdering af vandmiljøet, og Kystdirektoratet har på den baggrund indsats vilkår, der skal sikre vandudskiftning. Det bemærkes, at molerne konstrueres i et område med meget beskeden erosion, hvorfor det ikke vurderes at få nogen betydning for vandmiljøet uden for anlægget.

Anlægget har en bredde, således passage og adgang vil være muligt.

Kystdirektoratet har dog af sikkerhedsmæssige årsager valgt, at der ikke skal være mulighed for at tage varigt ophold på molerne uden for tidspunkter med aktivitet i området. Der vil ikke være udfordringer med sikkerhed ved passage under almindelige vejrforhold.

I forhold til konsekvenser ved brug, henviser Kystdirektoratet til, at færdsel langs kysten i henhold til naturbeskyttelsesloven ikke må forringes, og at der fortsat skal være offentlig passage ved anlægget, ligesom adgangen til badning ikke må begrænses.

Ansøger har på baggrund af dette valgt, at supplere projektet med en egentlig sandstrand langs den sti der går langs fjorden, da den rekreative anvendelse af strækningen ikke må forringes som følge af projektet.



Fra stien har det altid været synligt, at der langt fjorden bred nogle steder har ligget gamle betonstykker, mursten og fliser. Disse vil således blive fjernet, og der vil Det vil vi derfor gerne have rensset ved hjælp af en "stenrist", som kan samle stenstykker op i en dybde af 20-25 cm. under sandet. Således at stranden (og fjordbunden) kommer til at fremstå indbydende. Desuden er vil molerne, der er etableret, med sten på siderne, således materialerne ikke skylles væk igen, og på den måde sikrer, at der ikke sker påvirkning af vandmiljøet med udvaskning mv. I øvrigt stilles der vilkår om, at der ikke må anvendes forurenede materialer til opfyldningen.

Hvis anlægget ikke længere anvendes til sit formål, skal det fjernes i sin helhed. Kystdirektoratet vurderer ikke, at det vil være forbundet med tekniske udfordringer at reetablere anlægget. Der skal derfor stilles en garanti over for Kystdirektoratet på 100.000 kr. Sikkerhedsstillelsen kan stilles på anden måde med tilsvarende værdi efter aftale med Kystdirektoratet.

### **Begrundelse for at der ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensvurdering**

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at der efter screeningen ikke vurderes at være væsentlige virkninger på miljøet som følge af anlæg af kabelbanen med tilhørende opfyld samt bygninger.

Screeningen fremgår af bilag herunder.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 år på hinanden følgende år.

Kystdirektoratet har screenet anlægget for VVM på baggrund af kriterierne i bilag VI til miljøvurderingsloven, og på den baggrund vurderes der ikke at være behov for udarbejdelse af en VVM-redegørelse, idet områdets anvendelse dels ikke ændres i forhold til den hidtidige anvendelse, ligesom der stilles vilkår om vandudskiftning, og idet der i øvrigt ikke på baggrund af projektets særkender vurderes at være en væsentlig virkning på miljøet som følge af anlægget.



Det er også vurderet, om anlægget i forhold til den oprindelige tilstand (dvs. uden eksistens af en kabelbane) kunne udgøre en væsentlig påvirkning af miljøet. Screeningen viser, at det ikke er tilfældet.

Der er i den forbindelse vurderet, om anlægget vil medføre øget affaldsproduktion, ændrede strømningsforhold, påvirkning af naturområder mv. Desuden er støjgener forbundet med både anlægsfasen og den efterfølgende driftsfase vurderet. Det er vurderet, at der med projektets udformning med vandgennemstrømning samt placering ikke er grundlag for at vurdere, at kabelbanen vil have negativ indvirkning på miljøet. Det er derfor på baggrund af screeningen vurderet, at der ikke er behov for udarbejdelse af en miljøkonsekvensvurdering.

Kystdirektoratet er bekendt med, at anlægget er etableret. Der vil derfor i forbindelse med afslutning blive afholdt besigtigelse, der har til formål at sikre, at det etablerede anlæg er inden for tilladelsens rammer. Der kan blive stillet krav om fjernelse eller ændring, hvis dette ikke er tilfældet. Endvidere henledes opmærksomheden på, at en eventuel klage kan medføre, at der skal ske justeringer af projektet, eller at dette skal fjernes i sin helhed.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der indledningsvist er 23. marts 2020 er givet tilsagn om mulighed for at foretage arbejdet, men at dette tilsagn af flere omgange telefonisk er tilbagekaldt, idet der som anført ikke har været tilladelse til det oprindelige anlæg. Kystdirektoratet beklager dette forløb, som skyldes en fejlagtig vurdering af, at der var udstedt tilladelse til den oprindelige kabelbane.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Nærmeste Natura-2000 område er ”nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen”, som er beliggende ca. 2,2 km fra projektområdet. Kystdirektoratet vurderer på baggrund af afstand og anlæggets karakter, at der ikke vil være påvirkninger af dette område.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-område eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af egne vurderinger, høringssvar og det ansøgte størrelse, anvendelse og placering. Projektet er beliggende i udpeget bugt, men det vurderes, at et kystnært slæbested med tilhørende broanlæg ikke medfører en væsentlig negativ påvirkning.

### Projektbeskrivelse

Rent praktisk består projektet af 4 dele.

- – Anlæg af dæmning langs kabelbanens øst- og sydside
- – Anlæg af ny bygning
- – Anlæg af 2.0 kabelsystem
- – Uddybning under kablet, og oppumpning af en sandbanke i midten af banen



Billede af ny konstruktion.

Siden etableringen af kørevejene i nord- og sydenden af banen i 2012, har master og mastfundamenter været godt beskyttet mod bølgeerosion og brydende is. Kørevejen i nord, der via en træbro har direkte forbindelse ind til land, er samtidig flittigt brugt både af banens brugere, og gående langs fjorden, der benytter den oplagte mulighed for at se de forskellige vandsportsaktiviteter på begge sider helt tæt på.

Det bærende ben i projektet er at forbinde de eksisterende køreveje med en dæmning og dermed skabe en fuldstændig inddæmning af kabelbanen mod syd men vigtigst mod øst.

Det manglende stykke mod øst er ca. 220 meter langt, og ligger inden for det i forvejen afmærkede søterritorie til kabelbanen.

Dæmningen skal fungere dels som læskærm for bølger på banen, dels frit og tilgængelig som rekreativt anlæg.

Dæmningen bygges op i runde kampesten i et miks af størrelser, og dækkes med et top lag af sandjord, der med tiden kan vokse til med rør, græsser og gyvel, og falde i ét med de langsliggende høfder kommunen har etableret langs fjordstien, på indersiden af banen. (topkote ca 40 cm over normalvand).

Hullet mod sydvest lukkes med samme materialer og metode som på østsiden, dette vil gøre det muligt at komme direkte fra fjordstien ud på den sydlige kørevej – og dermed skabe et komplet loop, ca 900 meter rundt om banen. For at sikre tilstrækkelig vandudskifning inden for dæmningen, etableres i alt 3





gennemstrømningsriste, en mod nord, en mod øst og en mod syd.

Gennemstrømningsristene vil bestå af en molesten på hver side, imellem disse lægges foroven en jernplade, som dækkes til med sten og sand - som den øvrige dæmning - hullet dækkes ud mod fjorden af en rist.

Den tidligere ponton under cafeen blev ødelagt i løbet af vinteren 18/19 - og den del af pontonen hvorpå cafeen stod, blev midlertidigt afløst af en container der står på stranden, lige indenfor det område hvor den resterende del af pontonen ligger. Det betyder at det der tidligere har skabt stedet unikke stemning, nemlig den umiddelbare sammenhængen mellem café og startområdet/banen ikke længere eksisterer

Placeringen af startområdet i forhold til banen ligger imidlertid fast, og gør det derfor oplagt at tænke i at etablere en mere stabil løsning i banens nordvestlige hjørne, der ikke er så afhængig af vind og vejr.

Af hensyn til den eksisterende fundering under motormasten vil en nedramning af pæle ikke komme på tale.

For at imødekomme efterspørgslen af "begynder" lektioner i højsæsonen, bliver der opført yderligere et kabelsystem, et såkaldt 2.0 system. Dette er et system som trækker frem og tilbage på en lige strækning på 150 meter - systemet er altså langt mindre teknisk og synligt end det eksisterende kabel og ligger således inden for det afmærkede søterritorie til kabelbanen.

Den komplette inddæmning af kabelbanen mod øst og syd, vil gøre det muligt at uddybe de knap 760 meter rundt under banens hovedkabler til de internationalt anbefalede 120 cm. Med de bølge- og strømbelastninger anlægget erudsat for i øst- og sydøstenvind, vil en uddybning uden en forudgående inddæmning udlignes, og tilbagesande i løbe af få måneder.

Det sand der pumpes op, kan gøre stor nytte som en bølgebrydende sandbanke i midten af banen, hvor det også vil være med til at æde det backwash der kommer, når der på samme tid er riders på begge sider af banen. En uddybning til 120 cm, gør det samtidig realistisk at facilitere store internationale wakeboardkonkurrencer og -mesterskaber.

### **Sagsgennemgang**

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos en række interessenter myndigheder. Der er ikke foretaget fornyet høring efter hjemvisning fra nævnet, idet de tidligere afgivne høringssvar fortsat er relevante, og da de indeholder det fornødne grundlag for at kunne træffe fornyet afgørelse.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Ringkøbing-Skjern Kommune svarer i e-mail af 23. februar flg: Projektet er en opgradering af det eksisterende anlæg med den væsentlige udbygning i form af inddæmning af anlægget.

Motivet fremgår af projektbeskrivelsen og bunder primært i tekniske løsninger for at drive et effektivt anlæg på højt niveau.

RKSK finder, at projektet ud over at bidrage med det essentielle, kabelbanen, vil bidrage på en række andre parametre i kommunens interesse. I Ringkøbing-Skjerns Planstrategi er der politisk vedtaget strategier for sundhed, friluftsliv kreativ aktiv fritid. Administrationen ser projektet som et væsentligt positivt bidrag til kommunens strategi.



Søfartsstyrelsen har i forbindelse med tidligere høring om tilsvarende projektet, der ikke blev afsluttet udtalt: Søfartsstyrelsens bemærkninger til ansøgning om inddæmning, pilotering og uddybning i forbindelse med ændring af eksisterende kabelbane i Hvide Sande

Arbejder i forbindelse med projektet, kan have indvirkning på fartøjstrafik i området, selv om projektet ses at være inden for allerede udlagt forbudszone for uvedkommende sejlads. Til vurdering af, om der kan være fare for denne trafik, skal entreprenør eller andre relevante interesser i projektet udfylde sejladssikkerhedsvurderingsskema. Nuværende område er afmærket med specialafmærkningen. Denne afmærkning formodes ændret efter den i projektet nævnte østlige dæmning er etableret. Søfartsstyrelsen skønner at afmærkningen skal afmærkes efter etablering, da der kan være situationer, hvor højvande gør det svært at erkende dæmningen for de sejlene.

I forhold til kommende havplan for Danmark, der skal foreligge inden marts 2021, bør anlæg og området indgå som en del af kortlægningen er havets anvendelser.

Når arbejdet skal påbegyndes følges desuden nedenstående retningslinjer:

Til Efterretninger for Søfarende, [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk), indsendes i god tid ca. 4 uger før arbejdet påbegyndes følgende:

Oplysning om tidspunkt for arbejdets påbegyndelse og forventet tidspunkt for afslutning

Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres

Oplysninger om evt. oprettelse af andre midlertidige arbejds-/forbudsområder og afmærkning heraf.

Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne

Oplysning om hvorvidt der anvendes dykkere og varp

Eventuelt oplysninger om midlertidig/permanet afmærkning.

Umiddelbart efter at arbejdet er afsluttet indsendes meddelelse herom til [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk).

Vurderingsskema til vurdering af sejladssikkerhed i forbindelse anlægsarbejdet hentes Søfartsstyrelsens hjemmeside via nedenstående link.

Søfartsstyrelsen henviser til bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Bekendtgørelse og andre oplysninger i øvrigt om entreprenørarbejder til søs findes via dette [link](#) på Søfartsstyrelsens hjemmeside.

Kystdirektoratet henleder opmærksomheden på dette svar også i relation til nærværende projekt,

### **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering



- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,



7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
  - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft

**Kopi:** Fremgår af e-mailen.



## Bilag 1 - VVM screeningskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. 1 og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

### Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
<b>1. Projektets karakteristika:</b>			
<b>Dimensioner</b>		x	Det samlede projekt omfatter etablering af kabelbane, mindre opfyldning, samt mindre bebyggelse herpå. Det vurderes, at der er tale om et mindre projekt med en relativ lille geografisk udstrækning.  Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at arbejdet kan gennemføres på kort tid, og at der ikke er risiko for udsivning af stoffer til vandmiljøet.
<b>Kumulation med andre projekter</b>		X	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området.
<b>Anvendelse af naturressourcer</b>		x	Der benyttes således almindelige materialer til vandbygningsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.
<b>Affaldsproduktion</b>		x	Ingen affaldsproduktion
<b>Forurening og gener</b>		x	Ingen risiko for forurening, men mindre risiko for støjgener som følge af brug af anlægget. Disse vurderes dog konkret meget begrænsede.
<b>Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier</b>		X	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.



<b>2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:</b>			
<b>- nuværende arealanvendelse</b>		x	Svarer til nuværende arealanvendelse. I forhold til en vurdering, der tager udgangspunkt i, at der ikke er en kabelbane, vurderes projektet at være beliggende i et område, der ikke er særligt miljømæssigt sårbart, ligesom anlægget ikke vurderes at få nogen påvirkning på miljøet i øvrigt. Herunder lægges vægt på etablering af mulighed for vandudskiftning.
<b>-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området</b>		x	Ingen konsekvenser
<b>- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:</b>			
<b>a) vådområder</b>			<i>Ikke relevant</i>
<b>b) kystområder</b>	x		<i>Placeres ikke på en åben kyst, men vil dog kunne fremstå med en vis synlighed i kystlandskabet. Konkret vurderes det dog ikke, at der er tale om en sårbar kyst.</i>
<b>c) bjerg- og skovområder</b>			<i>Ikke relevant</i>
<b>d) reservater og naturparker</b>		x	Ikke relevant
<b>e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF</b>		x	Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 2 km fra Natura 2000-område nr.69. Udpegningsgrundlaget fremgår af denne afgørelse. Der er endvidere ikke kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin.  Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive



			væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang.
<b>f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
<b>g) tætbefolkede områder</b>	x		Bygges indenfor en kortere afstand af beboelse, men konkret vurderes ingen gener som følge af anlægget.
<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>		x	Ikke relevant