



Esbjerg Kommune
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Kystdirektoratet
J.nr. 21/11927-60
Ref. Anne Villadsgaard
21-09-2022

Sendt på e-mail til kabak@esbjerg.dk

Tilladelse til projekt "Aktiv Esbjerg Strand", Esbjerg Lystbådehavn, Esbjerg Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etablering af konstruktioner til vandsportsaktiviteter i havnebassinet, samt placering af en servicebygning på molen, i Esbjerg Lystbådehavn.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Til orientering kan det oplyses, at Kystdirektoratet dags dato også har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 15 vedr. dele af projektet. Denne afgørelse (KDI j.nr. 21/11085-29) kan findes på Kystdirektoratets hjemmeside.

Lovgrundlag

Etablering af anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i



bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, pkt. 13a.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlæggene skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlæggene eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggenes endelige positioner.
5. Anlæggenes ejer forpligter sig til at vedligeholde anlæggene i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlæggene og de opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlæggenes eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlæggene ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlæggene ikke vedligeholdes eller de ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggenes permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlæggene skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggenes etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.



Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlæggene for et, i forbindelse med anlæggenes tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for de projekterede konstruktioners sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at udvikle vandarealerne i lystbådehavnen, så byens borgere kan få bedre adgang til vandet med mulighed for forskellige vandaktiviteter. Det er samtidig tillagt betydning, at projektet ikke hindrer, at området fortsat anvendes som lystbådehavn.

Kystdirektoratet har videre lagt vægt på, at servicebygningen vil være offentlig tilgængelig, samt blive anvendt af klubber og foreninger. Kystdirektoratet finder samtidig, at det er velbegrundet, hvorfor servicebygningen skal placeres på molen og ikke på havneøen, herunder bl.a. at placeringen på molen giver bedre adgangsmuligheder til vandet.

Kystdirektoratet har desuden vægtet, at anlæggene ikke vil medføre en væsentlig landskabelig påvirkning, idet de hovedsagelig er beliggende i et havnebassin, der er domineret af havneøen, med bl.a. det Maritime Center, og lystbåde. Det er også tillagt vægt, at servicebygningen ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt, idet bygningen er bygget ind i den eksisterende mole, samt er orienteret ind mod havnebassinet.

Kystdirektoratet har samtidig lagt vægt på, at det ansøgte projekt ikke vurderes at hindre god miljøtilstand jf. Danmarks Havstrategi eller at være i strid med forslag til havplan samt hindre målopfyldelse jf. Vandrammedirektivet.

Kystdirektoratet har til slut lagt vægt på, at I har været i dialog med Søfartsstyrelsen vedr. hensigtsmæssig indretning af havnebassinet, i tre forskellige zoner, så brugerne ikke kommer i konflikt med hinanden.



Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 1 km fra Natura 2000-område nr. 89: "Vadehavet". Natura 2000-området består af fire habitatområder og ti fuglebeskyttelsesområder, men habitatområde nr. 78 og fuglebeskyttelsesområde nr. 57 ligger tættest på projektområdet.

Udpegningsgrundlaget for de to områder fremgår nedenfor og på næste side. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin, som også er på udpegningsgrundlaget.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 78		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Flodmunding (1130)
	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Vadegræssamfund (1320)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klittlavning (2190)	Visse-indlandsklit (2310)
	Græs-indlandsklit (2330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Grøn kølleguldsmed (1037)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Laks (1106)	Snæbel* (1113)
	Stavsild (1103)	Odder (1355)
	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 57		
Fugle:	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Blisgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Lysbuget knortegås (T)
	Gravand (T)	Gråand (T)
	Spidsand (T)	Skeand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Edderfugl (T)	Sortand (T)
	Havørn (T)	Blå kærhøg (T)
	Vandrefalk (T)	Klyde (TY)
	Strandskade (T)	Hvidbrystet præstekrave (TY)
	Hjejle (T)	Strandhjejle (T)
	Islandsk ryle (T)	Sandløber (T)
	Almindelig ryle (T)	Rødben (T)
	Sortklire (T)	Hvidklire (T)
	Lille Kobbersneppe (T)	Stor regnspeve (T)
	Storspeve (T)	Dværgmåge (T)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (TY)
	Sandterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehornugle (Y)
	Blåhals (Y)	

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, som området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering af, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og karakter, samt placering inden for lystbådehavns dækkende værker. Det er videre tillagt vægt, at projektet ikke vil medføre væsentligt forøget færdsel, i Natura 2000-området, uden for havnen.

Der er videre kendskab til mulig forekomst af bilag IV arten marsvin i området. Kystdirektoratet vurderer dog på baggrund af projektets placering inde i en lystbådehavn, samt projektets omfang og karakter, at det ikke vil påvirke arten væsentligt eller beskadige eller ødelægge dens yngle- eller rasteområder. Det er i den forbindelse tillagt vægt, at anlægsarbejdet, herunder ramning af pæle, foregår inden for havnens dækkende værker. Det er videre tillagt vægt, at projektet ikke vil medføre væsentligt forøget færdsel uden for havnen.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).



Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at projektet ikke vurderes at påvirke miljøet væsentligt, idet der er tale om et projekt af begrænset karakter og omfang. Det er samtidig tillagt vægt, at projektet er placeret inden i et havnebassin og dermed afskærmet fra det øvrige havmiljø af dækkende værker/moler. Kystdirektoratet har videre vægtet, at anlægsarbejdet planlægges udført inden for dagtimerne.

Kystdirektoratet har desuden lagt vægt på, at projektet ikke vurderes at ændre den visuelle påvirkning af kystlandskabet væsentligt, da projektet er beliggende inden for en lystbådehavns dækkende værker, ligesom servicebygningen er bygget ind i molen og dermed ses som en integreret del heraf.

Kystdirektoratet har videre lagt vægt på, at der anvendes ikke knappe ressourcer, i form af FSC certificeret træ, til konstruktionerne.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter etablering af konstruktioner til vandsportsaktiviteter i havnebassinet, samt placering af en servicebygning på molen, i Esbjerg Lystbådehavn.

Projektet, kaldet "Aktiv Esbjerg Strand" indeholder bl.a. svømmebaner, badeområde, vandpoleanlæg, flydebøjer, minibaner, agilitybane og kabelbane samt flere adgange til vandarealet. Af sikkerhedsmæssige årsager inddeles havnebassinet i tre zoner, så man opnår en tydelig adskillelse mellem "bløde" og "hårde" brugere af havnen. De forskellige konstruktioner, samt zonerne, fremgår af oversigtskortet på bilag 2.

Servicebygningen integreres i den eksisterende mole. Neden for bygningen etableres flydepontoner, der skal bruges som afsæt for diverse aktiviteter samt adgang til vandet for handicappede. Bygningen etableres som et supplement til faciliteterne i det Maritime Center på havneøen, og vil rumme toiletter, omklædning, sauna og depoter. Bygningen vil blive anvendt til opbevaring af grej, herunder



kajakker, kajakpolo-mål, livredder-boards mv., samt fungere som base for stævner. Rummene i bygningen har et samlet areal på 126 m².

For yderligere beskrivelser henvises til ansøgningsmaterialet.

Konstruktionerne etableres primært med nedrammede pæle samt bøjer. Arbejdet udføres forventeligt både fra land og fra vand fra flåde eller skib.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af A1 Consult.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Esbjerg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen. Kystdirektoratet har samtidig orienteret Esbjerg Søsport om høringen, idet foreningen tidligere har fremsendt indsigelse mod projektet.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 24. maj 2022 følgende:

”Det fremgår bla af materialet, at ”Aktiv Esbjerg Strand” skal dels indeholde specialiserede anlæg i havnebassinet som svømmebaner og vandpoloanlæg mm., dels skal det indeholde basisteknikanlæg som flydebøjer, minibaner og livredningsudstyr mm. og endelig skal der være et vandagilityanlæg som små, flydende øer og søjlebøjer med forhindringer imellem.”

Søfartsstyrelsen finder, at der skal være tydelig og fysisk adskillelse mellem disse svømmeaktiviteter mv og den reelle sejlads anvendelse af havnen (som fx havnebade i Københavns Havn). Dette for at beskytte brugerne mod at komme i konflikt med hinanden.

Andetsteds i materialet vises anvendelse af reel søafmærkning til de forskellige baner – Det finder Søfartsstyrelsen uheldigt og det forventes ikke at kunne godkendes. Der kan bruges blåsermarkering i forskellige farver, men ikke rød/grøn sideafmærkning. Skal det være lodrette ”rør”, så kan de være gule.

Al afmærkning ifm de forskellige aktiviteter og anlæg skal godkendes af Søfartsstyrelsen på forhånd.

Der henvises i øvrigt til vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema, som forudsættes anvendt ifm projektet”.

Der har efterfølgende været dialog mellem jer og Søfartsstyrelsen vedr. hensigtsmæssig opdeling af havnebassinet, så brugerne ikke kommer i konflikt med hinanden.



De Kulturhistoriske Museer i Holstebro, Strandingsmuseum St. George skrev den 16. maj 2022 følgende:

”Da der ikke er fortidsminder beliggende inden for selve området hvor etableringen af konstruktioner skal foregå, har De Kulturhistoriske Museer i Holstebro, Strandingsmuseum St. George ingen indsigelser mod det planlagte arbejde.

Skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrage skal dette straks anmeldes til Strandingsmuseet i henhold til museumslovens §29 h, som siger:

”Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrage, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal stand”.

Esbjerg Søsport skrev den 5. august 2021 følgende:

”Esbjerg Søsport vil gerne gøre indsigelse inod Esbjerg kommunes nye tiltag ved lystbådehavnen på Esbjerg Strand ved Bryggen.

Det handler om, hvad kommunen har til hensigt at lave i lystbådehavnen. Som omhandler badegæster, svømmere og stand-up padlere samt udspringstårn ind mod lystbådene.

Vi har sidste år haft mange badegæster i havnen som sprang i vandet fra stormporten (hvor de vil bygge det nye udspringstårn) og ud foran hvor vi kom sejlede. Det er ikke nemt for bådene at stoppe eller lave en manøvre for, at undgå svømmerne. Vi har ikke nemt ved at se dem og skal vi manøvre imellem badegæster og svømmere kan der nemt opstå en farlig situation. Så det kan være et spørgsmål om tid før der sker en ulykke og det skulle vi gerne undgå.

Badegæster o.lign. hører ikke til i en lystbådehavn selvom der evt. vil blive lagt bøjer/flydespærringer ud det er jo altid sjovere på den anden side.

Udspringstårnet bør flyttes ud i forhavnen, hvis den endelig skal være et sted der har vi mere udsigt når vi kommer sejlede ind udefra og mere plads til at manøvre på”.

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bl.a. følgende bemærkninger:

”Der skal ikke etableres et udspringstårn og udspring bliver forbudt i hele området, som er præget af tidevand, varierende vanddybde og uklart vand. Den 1. juni 2022 blev de lovpligtige badeskilte opsat i området (se ovenfor), som tydeligt viser, hvor der er badezone, og hvor der er zone til sejlads. Af skiltene fremgår det tydeligt, at badning er forbudt i zonen til sejlads. Skiltene er placeret 3 forskellige steder i området, hvorfra vi mener, at gæster kunne overveje at gå i vandet. Der er desuden opsat et skilt ved lystbådehavnen, hvoraf det fremgår, at lystsejlerne ikke skal sejle ind i badezonen”.

”Vi har samarbejdet med Flemming Sørensen i Søfartsstyrelsen om, hvordan vi løser problemet med de 3 brugergrupper, som han gerne vil holde adskilt. Vi er enige om at etablere 3 zoner, som fremgår af vedhæftede tegning.



Det betyder, at lystsejlere KUN må opholde sig i den vestlige zone. Kajak-, kano-roere og paddel-brugere må færdes i den vestlige og den midterste zone, men IKKE i den østlige og sydlige zone, som er forbeholdt svømmere. Svømmezonen markeres med banetov med flydere, og grænsen mellem zonen til lystsejlere og brugere af kajak, kano og paddel-boards markeres med specialafmærkning.

Med hensyn til udformningen af den konkrete afmærkning og adskillelse af zonerne har vi ligeledes aftalt med Flemming Sørensen, at vi udformer den i samarbejde med ham, så vi sikrer os hans godkendelse, inden der bliver etableret nogen afmærkning på vandet”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,



- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.



Med venlig hilsen

Anne Villadsgaard

Anne Villadsgaard
91 33 84 25
avi@kyst.dk

Vedlagt: Bilag 1 – VVM screeningsskema og bilag 2 - oversigtsplan.

Kopi: A1 Consult, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Esbjerg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Geodatastyrelsen og Esbjerg Søsport.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningsskema

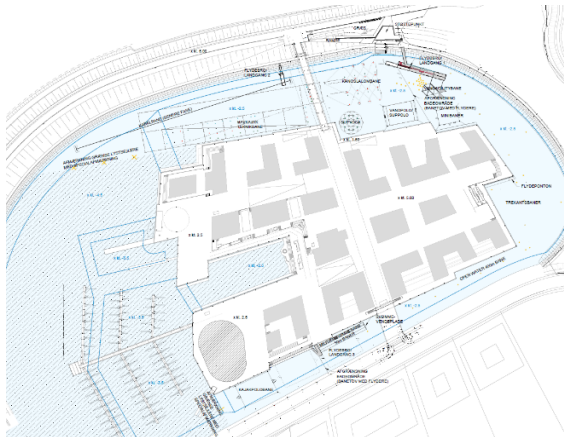
Det ansøgte projekt vil blive etableret inden for den eksisterende lystbådehavns dækkende værker. Projektet medfører, at store dele af vandarealet anvendes til vandsportsaktiviteter. Der foretages desuden en ændring af den eksisterende havnemole, idet der bygges en bygning ind i molen.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13 a, skal under visse betingelser screenes jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

I henhold til bilag 2 i miljøvurderingsloven, så er det på baggrund af rådgivers ansøgning, samt Kystdirektoratets egen vurdering af ansøgningsmaterialet, vurderet, at det ansøgte skal screenes i henhold til bilag 2, nr. 13 a, idet det ikke på baggrund af det ansøgte kan udelukkes, at projektet kan have væsentlig skadelig indvirkning på miljøet.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	Det samlede projekt omfatter forskellige anlæg til vandsport mm. i dele af havnebassinet, der pt. ikke er udnyttet. 



			Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen væsentlig negativ indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at anlæggene etableres indenfor havnens dækkende værker.
Kumulation med andre projekter		X	KDI har kendskab til, at der pt. pågår udvidelse af Esbjerg Havn. Idet dette projekt foregår nord for erhvervshavnen, indenfor lystbådehavnens dækkende værker, så vurderes det, at der kumulativt ikke vil ske en væsentlig påvirkning af miljøet.
Anvendelse af naturressourcer		X	Til træarbejder anvendes der FSC certificeret træ, som vurderes at være en ikke knap ressource.
Affaldsproduktion		X	Det vurderes, at der ikke vil være en større affaldsproduktion. Af udbudsmaterialet fremgår det, hvor mange mængder der skal anvendes af hver del hvorved affaldsproduktionen holdes nede.
Forurening og gener		X	Det vurderes, at projektet ikke vil øge forureningen af området. I byggefasen kan der forekomme gener i form af støj og vibrationer. Arbejdet planlægges udført indenfor dagtimerne for at imødekomme denne gene og ifm. rammearbejder opsættes der evt. vibrationsmålere på nærliggende bygninger.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	Projektet adskiller sig ikke fra andre lignende projekter og det vurderes derfor ikke, at der er nævneværdig risiko for ulykker. Entreprenøren pålægges at udarbejde en plan for sikkerhed og sundhed, og den skal godkendes af den tilsynsførende ingeniør.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Projektet ønskes placeret i et havnebassin, inden for en lystbådehavns dækkende værker. Det ønskede projektareal anvendes ikke i væsentligt grad. Det vurderes, at projektet ikke vil hindre, at området fortsat anvendes som lystbådehavn



-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Der vurderes ikke at være naturressourcer i området, som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder			<i>Ikke relevant</i>
b) kystområder		X	Projektet vurderes ikke at ændre væsentligt på den visuelle påvirkning af kystlandskabet, da projektet er beliggende indenfor en lystbådehavns dækkende værker.
c) bjerg- og skovområder			<i>Ikke relevant</i>
d) reservater og naturparker		X	Projektet er beliggende udenfor reservater og naturparker.
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		X	<p>Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 1 km fra Natura 2000-område nr. 89: "Vadehavet". Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin, som også er på udpegningsgrundlaget. Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundlaget for området, herunder bilag IV arten marsvin, ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, og placering inden for lystbådehavnens dækkende værker. Det er videre tillagt vægt, at projektet ikke vil medføre væsentligt forøget færdsel uden for havnen.</p> <p>En mindre del af projektet vedrører placering af en servicebygning på den eksisterende mole, som er omfattet af strandbeskyttelseslinjen (NBL § 15).</p> <p>Det vurderes ikke, at etablering af servicebygningen vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt, idet faciliteterne er bygget ind i den eksisterende mole og er orienteret ind mod havnebassinet. Det vurderes</p>



			samtidig ikke, at molen er egnet levested for bilag IV arter.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		X	Projektet vurderes ikke at ville forhindre opfyldelse af fastsatte miljøkvalitetsnormer grundet projektet omfang, karakter og placering.
g) tætbefolkede områder		X	Projektet er ikke placeret i et tætbefolkede område, men i en lystbådehavn med Esbjerg Erhvervshavn som nærmeste nabo.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Projektet er placeret i en lystbådehavn – og ligger uden for områder af særlig historisk eller kulturel betydning. Der er ikke marine fortidsminder beliggende inden for projektområdet.

