



Erhverv
Ref. heleb
J.nr. 2023 - 106633
Den 11-11-2024

Til Kystdirektoratet

Foreningen af Lystbådehavne I Danmark har på vegne af Espergærde Havn søgt om tilladelse til at klappe 1000 m³ sediment fra Espergærde Havn sejlrende.

I den forbindelse er der blevet udtaget 2 sedimentprøver til analyse for miljøfarlige stoffer fra den indre del af sejlrenden samt den ydre del af sejlrenden ved Espergærde Havn. Området er markeret med rødt i prøvetagningsplanen, jf. bilag 1. Sedimentet fra oprensningsområdet har vist sig primært, at bestå af sand med en koncentration af miljøfarlige stoffer under det nedre aktionsniveau, jf. klapvejledningen (se bilag 2a-2d).

Med henblik på en stillingtagen til om de cirka 1000 m³ materiale kan tillades bypasset eller nyttiggjort til havs efter lov om kystbeskyttelse, oversender Miljøstyrelsen hermed sagen til viderebehandling hos Kystdirektoratet.

Såfremt Kystdirektoratet beslutter at færdigbehandle sagen efter lov om kystbeskyttelse med henblik på at meddele tilladelse til bypass eller nyttiggørelse, bedes det oplyses til Miljøstyrelsen via følgende link.

<https://f2-mobil.mst.dk/SelfService/reply/nUdpMaBpUuSNX205084>

Hvis Kystdirektoratet vurderer, at en bypass- eller nyttiggørelsestilladelse efter kystbeskyttelsesloven ikke kan meddeles, bedes sagen sendes retur til Miljøstyrelsen. Dette bedes også oplyses via ovenstående link.

Hvis ovenstående link ikke virker kontakt da venligst Miljøstyrelsens Klapteam på klap@mst.dk.

Med venlig hilsen

Helene Bang
Heleb@mst.dk
+45 20 13 25 73



50 m

25

0



Ydre sejlrende

Indre sejlrende

Aktoversigt:

24/09144 - Supplerende oplysninger fra ansøger vedr. ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejltrede (12531859)

- Vedr. sag 2409144 - Supplerende oplysninger vedr. ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejltrede
- Espergærde Havn - by-pass område
- Screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6
- Supplerende oplysninger vedr. by-pass af sand fra Espergærde Havn

Brevdato	22-04-2025
Afsender	Jesper C. Højenvang (jesper@flidhavne.dk) Sendt af Jesper Højenvang - FLID: jesper@flidhavne.dk
Modtagere	Gitte Gro Poulsen (Sagsbehandler, Kystzoneforvaltning (F2 postkasse))
Akttitel	24/09144 - Supplerende oplysninger fra ansøger vedr. ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejltrede
Identifikationsnummer	12531859
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Gitte Gro Poulsen
Vedlagte dokumenter	Vedr. sag 2409144 - Supplerende oplysninger vedr. ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejltrede Espergærde Havn - by-pass område Screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6 Supplerende oplysninger vedr. by-pass af sand fra Espergærde Havn
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	25. apr 2025

Til: Gitte Gro Poulsen (gigrp@kyst.dk)
Fra: Jesper C. Højenvang (jesper@flidhavne.dk)
Titel: Vedr. sag 24/09144 - Supplerende oplysninger vedr. ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejlrende
Sendt: 22-04-2025 14:31
Bilag: Espergærde Havn - by-pass område.pdf; Screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6.pdf; Supplerende oplysninger vedr. by-pass af sand fra Espergærde Havn.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Gitte

Vedr. sag 24/09144 - Anmodning om supplerende oplysninger - Ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejlrende

Hermed fremsendes de ønskede oplysninger i sagen:

- Supplerende oplysninger vedr. by-pass af sand fra Espergærde Havn
- Kort over by-pass områdets placering
- Screeningsoplysninger jf. miljømålslovens bilag 5 og 6

Jeg håber, at det fremsendte giver grundlag for at sende sagen i høring.

Med venlig hilsen

Foreningen af Lystbådehavne I Danmark

Jesper Højenvang

M: Direkte: 3052 8738

T: Hovednummer: 4345 4360

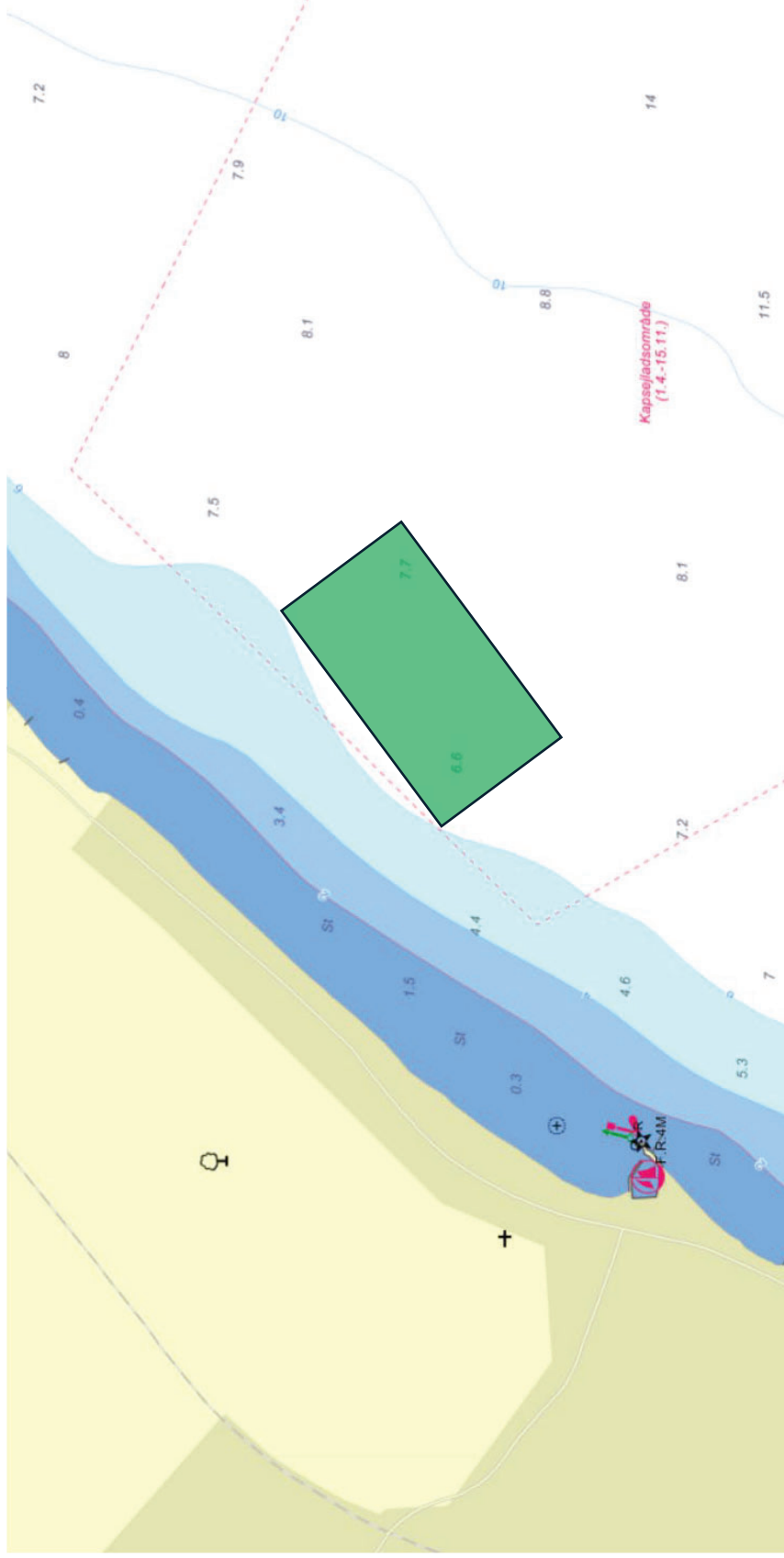
E: jesper@flidhavne.dk

www.flidhavne.dk

www.havneguide.dk

Espergærde Havn

By-pass område.



Positioner for by-pass området:

1. 55°59.783'N 12°34.450'E
2. 55°59.973'N 12°34.912'E
3. 55°59.820'N 12°35.133'E
4. 55°59.633'N 12°34.636'E

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Ansøgning om by-pass af sand fra indsejlingen til Espergærde havn
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Espergærde Havn Ved Havnen 3 3060 Espergærde Formand Frank Vium Tlf. 22585516 formand@espergaerdehavn.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jesper Højenvang, anmelder Foreningen af Lystbådehavne I Danmark, Havnevej 1, 4000 Roskilde Tlf. 30528738 jesper@flidhavne.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ved Havnen 3, Espergærde matr. nr. 7d Espergærde By, Egebæksvang
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Helsingør Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte Bilag: Espergærde Havn - By-pass område

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	☐	☒ Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	☒	☐ Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	FEJL I DOKUMENT (SKAL INDSÆTTES FOROVEN VED BILAG 2): 10. e) Bygning af veje, havne og havneanlæg, herunder fiskerihavne (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) Indebære vedligeholdelse af havneanlæg ved oprensning.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Område på søterritoriet der ønskes anvendt til by-pass (ca. 211.000 m ²).	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projektet omfatter ikke grundvandssænkning. By-pass området er på ca. 211.000 m ² . Der ønskes by-passet 1.500 m ³ pr. år. Projektet omfatter ingen bygningsmasse eller nedrivningsarbejder.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Projektet har ikke behov for råstoffer. Projektet omfatter ikke affald, spildevand. Regnvandshåndtering er ikke relevant for projektet. "Anlægsperioden" planlægges uden for sejlsæsonen i perioden januar til ultimo april. Dog ikke første år, hvor oprensning/by-pass forventes gennemført i løbet af sommeren, dog ikke i juni måned.	
Projektets karakteristika	Tekst	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Driften består i at opretholde sejlrenden ved at oprense og bypasse sediment fra den naturlige sedimenttransport. Der benyttes ikke råstoffer, vandmængder mm.	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:	Driften afgiver ikke affald, spildevand eller lign. Regnvandshåndtering er ikke relevant for driften.	

Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		
Projektets karakteristika	Ja	Nej Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	☐	☒
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	☐	☒ Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	☐	☐ Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	☐	☒ Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	☐	☐ Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	☐	☒	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	☒	☐	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	☒	☐	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Vejledning nr. 5/1984
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	☒	☐	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	☐	☒	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	☐	☒	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	☒	☐	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Gravearbejdet vil kræve belysning i de mørke timer. Belysningen vurderes ikke at give anledning til gener for beboere. Arbejdet udføres over få dage og generne vurderes at være minimale.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	☐	☒	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	☒	☐	Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	☐	☒	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	☐	☒	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	☐	☒	

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 700 m til naturtyperne Eng, Mose og skov.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Der er forekomster af Marsvin.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			1,4 km til området Rørtang, kystkilen. Og Ca. 450 m til Espergærde Strand.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			ca. 2,9 km til nærmeste Natura 2000 område nr. 131 og ca. 3,9 km til nr. 130

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	☐	☒	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	☐	☒	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	☐	☒	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	☐	☒	Projektet befinder sig på søterritoriet.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	☐	☒	Projektet befinder sig på søterritoriet.

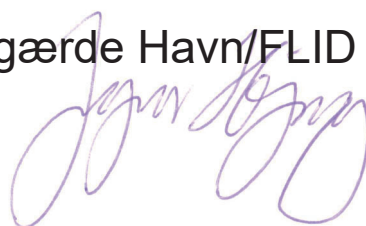
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			Ja, Der er kendskab til op til fire eksisterende eller potentielle bypass-tilladelser langs en ca. 6 km kyststrækning, med en samlet tilladt mængde på op til 8.500 m³ sediment frem til 2027. Mængderne er spredt over tid og geografisk, og arbejdet udføres med skånsomme metoder (splitpram/grab) over kortvarige perioder. Sedimentet er vurderet som klasse A. Der forventes derfor ikke en væsentlig kumulativ miljøpåvirkning, hverken på vandkvalitet, marine arter eller Natura 2000-områder. Bypassprojekterne vurderes samlet set ikke at medføre væsentlig påvirkning, som udløser VVM-pligt.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet er tilrettelagt, så det gennemføres med mindst mulig miljøpåvirkning og i overensstemmelse med gældende miljømål: Tidsmæssig tilpasning: Arbejdet planlægges udført uden for juni måned for at undgå forstyrrelse af marsvin i deres kæveperiode. Metodisk skånsomhed: by-pass udføres med splitpram eller ved grab, hvilket begrænser spredning af sediment og støj i forhold til alternative metoder (fx nedramning). Lokal påvirkning minimeres: Den samlede mængde sediment er relativt lav (1.000–1.500 m³ pr. år), og arbejdet udføres over få dage, hvilket reducerer varigheden og omfanget af påvirkning. Sedimentkvalitet dokumenteret: Sedimentprøver dokumenterer, at materialet er klassificeret som klasse A, og dermed ikke forurenet i henhold til Miljøstyrelsens klapvejledning. Begrænset økologisk påvirkning: Dybdeforhold (6–8 m) betyder, at ålegræs ikke forventes påvirket, og bundfauna vurderes kun påvirket lokalt og kortvarigt. Afstand til sårbare naturområder: Projektet ligger i god afstand til Natura 2000-områder og §3-beskyttede naturtyper. Der forventes ingen direkte påvirkning. Kumulative påvirkninger vurderet: Der forekommer enkelte andre bypass-tilladelser langs kysten, men den samlede mængde og det spredte omfang vurderes ikke at udgøre væsentlig samlet miljøpåvirkning. På den baggrund vurderes det, at projektet kan gennemføres uden væsentlige skadelige virkninger på miljøet.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af o

Dato: 22/4-2025

Bygherre/anmelder:

Espergærde Havn/FLID



Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Vedr. sag 24/09144 - Anmodning om supplerende oplysninger - Ansøgning om bypass af oprensningssediment fra Espergærde Havn sejlrende

Supplerende oplysninger

Kystdirektoratet har anmodet om, at der i forbindelse med behandling af sag om by-pass af sand fra Espergærde havn indsende en række supplerende oplysninger og vurderinger.

Disse er indsat nedenfor under hvert punkt, hvor der ligeledes henvises til vedhæftede bilag.

1. Den årlige mængde sediment der forventes bypasset i forbindelse med oprensning af området, samt totalmængden for en 10-årig periode.

Den årlige mængde vurderes op til 1.500 m³/år – med en maksimal samlet mængde på 15.000 m³ på 10 år.

2. Den mængde sediment der forventes at skulle fjernes og dermed bypasses det første år.

750 - 1.500 m³

3. Et søkort, der viser området hvor sedimentet ønskes bypasset til, bypasområdets nøjagtige placering samt koordinater for bypasområdet.

Se vedlagte kort: "Espergærde Havn - By-pass område"

4. Bypass områdets nuværende anvendelse

Almindeligt farvand for rekreativ sejlads. Det er samtidig placeret i et udlagt kapsejldsområde. Mht. kapsejldsområdet oplyser havnen, at dette ikke benyttes i nogen særlig udstrækning da de primære / aktive kapsejldsbaner ligger udfor hhv. Snekkersten og Sletten/Nivå. Normalt sejles der kun kapsejlds i sommermånederne, mens by-pass forventes gennemført i foråret inden sejlersæsonen, hvorfor de to aktiviteter ikke karambolerer.

5. Dybden i bypass området

ca. 6,0 - 7,7 meter

6. Måden hvorpå mængden af sediment der skal bypasses opmåles (lastmål eller fastmål)

Forventeligt ved fastmål

7. Støjgener som følge af arbejdet med sedimenterne samt foranstaltninger der tages for at reducere generne

Der vil være periodevis støjende aktivitet i forbindelse med gravearbejdet ved oprensning fra entreprenørfartøjet. Motorstøjen herfra forventes at være på niveau med øvrige fartøjer der passerer farvandet i området. Det vurderes ikke relevant at yde tiltag for at reducere støj.

8. Kortlægning af bundfaunaen i bypass området, herunder tilstedeværelsen af ålegræs

En lokal fra havnen der jævnligt svømmer langs kysten har observeret en vis udbredelse af ålegræs på 2-3 meters dybde i det område nedstrøms havnen, hvor det er ønskeligt at foretage by-pass. By-pass områdets placering er derfor projektilpasset og rykket ud på 6-8 meters dybde hvilket betyder, at ålegræs ikke forventes påvirket, og bundfauna vurderes kun påvirket lokalt og kortvarigt.

9. Metode for udlægning af sedimentet på bypass området. Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at sedimentet skal spredes jævnt i hele området.

Grab eller splitpram

10. En vurdering af bypassområdets betydning for bilag IV arter (marsvin).

Der foreligger ingen registreringer af bilag IV-arter, herunder marsvin (Phocoena phocoena), i selve bypassområdet ifølge tilgængelige data fra Danmarks Miljøportal. Flere undersøgelser, herunder fra Københavns Universitet og Aarhus Universitet, dokumenterer dog, at marsvin forekommer i Øresundsområdet generelt – og med relativt høj tæthed i den nordlige del af Øresund (jf. NOVANA-overvågning og øvrige kilder).

Der er ikke foretaget specifikke, målrettede undersøgelser af marsvin i det aktuelle bypassområde ved Espergærde Havn, og det er derfor ikke muligt at give en præcis vurdering af tilstedeværelsen eller tætheden lokalt. På baggrund af den generelle udbredelse må det dog antages, at marsvin potentielt kan opholde sig i området.

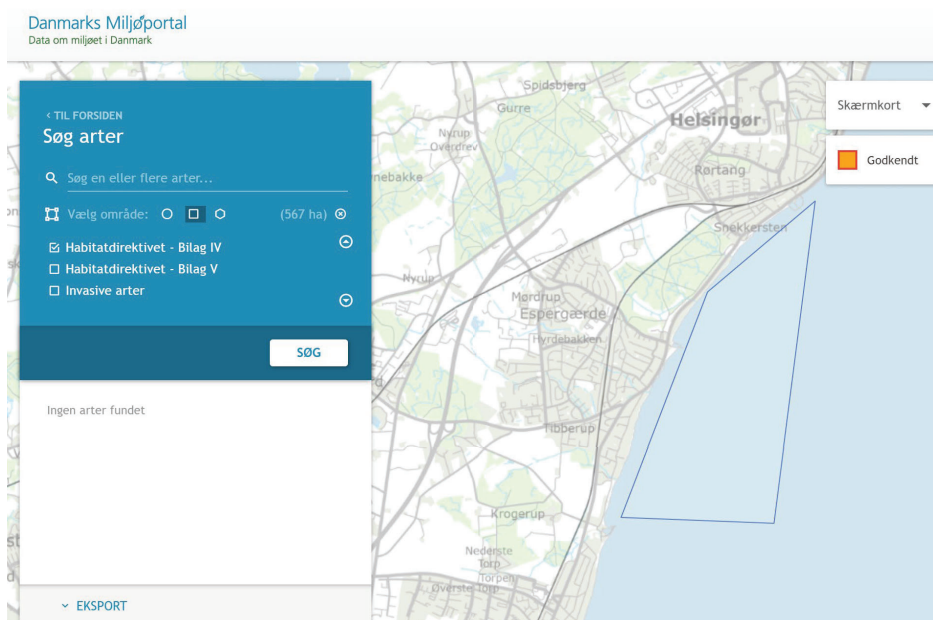
Bypassarbejdet i 2025 forventes udført over et begrænset antal arbejdsdage i perioden maj-juni og vil omfatte ca. 500 m³ sediment i første år, stigende til op til 1.000 m³ årligt frem til 2035. Sedimentet planlægges afklappet med splitpram eller ved at grabbe det ud over siden – begge metoder med relativt lav støjbelastning sammenlignet med fx nedramning.

For at minimere eventuel påvirkning foreslås det at undgå aktiviteter i juni måned, som vurderes at være marsvinenes kælteperiode i Øresund (jf. Aarhus Universitet). Desuden vurderes det positivt, at arbejdet udføres over en kort periode med en relativt lille sedimentmængde.

Sammenfattende vurderes det, at det planlagte bypassarbejde kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af bilag IV-arter, forudsat at der tages hensyn til arbejdsperiode og metode.

<https://novana.au.dk/arter/arter-2012-2017/pattedyr/marsvin/>
<https://www.oresundsakvariet.ku.dk/nyheder/2018/marsvinesafari/>

Figur 1 - Området undersøgt på Danmarks Miljøportal



(<https://naturdata.miljoportal.dk/speciesSearch>)

- 11.** En vurdering af bypassområdets betydning for vandrammedirektivet, herunder den økologiske og kemiske tilstand for vandområdet.

Vandområdeplaner og miljømål

Espergærde Havn er beliggende i vandområdedistrikt Sjælland og hovedvandopland Øresund. Ifølge vandområdeplanen 2021–2027 er det overordnede miljømål for området god økologisk og kemisk tilstand. Den nuværende vurdering af tilstanden viser dog visse afvigelser fra målopfyldelsen.

Tabel 1: Samlet vurdering af kvalitetselementer i området
(jf. MiljøGIS – Vandområdeplaner 2021–2027)

Kvalitetselement	Miljømål	Aktuel tilstand
Fytoplankton	God økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand
Rodfæstede planter	God økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand
Bentiske invertebrater	God økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand
Vandets klarhed	God økologisk tilstand	Ikke-anvendelig
Iltforhold	God økologisk tilstand	Ikke-anvendelig
Nationalt specifikke stoffer	God økologisk tilstand	Ikke-god økologisk tilstand
Kemisk tilstand	God kemisk tilstand	Ikke-god økologisk tilstand

(<https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3-2022>)

Økologisk tilstand:

Det overordnede miljømål for vandområdet ved Espergærde Havn er god økologisk tilstand, som defineret i henhold til Vandrammedirektivets klassificeringssystem. Den aktuelle tilstand er dog sammensat og viser, at flere kvalitetselementer ikke lever op til målopfyldelsen.

De seneste basisanalyser (2021–2022) viser, at tre biologiske kvalitetselementer – fytoplankton, bundvegetation (rod-fæstede planter) og benthiske invertebrater – alle er vurderet til moderat tilstand. Hertil kommer, at tilstedeværelsen af det nationale specifikke stof arsen markant overskrider miljøkvalitetskravet, hvilket medfører en ikke-god tilstand på dette punkt.

Tabel 2: Kvalitetselementer som indgår i basisanalysens vurdering af den samlede økologiske tilstand i vandområdet.

Kvalitetselement	Parameter	Mål	Gennemsnitligt aktuelværdi (2021-2022)	Tilstand
Fytoplankton	Klorofyl-a (µg/l)	≤ 1,5 µg/l	1,6 µg/l	Moderat
Rodfæstede planter (Dækfrøede)	Dybdegrænse for hovedudbredelse (m)	≥ 6,3 m	6,1 m	Moderat
Benthiske invertebrater	Bundfaunaindeks (EQR)	≥ 0,68 EQR	0,63 EQR	Moderat
Nationalt specifikke stoffer	Arsen (CAS 7440-38-2)	0,33 µg/kg	5540 µg/kg	Ikke-god

Ålegræs og vegetation:

Bypassområdet er beliggende i en dybde på 6–8 meter, hvilket er dybere end den aktuelle dybdegrænse for hovedudbredelsen af ålegræs (6,1 m). Det vurderes derfor, at arbejdet ikke vil påvirke de lyskrævende bundplanter i nævneværdig grad og ikke hindrer fremtidig målopfyldelse for vegetationsdækket.

Bunddyr (benthiske invertebrater):

I forbindelse med afklapningen forventes der lokale, midlertidige sedimentaflejringer i størrelsesordenen 1–5 cm. Dette kan kortvarigt dække bundfauna i nærområdet, men da de fleste benthiske arter i dette miljø er tilpasset en vis sedimentdynamik og lever delvist nedgravet i sedimentet, vurderes den økologiske påvirkning som ubetydelig og forbigående.

Fytoplankton:

Da bypassområdet ligger ca. 500 meter fra selve opgravningsstedet, forventes den primære påvirkning af fytoplankton (gennem øget turbiditet og næringsfrigivelse) at ske i forbindelse med opgravningen – ikke ved afklapningen. Effekten på fytoplankton fra selve bypasset vurderes derfor ikke at være væsentlig.

Sammenfatning – Økologisk tilstand

På baggrund af dybdeforhold, forventet metode og mængde, samt den generelle tilstandsvurdering i området, vurderes det, at det planlagte bypass ikke vil medføre væsentlige eller varige påvirkninger på den økologiske tilstand i vandområdet. Projektet anses som foreneligt med målsætningen om god økologisk tilstand, under forudsætning af korrekt udførelse og hensyn til lokale forhold.

Kemisk tilstand:

Sedimentet fra opgravningsområdet er analyseret gennem ti prøver (fordelt i to grupper). Prøverne er vurderet i forhold til Miljøstyrelsens klappvejledning, og samtlige parametre ligger under det nedre aktionsniveau, svarende til klasse A-sediment.

Tabel 3: Udvalgte resultater fra sedimentanalyser (blandeprøver 1–10)

Parameter	Målt værdi (interval)	Aktionsniveau A	Vurdering
Arsen (As)	1,4 µg/kg TS	< 29 µg/kg TS	Under grænse
Kobber (Cu)	1,1–1,2 mg/kg TS	< 30 mg/kg TS	Under grænse
PAH (sum)	0,047–0,770 mg/kg TS	< 0,9 mg/kg TS	Under grænse
TBT	<1 µg/kg TS	< 10 µg/kg TS	Under grænse
PCB (sum)	<0,00035 µg/kg TS	< 0,001 µg/kg TS	Under grænse

Yderligere analyserede stoffer, herunder bly, zink, nikkel og kviksølv, ligger også betydeligt under aktionsniveauerne.

Sedimentet anses for at være rent i miljømæssig forstand, og bypassaktiviteten forventes derfor ikke at bidrage til forringelse af den kemiske tilstand i vandområdet. Projektet er dermed i overensstemmelse med Vandrammedirektivets kemiske mål.

Bypassprojektet ved Espergærde Havn vurderes ikke at medføre væsentlige negative påvirkninger af hverken den økologiske eller kemiske tilstand i vandområdet. Projektet er i tråd med Vandrammedirektivets målsætninger og kan realiseres, hvis der fortsat tages hensyn til metodevalg, udførelsesperiode og lokal hydrografi.

12. Endeligt skal vi anmode om at I fremsender screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, i det omfang som er relevant for projektet.

Screeningsoplysninger er vedlagt som bilag, se:

”Screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6”

Svar til pkt 28:

Ja. Projektområdet er placeret i kystnærhedszonen, idet det ligger på søterritoriet ud for Espergærde Havn. Projektet vedrører vedligeholdelsesbetinget bypass af oprensningsmateriale og indebærer ingen ny permanent bebyggelse eller ændret arealanvendelse. Da aktiviteten er midlertidig, foregår offshore og har begrænset visuel og fysisk påvirkning, vurderes det ikke at være i strid med formålet med kystnærhedszonen.

Resultat fra sedimentprøver 1-5:

Blandeprøve 1-5		Prøve resultat	Enheder
Elementer	Tørstofsindhold	70,3	%
	Kobber (Cu)	1,2	mg/kg TS
	Kviksølv (Hg)	<0,010	mg/kg TS
	Nikkel (Ni)	1,3	mg/kg TS
	Zink (Zn)	9,5	mg/kg TS
	Cadmium (Cd)	0,10	mg/kg TS
	Arsen (As)	1,4	mg/kg TS
	Bly (Pb)	2,6	mg/kg TS
	Chrom (Cr)	1,9	mg/kg TS
	TBT	<1	µg/kg TS
	PCB(sum)	<0,00035	µg/kg TS
	PAH (sum)	0,770	mg/kg TS
	Anthracen	14	µg/kg TS

Resultat fra Sedimentprøver 6-10

Blandeprøve 6-10		Prøve resultat	Enheder
Elementer	Tørstofsindhold	73,5	%
	Kobber (Cu)	1,1	mg/kg TS
	Kviksølv (Hg)	<0,010	mg/kg TS
	Nikkel (Ni)	1,3	mg/kg TS
	Zink (Zn)	7,4	mg/kg TS
	Cadmium (Cd)	0,083	mg/kg TS
	Arsen (As)	1,4	mg/kg TS
	Bly (Pb)	2,8	mg/kg TS
	Chrom (Cr)	1,6	mg/kg TS
	TBT	<1	µg/kg TS
	PCB(sum)	<0,00035	µg/kg TS
	PAH (sum)	0,047	mg/kg TS
	Anthracen	<4	µg/kg TS