



Storstrøm
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Att. Torben Hviid

Kystdirektoratet
J.nr. 23/00749-8
Ref. Lea Bank Stigsen
13-02-2023

Dispensation til omlægning af Maglevandstrappen inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

I har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til omlægning af Maglevandstrappen inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 10, Klintholm Hgd., Magleby, Stengårdsvej 8, 4791 Borre, i Vordingborg Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. I skal selv undersøge, om jeres projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. I vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan I skal forholde jer, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

Redegørelse for sagen

Naturstyrelsen Storstrøm har ansøgt om at omlægge det nedre forløb af Maglevandstrappen, der går fra Geocenter Møns Klint ned til stranden. Trappen er i sin helhed beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen (se figur 1-2).



Figur 1. Kortudsnit. Den røde prik viser området, hvor trappens forløb omlægges. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. De sorte streger markerer de vejledende matrikelskel.



Figur 2. Ortofoto 2021 der viser Maglevandstrappens forløb.

Det fremgår af ansøgningen, at Maglevandstrappen er den vigtigste af de fem trapper på klinten, eftersom den er beliggende ved Geocenter Møns Klint, og derfor benyttes af et meget stort antal gæster i området. Trappens forløb ønskes ændret af hensyn til publikums færdselsmulighed på stranden. Trappens nuværende forløb medfører, at der ofte ikke er adgang til tør strandbred neden for trappen. Naturstyrelsen Storstrøm ønsker derfor at flytte den nedre del af trappen, således trappen rammer stranden sydligere end den nuværende trappenedgang, hvor der typisk er en bredere og tør strand. Trappens nye forløb kan ses på figur 3.



Figur 3. Kort fra ansøgningsmaterialet. Den røde streg viser forløbet for den nuværende trappe. Den grønne streg viser trappens nye forløb for den nedre del af trappen.

Trappen er beliggende i fredskov og i et område, der er omfattet af fredningen Høje Møn, reg. nr. 02822.02.

Der har i forbindelse med sagsbehandlingen været dialog mellem Kystdirektoratet og Naturstyrelsen Storstrøm, hvilket har medført en tilretning af projektet.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

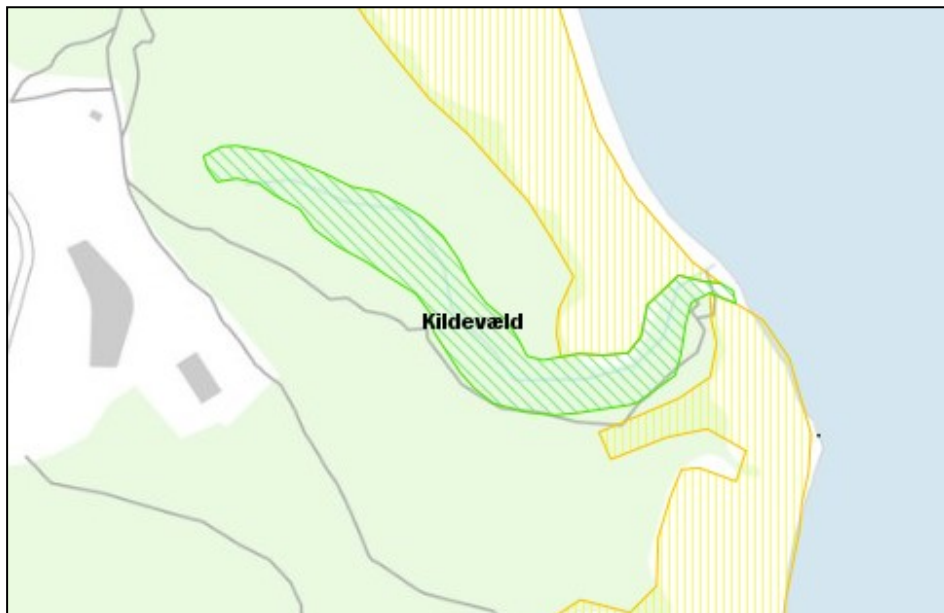
Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 171, Klinteskoven og Klinteskov kalkgrund. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 150 og fuglebeskyttelsesområde nr. 90.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Naturstyrelsen Storstrøm har som en del af ansøgningen foretaget en væsentlighedsvurdering ifm. omlægningen af trappeforløbet, hvoraf følgende fremgår:

”Hele klintekanten på Møns Klint er kortlagt som en forekomst af naturtype 1230 Kystklint/klippe. Forekomsten er fundet i moderat naturtilstand (gul skravering, figur 4), hvilket skyldes et ret dårligt sammenfald med de karakteristiske arter for naturtypen, der passer bedre med moræneklinter. Maglevandsfaldet, der løber til stranden parallelt med trappen tilhører naturtypen 7220 Kildevæld og er i god naturtilstand (grøn skravering, figur 4), jf. nedenstående kort:



Figur 4. Kort fra ansøgningsmaterialet, der viser den kortlagte habitatnatur i området.

Den nedre del af trappen passerer med det nuværende forløb ind over kildevældet og vil ved en omlægning tillige blive drejet mod syd ind over naturtypen kystklint/klippe.

Det vurderes, at naturtilstanden af såvel Kystklint/klippe som Kildevæld er upåvirket af Maglevandstrappens forløb. Dette gælder såvel den eksisterende som den ønskede placering.”

I forhold til arterne på udpegningsgrundlaget for H150 og F90 er der kun én art, der kan tænkes at blive påvirket af trappens konkrete forløb, nemlig vandrefalk, der har sit sikreste ynglested på klinten ved Dronningestolen, nord for Maglevandstrappen. Ornitolog Niels Peter Andreasen, der i en årrække har overvåget ynglende vandrefalk i området for Naturstyrelsen, udtaler om planen for flytning af Maglevandstrappens nedre forløb: ”Det vil ikke påvirke de ynglende Vandrefalke, der ikke reagerer på færdsel under deres yngleområde. Og for os observatører vil det give bedre forhold, når forhåbentlig platformen bevares til vore observationer, og flere besøgende vælger den nye nedgang, da det tit giver megen uro og rystelser i teleskopet, når vi observerer falkene. Så absolut opbakning til ny nedgang herfra.

Der er ikke kendskab til forekomst af Bilag IV-arter eller fredede arter i området ved de to nedgange.

Samlet kan det konkluderes, at en omlægning af Maglevandstrappens nedre forløb ikke vil indebære en negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget for N2000-området.”

Kystdirektoratet er enige i Naturstyrelsen Storstrøms vurdering, hvorfor det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med



andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

Naturstyrelsen Storstrøm har ifm. deres væsentlighedsvurdering oplyst, at der ikke er kendskab til forekomst af bilag IV-arter eller fredede arter i områder ved de to trappenedgange.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Ansøgningen skal behandles efter den restriktive dispensationsadgang i lovens § 65b, stk. 1, hvor en dispensation forudsætter, at der er tale om et særligt tilfælde.

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 - "kystloven" - at det vil være muligt at opnå dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Mindre foranstaltninger er f.eks. toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre beskedne opholdsfaciliteter. Det er en forudsætning for at opnå dispensation, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur.

Der er ansøgt om at omlægge den nederste del af en eksisterende trappe, således trappenedgangen flyttes en smule sydligere end den nuværende placering.

Kystdirektoratet finder, at der er tale om et særligt tilfælde, hvorfor der kan meddeles dispensation til omlægning af trappens forløb. I vurderingen er der lagt vægt på, at der er tale om flytning af en eksisterende trappenedgang til en anden placering, hvorved der ikke etableres endnu en trappenedgang til stranden. I vurderingen er det indgået, at der er tale om en offentlig tilgængelig trappe med et almennyttigt formål på en placering, hvor der er et betydeligt publikums pres. Kystdirektoratet finder endvidere ikke, at det nye forløb af trappens nederste del vil have en anden påvirkning af kystlandskabet end trappens nuværende forløb.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til at omlægge trappen som ansøgt.



Med venlig hilsen

Lea Bank Stigsen
+45 20 86 64 02
lbs@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Vordingborg Kommune, tekpost@vordingborg.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Vordingborg, vordingborg@dn.dk
- Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Storstrøm storstroem@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vordingborg, vordingborg@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, oestkredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Miljøstyrelsen, oel@mst.dk;
- Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster, sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

**Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 171,
Klinteskoven og Klinteskov kalkgrund****2.2 Områdets udpegningsgrundlag**

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 150		
Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Enekrat (5130)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Bredøret flagermus (1308)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 207		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 90		
Fugle:	Hvæpsevåge (Y)	Vandrefalk (TY)
	Høgesanger (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Høgesanger (Y) er ikke tilstede i fuglebeskyttelsesområde F90. For trækfuglene er vandrefalk (T) ikke til stede i national eller international væsentlig forekomst i fuglebeskyttelsesområde F90. Høgesanger gennemgås derfor ikke yderligere, mens vandrefalk fortsat omtales som ynglefugl.

(fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))