



Ebbe Meisner
Fabrikvej 31, st
8700 Horsens

Kystdirektoratet
J.nr. 17/01017-9
Ref. Jacob Hansen Rye
05-07-2019

**Afgørelse om forhold inden for strandbeskyttelseslinjen, matr. 1n,
Stensballegård Hgd., Vær, Elbæksskovvej 21, 8700 Horsens**

Ansøgning

På baggrund af partshøringer af 13. december 2017 og 10. juli 2018 har du ansøgt om dispensation til bibeholdelse af fiskerhytte på 33,0 m², skur 1 på 15,0 m², terrasse på 20,0 m², hegn rundt om terrassen, 2 fritliggende terrasser på 10,0 og 15,0 m² med hegn, 2 trapper, beplantning, støttemure, bord-bænkesæt, krukke, mælkejunge og gynge inden for strandbeskyttelseslinjen, matr. 1n, Stensballegård Hgd., Vær, Elbæksskovvej 20, 8700 Horsens.

Afgørelse

Afslag

Kystdirektoratet giver hermed afslag på ansøgningen om dispensation til bibeholdelse af den nederste fritliggende terrasse (15,0 m²), hegn rundt om terrassen og ved nederste fritliggende terrasse, beplantning, krukke og mælkejunge i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Påbud om lovliggørelse

Kystdirektoratet skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. Det påhviler dig som ejer/bruger af ejendommen at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Afgørelsen betyder derfor, at den nederste fritliggende terrasse (15,0 m²), hegn rundt om terrassen og ved nederste fritliggende terrasse, beplantning, krukke og mælkejunge skal fjernes i deres helhed inden den 1. februar 2020.

Hvis du har lovliggjort forholdet, bedes du venligst fremsende vedhæftede erklæring om, at forholdet er lovliggjort. Du bedes også fremsende et foto, der viser, at den nederste fritliggende terrasse (15,0 m²), hegn rundt om terrassen og

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



ved nederste fritliggende terrasse, beplantning, krukke og mælkejunge er fjernet som dokumentation herfor.

Hvis du mod forventning ikke efterkommer påbuddet, vil Kystdirektoratet uden yderligere varsel overgive sagen til politiet til strafferetlig behandling. Der kan i givet fald blive tale om idømmelse af straf efter naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 1 og 6, og stk. 2 og tvangsbøder efter retsplejelovens § 997, stk. 3, indtil forholdet er lovliggjort.

Dispensation

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, til bibeholdelse af fiskerhytte på 33,0 m², skur 1 på 15,0 m², terrasse på 20,0 m², 2 trapper, støttemure, midterste fritliggende terrasse på 10,0 m², bord-bænkesæt og hegn mod vandet ved denne.

Dispensationen vedrører alene strandbeskyttelsen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

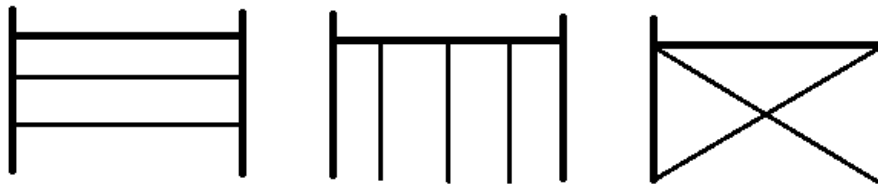
Dispensationen er ikke endelig før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke endelig, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Vilkår

De to trapper og den midterste fritliggende terrasse med bord-bænkesæt er offentligt tilgængelige anlæg, der frit kan anvendes af områdets besøgende.

For så vidt angår hegnet mod vandet på den midterste fritliggende terrasse stilles følgende vilkår:

- Hegnet skal fremstå som et åbent hegn, jf. nedenstående skitse.



Lovligt etableret

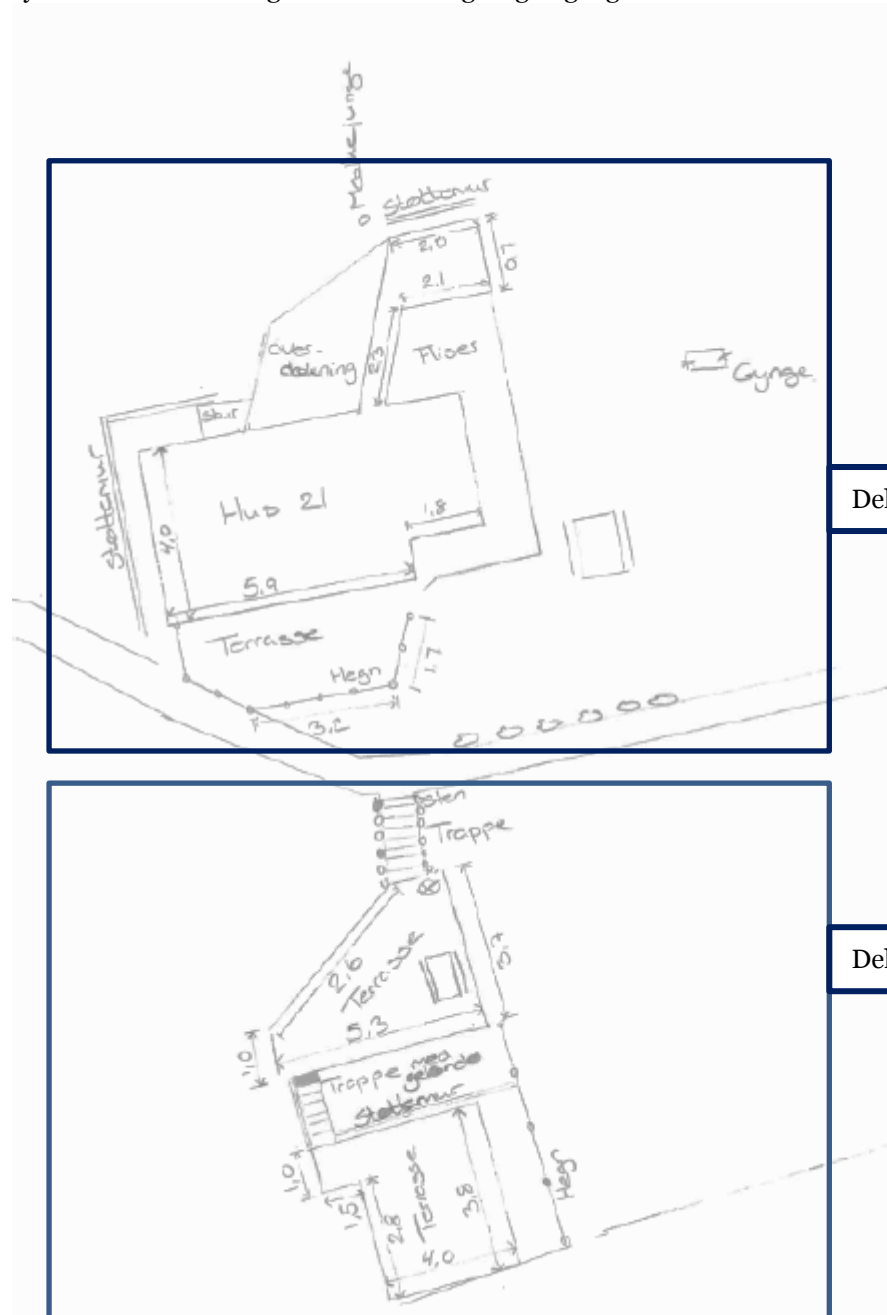
Gynge etableret senest i 1950'erne, inden 1968, hvor strandbeskyttelseslinjen kun indeholdt forbud mod byggeri, ikke tilstandsændringer.

Redegørelse for sagen

Sagen er en af et større antal sager på ejendomme i området (Elbækskovvej 1-26). Områdets historie er beskrevet generelt i lokalplan 2016-22, Horsens Kommune. Redegørelsen her indeholder således kun oplysninger for de nævnte forhold.

For Elbækskovvej 21 deles afgørelsen op i to selvstændige dele. Del 1 omhandler forholdene omkring selve hytten nord for en tværgående sti. Del 2 omhandler forholdene syd for denne sti.

Stedet er skitsemæssigt vist på en tegning herunder. Overordnet set betragtes forholdene nord for stien som værende forbeholdt privat brug, mens forholdene syd for stien må betragtes som offentligt tilgængelige.



Skitsetegning af forholdene omkring Elbækskovvej 21.

Del 1

Fiskerhytte

Luftfotoerne er generelt af ringe kvalitet og den høje beplantning omkring fiskerhytten gør det vanskeligt præcist at afgøre, hvornår de forskellige bygninger er opført.



Fiskerhytten ses ikke på luftfotoet fra 1954. Luftfotoet fra 1972 er uklart, men viser trods det, noget bebyggelse.

På grund af bevoksning kan hytten ikke ses på luftfotoene. 2010, 2016 og 2017 – er det eneste tidspunkt hytten kan ses tydeligt på luftfotos.



Luftfoto fra 1972



Luftfoto fra forår 2017

Af partshøringen fremgår det at ansøger overtog fiskerhytten i 1997, og der ikke er foretaget nogen ændringer, bortset fra almenlig vedligeholdelse.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser fiskerhytten, terrasse med hegn foran hytten.

I forbindelse med partshøring er indsendt et foto fra 1950.



Udsnit af foto, dateret 1950, der viser hyttens placering og udseende.

Skur

Ved besigtigelsen blev der registreret et mindre skur bagved hytten, samt en presenning. Som svar på partshøringen er der redegjort for, at presenningen reelt dækker over et samlet skur beliggende bag hytten.



Foto fra besigtigelse, hvor det lille skur. Presenningen ses i baggrunden.

Terrasse

Der er i forbindelse med fiskerhytten etableret to terrasser på i alt ca. 20 m². Der har sandsynligvis været etableret terrasse i en eller anden størrelse og form samtidig med hyttens opførelse. Adskillelsen skyldes egetræet som hytten er bygget helt op ad.

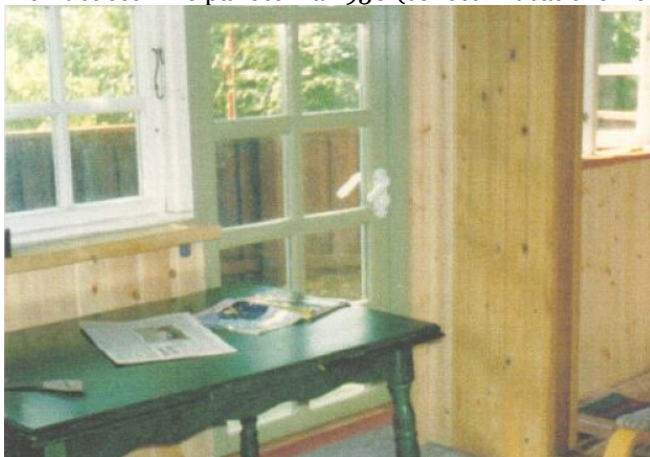


Foto fra besigtigelsen, der viser den delte terrasse.

Hegn rundt om terrassen

Rundt om terrassen er der opsat et hegn i form af lukket hegn, plankeværk. Der er ikke tale om en hævet terrasse, hvor et hegn ville give en vis sikkerhed mod fald. Kvaliteten af luftfoto gør det ikke muligt at dokumentere opførelsesåret.

Indsendte foto i forbindelse med partshøringen dokumenterer hegnets eksistens i 1996, men det ses ikke på foto fra 1950 (se foto indsat ovenfor).



Udsnit af foto fra 1996, der viser plankeværk om terrassen ved hytten.

Støttemure ved hytten

Ved besigtigelsen blev der konstateret at der var etableret støttemure vest og nord for hytten. Hytten er opført tæt på og delvist ind i det skrånende terræn, hvorfor støttemurene vurderes, at sikre hytten mod skred.



Foto fra besigtigelsen, der viser støttemur vest og nord for hytten.

Mælkejunge

Ved besigtigelsen blev der konstateret en mælkejunge placeret på støttemuren nord for hytten.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser mælkejunge på støttemuren.

Ansøger har som svar på partshøringen tilkendegivet, at være indstillet på at fjerne mælkejungen.

Gynge

Der blev ved besigtigelsen konstateret at der var ophængt en gynge i skoven øst for hytten.



Foto fra besigtigelsen, hvor oven på terrassen ses.

I forbindelse med partshøringen, er der redegjort for at en tidligere ejer/bruger af hytten anvendte gyngen i ca. 1956. Gyngen er antageligt blevet renoveret eller udskiftet sidenhen.

Del 2

Trapper, terrasser mv. syd for hytten

Syd for hytten ligger en offentlig sti, der følger skrænten. Syd for denne sti fører en trappe ned til en mindre fritliggende terrasse (midterste), og via endnu en trappe er der adgang til yderligere en fritliggende terrasse (nederste) ved vandkanten.

Øverste trappe og midterste terrasse

Af parthøringssvaret fremgår det, at den første trappe og den midterste terrasse eksisterede i 1950.

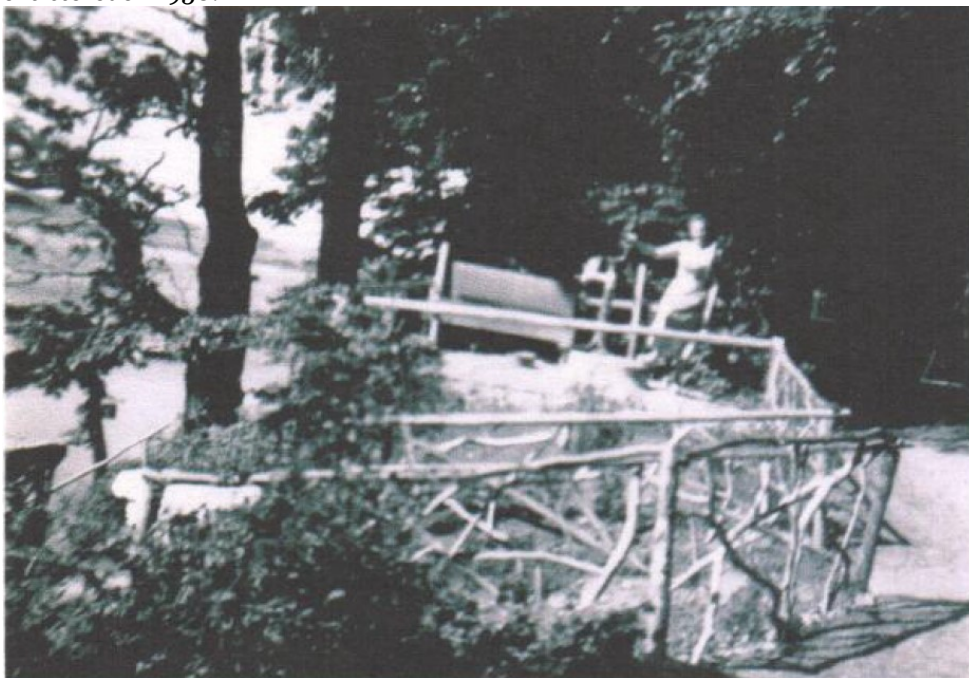


Foto fra 1950, der viser stien (til højre) og en trappe der fører ned til den midterste terrasse (bemærk bord til venstre). Personen står ved en vandpumpe, der stadig findes på stedet, og dermed giver en sikker placering. Et rækværk til venstre angiver endvidere at der findes yderligere nedgang til vandet, antageligt den næste trappe.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser trappen fra stien til den midterste terrasse, og den midterste terrasse med et opstillet bord-bænkesæt, der er omkranset af et lukket hegn, plankeværk.

Hegnet har mod nord (skrænten) og øst karakter af støttemur og holder på det bagvedliggende terræn.

Krukke

Der blev ved besigtigelsen konstateret at der var placeret en plantekrukke på den midterste terrasse. Planten ses på ovenstående foto af terrassen til venstre for bord/bænkesættet.

Som svar på partshøringen er det beskrevet at ”Dette tilbehør er og har altid været en naturlig del af en terrasse, og derfor må det lægges til grund, at dette eller tilsvarende tilbehør har været på ejendommen i samme periode, som der har været terrasser”.

Nederste trappe

Fra den midterste terrasse fører en trappe ned til strandarealet ved kysten.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser trappen fra den midterste terrasse til den nederste terrasse.

I forbindelse med partshøringen er det dokumenteret, at der findes resterne af en ældre trappe under den nuværende. Den ældre nederste trappe ses endvidere på foto fra 1950 indsat først i afgørelsen.

Nederste terrasse og hegn

Selve strandarealet har været sig væsentligt siden 1950'erne, hvilket gør identifikation af forholdene noget vanskelige. Fra den nederste trappe til vandkanten har der antageligt kun været et mindre område, der mod vandet var

afsluttet i et bolværk, som ikke findes i dag. Selve kystlinjen har rykket sig omkring 10 m frem.

Det er dokumenteret at man har kunnet opholde sig på arealet ved vandkanten siden 1950'erne, men der ses ikke at have været anlagt terrasse med fliser på stedet.

Den tidligste dokumentation for en fliseterrasse ved vandet er et foto fra 1997.



Udsnit af foto 1997, der viser liggestole på en fliseterrasse. Der ses endvidere et plankeværk mod skrænten (støttemur) og et grønt hegn (muligvis bevoksning) bag liggestolene.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser den nederste terrasse, der mod øst er afgrænset af et lukket hegn, plankeværk.

Beplantning

Ved stien og ved den nederste terrasse blev der ved besigtigelsen konstateret beplantning.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser beplantning ved stien (venstre) og ved den nederste terrasse (højre).

Som svar på partshøring, er det beskrevet at ejerne af Elbækskovvej 21 ikke har etableret beplantningen, der i øvrigt synes at være gået ud.



Andre forhold

Området er omfattet af lokalplan 2016-22, Horsens, Elbæk strandhuse, Horsens. Det overlades til Horsens Kommune at vurdere sagen for dette forhold.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Fælles for alle forhold, ikke bare på denne ejendom, men på alle ejendommene på Elbækskovvej 1-26, er at der ikke er tale om boligejendomme. Hytterne er ikke opført som sommerhuse, helårshuse eller annekser til sådan huse. Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om hvad der kan etableres i haver (§ 15a, stk. 1, nr. 2, § 15a, stk. 3 og § 65b, stk. 3, nr. 1) finder således ikke anvendelse.



Samtlige ejendomme ligger inden for den oprindelige strandbeskyttelseslinje, hvorfor bebyggelse skal være opført inden 1937 for at være umiddelbart lovligt, mens andre tilstandsændringer (eks. beplantning, flagstænger) skal være etableret inden forbuddet inden for strandbeskyttelseslinjen blev ændret fra forbud mod byggeri til et forbud mod tilstandsændringer i 1968. Således er eksempelvis flagstænger opført før 1968 umiddelbart lovlige, mens flagstænger opført sidenhen forudsætter dispensation efter den praksis myndigheden har administreret efter.

For langt de fleste forhold forudsætter dispensation at der er tale om et særligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1.

For visse forhold kan der være tale om at forholdet har eksisteret så længe, at myndigheden har fortabt muligheden for at lovliggøre forholdet fysisk (altså ved afslag og påbud om fjernelse), men er nødsaget til at meddele lovliggørende dispensationer til retlig lovliggørelse. Der vil i visse tilfælde være tale om det såkaldte indrettelseshensyn, hvor ejer/bruger har indrettet sig i forventning om at såfremt myndigheden ville have ageret, såfremt forholdet var i strid med den lovgivning myndigheden forvalter. Det er ikke det samme som myndighedspassivitet, hvor en myndighed er bekendt med et ulovligt forhold, men undlader at agere. For så vidt angår Elbækskovvej 1-26 kan de første henvendelser vedrørende strandbeskyttelseslinjen dokumenteres tilbage til Vejle Amt (daværende myndighed) omkring 1999, men der har ikke været foretaget egentlig sagsbehandling blandt andet med besigtigelse før Kystdirektoratets behandling af sagen i 2016-17.

Lovligt etableret

Der foreligger efter Kystdirektoratets vurdering tilstrækkelig dokumentation (beretning fra ejer/bruger) for at gyngen er etableret inden 1968. Gyngen er dermed lovligt etableret og forudsætter ikke dispensation.

Dispensation

Fiskerhytte, terrasse, skur 1 på 15 m², støttemure

Kystdirektoratet finder, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde, at der meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til disse forhold.

Der lægges til grund at forholdene er etableret i 1950'erne. Forholdene har dermed eksisteret i omtrent 60 år uden myndighedernes indgriben, om end forholdene først blev kendt for daværende myndighed for strandbeskyttelseslinjen, Vejle Amt i 1999.

Der lægges endvidere til grund, at det ikke kan afvises at en tidligere myndighed for strandbeskyttelseslinjen, ville have været indstillet på at dispensere til forholdet. Der ses således generelle afgørelser om fritidshuse uden mulighed for beboelse langs nordsiden af Horsens Fjord, eks. ved Stensballe Strandvej helt tilbage til 1937.

To trapper og midterste terrasse

For så vidt angår del 2 om forholdene syd for stien, er de to trapper og den midterste terrasse anlagt inden ændringen af strandbeskyttelseslinjen fra en



byggelinje til en beskyttelseslinje. Forholdene er dermed umiddelbart lovlige. Det synes dog ikke med sikkerhed dokumenteret, at de er anlagt til privat brug, hvilket særligt begrundes i at de er etableret uden direkte tilknytning til den private fiskerhytte.

Det er endvidere i beretningen fra tidligere ejer/bruger beskrevet at andre husejere har anvendt trapper og den midterste terrasse.

Det er således Kystdirektoratets vurdering, at disse trapper og den midterste terrasse har kunnet og fortsat bør kunne anvendes af offentligheden. Derfor dispenseres der til forholdene med vilkår om offentlig tilgængelighed.

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 - "kystloven" - at det i overensstemmelse med hidtidig praksis vil være muligt at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Mindre foranstaltninger er f.eks. toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre beskedne opholdsfaciliteter. Der forudsættes, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur.

Der er søgt om dispensation til bibeholdelse af to offentligt tilgængelige trapper og terrasse med bord-bænkesæt, der er frit tilgængelige for områdets besøgende.

Kystdirektoratet vurderer, at der tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund dispensation til de ansøgte trapper og terrasse med bord-bænkesæt.

For så vidt angår hegnet mod vandet på den midterste terrasse, vurderes det at være er det at være nødvendigt for at yde en vis sikkerhed mod fald fra terrassen, men af hensyn til den landskabelige påvirkning, stilles der vilkår om at hegnet ændres til et åbent hegn.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af fiskerhytte, terrasse i tilknytning til hytten, skur 1 på 15m², 2 trapper, støttemure, midterste fritliggende terrasse med bord-bænkesæt og hegn mod vandet ved denne.

Afslag og påbud om lovliggørelse

Del 1

Hegn om terrasse

Sager om hegning (levende eller fast) behandles restriktivt, og der foreligger for det konkrete hegn ikke tilstrækkelig dokumentation for hegnets alder. Dertil er der tale om en terrasse i terræn og således skal et hegn ikke hindre fald fra terrassen.

Det vurderes endvidere, at der ikke tidligere ville være meddelt dispensation til hegn rundt om terrassen. Ønsket om afskærmning, kan ikke ændre denne vurdering.



Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af hegnet rundt om terrassen.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at hegnet, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

Del 2

Fritliggende nederste terrasse

Kystdirektoratet finder at, der er tale om en sekundær terrasse. Der ses ikke at være dokumentation for terrassens alder, og det vurderes at en tidligere myndighed ikke ville have haft anledning til at dispensere til yderligere terrasser på stedet, uanset om der er tale om privat eller offentlig terrasse.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at terrassen skal fjernes, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

Hegn ved nederste terrasse

Sager om hegning (levende eller fast) behandles restriktivt, og der foreligger for det konkrete hegn dokumentation for at hegnet er opført i perioden 1997 til 2017. Der har muligvis været et hegn under bevoksning på fotoet fra 1997, men der var ikke hegn på stedet i 1950'erne. Ændringen fra levende til fast der må være sket efter 1997 er en tilstandsændring som forudsætter dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Det vurderes, at der ikke tidligere ville være meddelt dispensation til hegn rundt om terrassen. Dertil er der endvidere tale om en terrasse i terræn og således skal et hegn ikke hindre fald fra terrassen. Ønsket om afskærmning, kan ikke ændre denne vurdering.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af hegnet øst for den nederste terrasse.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at hegnet, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

Beplantning

Det er Kystdirektoratets vurdering, at beplantningen har til formål at fungere som afgræsning og derved opfattes som hegning.

Sager om hegning (levende eller fast) behandles restriktivt, og der foreligger for det konkrete hegn ikke tilstrækkelig dokumentation for hegnets alder.

Derudover er det Kystdirektoratets vurdering at beplantningen har til formål at give området et vist havepræg.



Da der ikke er tale om lovligt etablerede haver efter definitionen i naturbeskyttelsesloven finder Kystdirektoratet samlet set, at der ikke er tale om tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af denne type forhold.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af beplantningen.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at beplantningen skal fjernes, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen. Det bemærkes hertil at det påhviler den til enhver tid værende ejer/bruger at lovliggøre et ulovligt forhold, og at ejerne af nr. 21 betragtes som brugerne af arealet hvorpå beplantningen befinder sig.

Mælkejunge (del 1, bag hytten) og plantekrukke (del 2, midterste terrasse)

For disse forhold er der efter Kystdirektoratets vurdering tale om mindre anlæg og installationer som har til formål at give området et vist havepræg.

Da der ikke er tale om lovligt etablerede haver efter definitionen i naturbeskyttelsesloven finder Kystdirektoratet samlet set, at der ikke er tale om tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af disse forhold.

Da forholdene er etablerede medfører afslaget at mælkejungen og krukken skal fjernes, hvilket udløser påbuddene i afgørelsen. Begge kan uden dispensation placeres løst inventar på den lovlige private terrasse i tilknytning til hytten.

For alle forhold

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og



- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Jacob Hansen Rye

jhr@kyst.dk

Afgørelsen er sendt til:

- Horsens Kommune, horsens.kommune@horsens.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Horsens, horsens@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet, soehoejlandet@friluftsradet.dk; jankarnoe@gmail.com
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Horsens, horsens@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk



Erklæring om efterlevelse af påbud

Nærværende erklæring afgives til Kystdirektoratet af nedenstående person, som med sin underskrift og under strafansvar efter straffelovens § 163² erklærer følgende:

Påbuddet som beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse 17/01017 af den 5. juli 2019 er efterlevet indenfor den i afgørelsen fastsatte frist herfor.

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____

Underskrift: _____

Retssikkerhed

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der kan være tale om en lovovertrædelse, der kan medføre straf. I henhold til reglerne i retssikkerhedslovens § 10 (lov nr. 442 af 9. juni 2004 med senere ændringer) skal Kystdirektoratet derfor gøre opmærksom på, at du ikke har pligt til at give oplysninger, som kan have betydning under en eventuel straffesag. Det er således frivilligt, om du vil benytte dig af ovenstående erklæring.

² Den, som i retsforhold, der vedkommer det offentlige, skriftligt eller ved andet læsbart medie afgiver urigtig erklæring eller bevidner noget, som den pågældende ikke har viden om, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder, jf. § 163 i straffeloven (lovbekendtgørelse nr. 1052 af 04/07/2016.).