



Tuborg Havn
Tuborg Havnepark 15
2900 Hellerup

Kystdirektoratet
J.nr. 21/15499-27
Ref. Jacob Hansen Rye
11-02-2022

Sendt til Jeff Beck-Pedersen, jbe@kdy.dk

Tilladelse til flydebroer i Tuborg Havn

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at flydebroer i Tuborg Havn.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af flydebroer på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 12, pkt. b.



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Yderpunkterne for flydebroerne skal markeres med gult refleksbånd.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Herunder lægges der vægt på at der er ikke vurderes at være tale om en eksisterende lystbådehavn, hvor der på den nordlige side allerede forefindes et tilsvarende antal bådpladser. Bådene vil få en anden vinkel på kajkanten, men der udvides ikke med flere pladser. På sydsiden er der tale om en naturlig mindre kapacitetsforøgelse, der ikke vurderes at udgøre end væsentligt ændring af forholdene omkring havnen.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at etablering af flydebroer i Tuborg Havn som ansøgt.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.



Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. afstanden til Natura 2000- området. Samt at anlægsarbejdet sker inden for de dækkende værker af en eksisterende havn og medfører ikke anlægsstøj. I driftsfasen vil der ikke ske en væsentlig kapacitetsforøgelse af lystbådehavnen, der vil medføre øget sejlads i området.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at havnen kan udvides med et begrænset antal bådepladser uden at påvirke miljøet og det tætbefolkede område. Dette skyldes den korte anlægsperiode, samt den eksisterende anvendelse som lystbådehavn.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af i alt 11 flydebroer (6 mod nord, 5 mod syd) i det yderste bassin i Tuborg Havn.

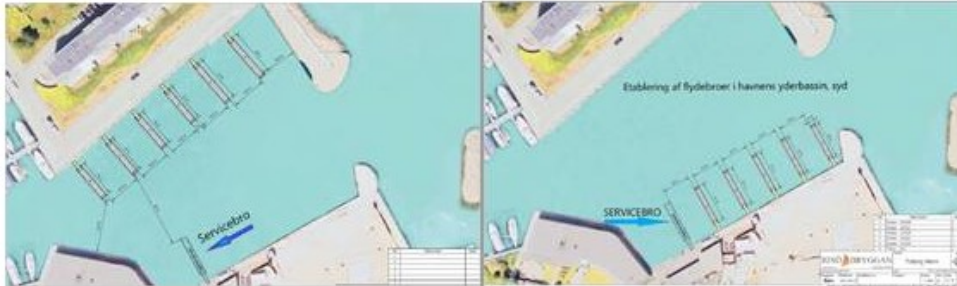


Fig. 1 Tegning der viser placeringen af flydebroer mod henholdsvis nord og syd i Tuborg Havn

For at skabe luft i mellem bådende og for at sikre en bedre fortøjning har vi et ønske om at etablere flydebroer i havnens yderbassin, på Nordkajen.

For at imødekomme et stigende ønske om bådpladser i Tuborg havn, ønsker vi at etablere flydebroer i havnens yderbassin, på Sydkajen, som erstatning for de gamle fortøjningsbøjer.

Flydebroerne er 3,3m brede og vil skabe ca. 4m luft i mellem hver båd. Flydebroerne vil samtidig have en positiv indvirkning på de mange bølger vi oplever i yderbassinet under østenvind.

Bådene vil typisk ligge med stævnen ind mod kajen og vil ikke, indsigtsmæssigt, være til gene for nabobeboelsen.

Betonflydebroer, monteres vinkelret ind mod nordkajen og vil stikke fra 22m til 27m ud i bassinet.

Alle broer monteres med en redningsstige ud mod havnebassinet, samt træktorv hele vejen rundt om broen.

Arbejdet vil forgå på Nordmolen og Sydkajen i en periode på 14 – 20 dage.

Der er indhentet tilladelse fra grundejer til parkering af lastbil med kran i arbejdsperioden.

Der forventes ingen støjgener i forbindelse med etableringen af broerne, da broerne monteres med kæder til plovankre på bunden af havnebassinet, samt fastgørelse på kajkanten.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet Roskilde, Gentofte Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboejendomme.



Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 11. januar 2022 bl.a. følgende:

”Af hensyn til de passerende fartøjer i havnen, bør yderpunkter for flydebroer, især ved indsejling til havnen, være indrettet, så de klart kan erkendes af de passerende fartøjer. Markering i form af gule stager med gult krydstoptegnele og gule refleksbånd kan benyttes.

Selve arbejdet med etablering af flydebroerne varsles i Efterretninger for Søfarende i det omfang det findes relevant for de sejlene i området. Ved anmeldelse følges disse retningslinjer:

Med henvisning til sag nr. 2022101190 indsendes oplysninger 3 – 4 uger i forvejen før arbejdets opstart til Efterretninger for Søfarende - efs@dma.dk og sifa@dma.dk.

Søfartsstyrelsen henviser til bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande (vedhæftet). Vedhæftede vurderingsskema for sejladsikkerhed udfyldes af entreprenører mv. i forbindelse med de oplysninger, som indsendes til Efterretninger for Søfarende.”

Miljøstyrelsen skrev den 2. februar 2022 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om etablering af flydebroer i Tuborg Havn, Gentofte Kommune - 21/15499, og har ingen bemærkninger”.

Gentofte Kommune skrev den 1. februar 2022 følgende:

”Natur og Miljø har ikke kendskab til andre projekter, som har indflydelse på projektet.

Jeg har været i dialog med Novafos og de gør opmærksom på at der i projektområdet, under havbunden, ligger en ledning.

Novafos orienterede om, at ledningen ligger relativt dybt og derfor formentlig ikke vil få indflydelse på projektet.

Hvis i vil i kontakt med Novafos om dette, eller andre forhold i området kan i henvende jer på novafos@novafos.dk.

Vi har ikke nogle igangværende VVM sager i området pt.

Tidligere sager i området:

Byggeriet på Tuborg Syd er VVM behandlet og der er udarbejdet miljøkonsekvensrapport. Der er givet tilladelse på baggrund af ansøgning og rapport.

Novafos' trykledning på samme grund er VVM screenet og vurderet til ikke VVM - pligtig.”

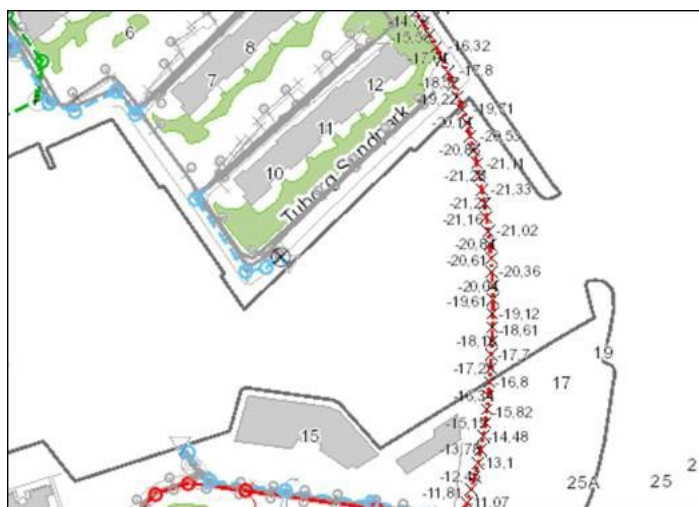


Fig. 2 Tegning der viser placeringen af NOVAFOS ledningen

Vikingskibsmuseet skrev den 7. januar 2022 følgende:

”Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.”

Ejerforeningen Tuborg Sundpark skrev den 17. januar 2022 følgende:

”Som nabo til Tuborg Havn har vi i de bygninger der udgør Tuborg Sundpark kun ganske få kommentarer.

Fælles for begge delprojekter er at vi ikke er opmærksomme på sjældne dyrearter i havnen eller andre miljømæssige forhindringer eller konsekvenser for udlægningen af flydebroer.

Specifikt for flydebroerne i syd mener vi det er en ide, der giver øget plads til både i et område der er centralt for driften af havnen.

Specifikt for flydebroer i den nordlige del af havnebassinet anerkender vi at disse ligger i havnens egen matrikel og har ikke kommentarer til projektet. Vi har dog et par opmærksomhedspunkter som vi deler med Grundejerforeningen Tuborg Nord, der er matrikelejer på tilkørselsvejene på Nordsiden. Det drejer sig P forhold og trafikale forhold og det drejer sig om potentielt forringet udsigt.

Vi vil have opmærksomhed på et forventet øget behov for adgang til molerne i området i et trafikalt lukket område bag en pullert. Området kan benyttes til af-og pålæsning, men der må ikke parkeres mere end ca. 30 minutter. Det vil blive vigtigt at fastholde forholdene med P-forbud i området omkring havnen med den forventeligt øgede trafik.

Derudover er der nogen nervøsitet i den bygning, der ligger nærmest havnebassinet for en forringet udsigt fra specielt stuelejlighederne når bådene lægges ud fra



molen fremfor langs med den. Vi ser frem til et løbende samarbejde med havnen om at minimere den risiko.”

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring til ansøger, og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

” Vikingeskibsmuseet:

Tak for jeres tilbagemelding,

Vi lægger broerne med plovankre og vil i den forbindelse ikke lave udgravninger

E/F Tuborg Sundpark:

Tak for jeres tilbagemelding,

Vi ser ligeledes frem til et løbende godt samarbejde med E/F Tuborg Sundpark, og vil i den forbindelse meget gerne invitere Peter Feldinger til en kop kaffe og informationsmøde omkring etableringen af flydebroerne.

- bl.a. vil bådene blive trukket 2-3meter ud fra molen og vil i den forbindelse give mere luft/udsyn for beboerne i stuelejlighederne.

NATUR og Miljø:

Tak for din tilbagemelding,

Vi etablere broerne med plovankre og vil i den forbindelse ikke grave eller ramme pæle i bunden af havnen.

Miljøstyrelsen:

Tak for jeres tilbagemelding.”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for



virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love,



som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Jacob Hansen Rye

jhr@kyst.dk

Vedlagt: Bilag 1 – VVM screeningskema.

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet Roskilde, Gentofte Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboejendomme.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 12, pkt. b, og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	Det samlede projekt omfatter 11 flydebroer op til 27 m længde.
Kumulation med andre projekter		X	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området, som har betydning for projektet.
Anvendelse af naturressourcer		X	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.
Affaldsproduktion		X	Der forventes ikke øget affaldsproduktion i anlæg- eller driftsfase
Forurening og gener		X	Anlægsarbejdet er kortvarigt (op til 20 dage) og vurderes ikke at medføre støjgener
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Lystbådehavn



-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Ikke relevant
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		X	Ikke relevant
b) kystområder		X	Bynær tilbagetrukket havn, som ikke vurderes at påvirke kysten
c) bjerg- og skovområder		X	Ikke relevant
d) reservater og naturparker		X	Ikke relevant
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		X	Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 9 km fra Natura 2000-område nr. 142. Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, og placering.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		X	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		X	Havnen ligger i tætbefolkede område, men den begrænsede udvidelse vurderes ikke at påvirke naboer i nævneværdig grad, idet der er tale om en eksisterende lystbådehavn.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Ikke relevant