



Thisted Kommune  
Kirkevej 9  
7760 Hurup Thy  
Pr. mail

Kystdirektoratet  
J.nr. 20/05100-11  
Ref. Thomas Larsen  
14-04-2021

### **Tilladelse til renovering/nye konstruktioner - Søbadet - Thisted**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til renoveringsprojekt med nyanlæg mod søterritoriet for Søbadet i Thisted, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Ansøgningen er indsendt og håndteret af A1 Consult A/S.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

#### **Lovgrundlag**

Etablering af opfyld og visse anlæg, såsom ramper, på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 1 og 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25/06/2020 med senere ændringer).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. k og l.

#### **Tilladelsen gives på følgende vilkår:**

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.



3. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
4. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 6 år fra udstedelsen af denne tilladelse, dog bortfalder afgørelsen efter miljøvurderingsloven, hvis tilladelsen ikke er udnyttet inden 3 år eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.



### **Begrundelse for tilladelsen**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at projektet er renovering af eksisterende strandparksområde med mindre nye indretningsmæssige anlæg. Disse anlæg forbedrer den rekreative udnyttelse af søterritoriet, uden at ændre de eksisterende forhold markant. Der er også lagt vægt på, at området i dag benyttes til formålet og efter renoveringen vil anvendelsen være den samme.

Området er bynært og fungerer i sin helhed med kystvejens adgangsmuligheder som et samlingssted. Det vurderes ikke, at renoveringen vil medføre øget anvendelse, da de fysiske rammer for anlægget ikke markant udvides, som følge af mindre opfyld ved rampeanlæg.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar og egne vurderinger.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-område, som er mere end 9 km fra projektområdet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringssvar og egne vurderinger ud fra viden om området.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang af renovering og nyanlæg, samt placering.



## Begrundelse for ikke at kræve en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

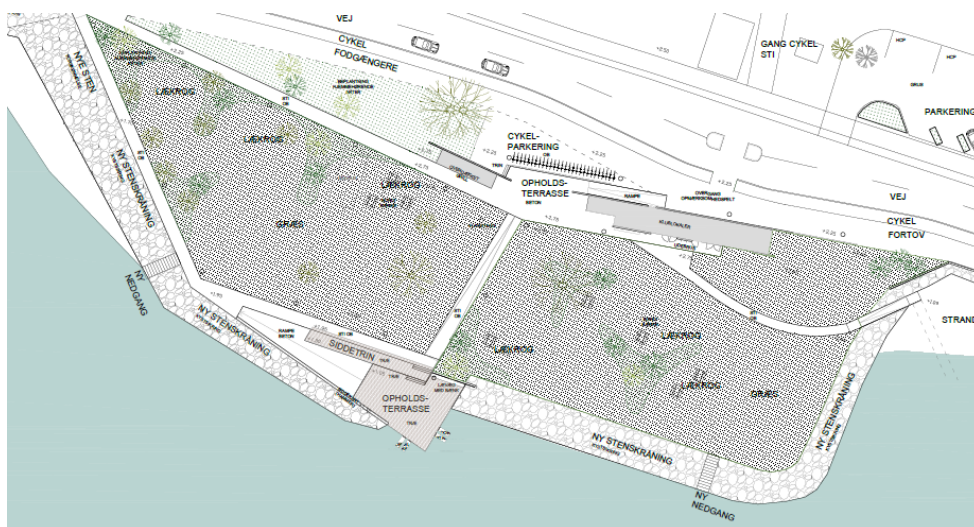
Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at der i forbindelse med opfyld anvendes rene materialer, samt at benyttet træ er certificeret og der desuden benyttes almindelige sten- og betonmaterialer.

Se screening i bilag 1.

## Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg fremskudt rampe ned til vandet, som samtidig fungerer som kørestolsadgang. Ved etableringen af rampen opfyldes med ca. 400 m<sup>3</sup> rent materiale. Søbadets stenglacis renoveres og ændres til mere traditionelt udsende stenkonstruktion omkransende den fremskudte strandpark. I skråningen etableres to mindre nedgange i betonelementer. Der tilføres også efter behov op til 100 m<sup>3</sup> rent sand på strandarealet i nordøstlig hjørne.

Anlægget etableres ved Thisted Kystvej 17, matr.nr. 530c Thisted Bygrunde.





## Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard, Thisted Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 4. februar 2021 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om renovering/nye konstruktioner - Søbadet - Thisted Kommune, og har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt”.

Søfartsstyrelsen skrev den 1. februar 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til ansøgningen, men skal bede om, at følgende fremgår af en eventuel tilladelse.

I forbindelse med etableringen, skal BEK nr. 1351 af 29/11/2013 Bekendtgørelse om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande følges.

Vurderingsskema til vurdering af sejladsikkerheden i forbindelse med arbejder til søs kan anvendes i relevant omfang.

Eventuel midlertidig eller permanent farvandsafmærkning skal godkendes af Søfartsstyrelsen.

Der skal gives besked til de søfarende via Efterretninger for Søfarende.

Informationer omkring positioner og periode indsendes til [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk) med Cc til [mba@dma.dk](mailto:mba@dma.dk) 3 uger før arbejdets påbegyndelse

Når arbejderne er færdiggjort, indsendes endelige positioner til [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk) samt [gst@gst.dk](mailto:gst@gst.dk), således at Søkort og nautiske publikationer kan blive opdateret.

Relevante bekendtgørelser og link til vurderingsskema, kan findes på Søfartsstyrelsens hjemmeside <https://www.søfartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejladssikkerhed/entreprenoeropgaver-til-soes>”.

Nordjyllands Kystmuseum skrev den 8. februar 2021 følgende:

”Kystmuseet har modtaget materialet vedr. ovennævnte sag, og har foretaget en arkivalisk kontrol af området. Vi har ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde.

Skulle der under arbejdet findes spor af fortidsminder, herunder vrag skal museet kontaktes ifølge Museumsloven §29h.

Museumsloven § 29 h.

Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af



fortidsminder eller vrage omfattet af § 29 g, stk. 1 og 2, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28, og arbejdet skal standses.

Stk. 2. Kulturministeren beslutter inden 4 uger fra anmeldelsen, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal være indstillet, indtil der er foretaget en marinarkæologisk undersøgelse. En marinarkæologisk undersøgelse skal gennemføres hurtigst muligt. Der kan fastsættes vilkår for genoptagelsen af arbejdet.

Stk. 3. Udgiften til undersøgelser og eventuel sikring af det påtrufne fortidsminde eller vrage afholdes af den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten".

-

Alle bemærkninger blev sendt til rådgiver, og ud over et par mindre ubetydelige justeringer i høringsfasen, gav høringssvarene ikke anledning til bemærkninger.

### Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,



- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
    - 1) adressaten for afgørelsen,
    - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
    - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
    - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
    - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
    - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
    - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
    - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
  - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
    - 1) miljøministeren,
    - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
    - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.



*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Specialkonsulent i Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

**Kopi:** A1 Consult A/S, Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Thisted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*





Bilag 1: Screening.

### VVM-screeningskema

Projektet indeholder en opfyld (nr. 10 litra l) og en maritim vandbygningskonstruktion (nr. 10 litra k).

Der sker opfyld ved broanlæg og ramper, samt til begrænset strandareal.

Projektet er en del af betegnelsen Søbadet i Thisted, som samlet projekt indeholder strandparkselementer med broanlæg og ramper.

Efter kystbeskyttelsesloven betragtes projektet som en strandpark, og stenskråninger er afslutning af strandparken mod søterritoriet, og anlæg efter KYBL § 16 a og i MV-loven vurderes stenskråningen at primært være en maritim vandbygningskonstruktion i sammenhæng med strandparken/Søbadet, frem over et kystanlæg til modvirkning af erosion jf. samme bestemmelse i bilag 2. Den maritime vandbygningskonstruktion har en afledt effekt af, at have tilsvarende funktion, men ud fra en bred og samlet betragtning, og set i forhold til projektets udformning vurderes det at være en maritim vandbygningskonstruktion.

Anlæggene har efter Kystdirektoratets vurdering en integreret sammenhæng og vurderes derfor som "hele projektet" jf. bilag 6, nr. 1, litra a.

Høringen hos kommunen har ikke afstedkommet oplysninger om, at der er hoved- eller delprojekter; eller det berørte efter kystbeskyttelsesloven er omfattet af miljøvurderingsloven.

Der pågår øvrige projekter i Thisted, men ikke projekter som er i funktionel sammenhæng med Søbadet eller på anden måde værende integreret del af Søbadet. Det er projekter om alm. vedligehold af kystbeskyttelsesanlæg på strækningen, etablering af andre ramper og trappe anlæg osv., som er egne projekter og hverken hoved- eller delprojekt i sagen om Søbadet.

**Projekt:** Modernisering af Søbadets strandpark i Thisted

**Ansøger:** A1 Consult på vegne af Thisted Kommune.

**Kystdirektoratets afgørelse:** Ikke VVM-pligt

#### Offentliggørelse:

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på [kyst.dk](http://kyst.dk)

**Kriterier**, som er anvendt for vurdering af projektet fremgår af bilag III til VVM-direktivet, Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 med senere ændringer. Direktivet er gennemført i dansk ret fsva søterritoriet ved LBK nr. 973/2020:

#### Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet	Ja	Nej	Bemærkninger



med hensyn til følgende kriterier?			
<b>1. Projektets karakteristika:</b>			
<b>Dimensioner</b>		x	<b>Rampeanlæg. Rampe i beton. Traditionel stenskråning med nedgange. Opfyld med rene friktionsmaterialer.</b>
<b>Kumulation med andre projekter</b>		x	<b>KDI har ikke kendskab til andre relevante projekter.  Rådgiveren har ikke kendskab til andre igangværende projekter i de respektive projektområder udover projektet i Sydhavnen samt Den Blå Løber.</b>
<b>Anvendelse af naturressourcer</b>		x	<b>Til træarbejder anvendes træ der er FSC certificeret. Stenmaterialer til vandbygningskonstruktionen.</b>
<b>Affaldsproduktion</b>		x	<b>Rådgiver forventer ikke at der vil være større affaldsproduktion. Der vil primært blot blive anvendt sand, stål og træ.</b>
<b>Forurening og gener</b>		x	<b>Det vurderes at projektet ikke vil øge forureningen af området.  I byggefasen kan der forekomme gener i form af støj og vibrationer. Der kan i projektet hertil forventes foranstaltninger i form af vibrationsmålere på nærmest liggende bygning samt en</b>



			arbejdstid indenfor dagtimerne.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Søbadet adskiller sig ikke fra andre lignende projekter og det vurderes derfor ikke at der er nævneværdig risiko for ulykker. Entreprenøren pålægges at udarbejde en plan for sikkerhed og sundhed, og den skal godkendes af den tilsynsførende ingeniør.
<b>2. Projekters placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:</b>			
- nuværende arealanvendelse		x	Da anlægget ikke ændrer anvendelseskarakter og udformningen ikke forandres væsentligt, vurderes det at der ikke vil ske nogen miljømæssig påvirkning af området.  Anlægget ligger uden for frednings- og beskyttelseslinjer.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Der vurderes ikke at være væsentlige naturressourcer i området, der vil blive påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havne- og bymiljø



<b>b) kystområder</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havne- og bymiljø
<b>c) bjerg- og skovområder</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havne- og bymiljø
<b>d) reservater og naturparker</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havne- og bymiljø
<b>e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF</b>		x	<p>Anlæggene kommer til at ligge i kystmiljøet, men kommer ikke til at have nogen miljømæssig påvirkning af området.</p> <p>Anlæggene ligger uden for områder af særlig historisk eller kulturel betydning.</p> <p>Anlæggene ligger uden for skovbyggelinje og strandbeskyttelseszone, samt uden for bygge- og beskyttelseslinjer.</p> <p>Det vurderes at anlægget ikke vil have nogen negativ påvirkning på miljøet eller befolkningen i området.</p> <p>Nærliggende Natura 2000-området ligger ca. 9-10 km fra projektområdet. 650 m væk i fugleflugtlinje. Området er udpeget som EF-habitatområde nr. 195 "Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord"</p>
<b>f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen</b>		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning



<b>fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>			<b>på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget ændret anvendelse, hvorfor driftsaktiviteten vil være uændret.</b>
<b>g) tætbefolkede områder</b>		<b>x</b>	<b>Søbadet ligger i Thisted ved trafikeret vej og tæt på jernbane. Anlægsfasen vurderes at støj, men da særligt støjende anlægsarbejde såsom ramning vurderes meget begrænset og kortvarigt vil støj til beboelsesområder vurderes tåleligt. Området anvendes i forvejen til aktiviteten strandpark, så der ændres ikke i dette.</b>
<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>		<b>x</b>	<b>Ikke relevant</b>

**Samlet konklusion ud fra skemaet. Herunder vurderingen af betydning af den/ de potentielle miljøpåvirkninger (se vejledningen):**

Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger på miljøet. Derfor vurderes det, at der ikke skal foretages en VVM-undersøgelse for det pågældende projekt. Dette vurderes på baggrund af ovenstående screeningsskema, der er udarbejdet ved hjælp af interne og eksterne høringer, samt ud fra de oplysningerne der fremgår af indsendte ansøgningsmateriale, udtalelser fra relevante myndigheder modtaget i høringsperioden samt egen vurdering.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller udpeget bilag IV-arter.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt, grunde projektets størrelse og omfang, samt placering i område med støj i forvejen.



Opfyld sker med rene friktionsmaterialer, så der sker ingen påvirkning og der stilles almindelig krav om, at det skal sikres, at der ikke sker udsivning fra stenskråningsanlægget. Dette vilkår stilles efter KYBL.