



Fonden Snekkersten Havn
Strandvejen 71D
3070 Snekkersten
Att.: Jørgen F. Jørgensen
adm@snekkerstenhavn.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 18/03098-29
Ref. Thomas Larsen
09-04-2019

Tilladelse til anlæg ud for Snekkersten Havn, matr.nr. 46 og 53 Snekkersten By, Egebæksvang, Helsingør Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til flydebro, flydeponton og slæberampe ud for Snekkersten Havn i det område som betegnes lagunen, på de vilkår som fremgår nedenfor. Tilladelsen er samtidig lovgivgørelse af disse forhold.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Etablering af anlæggene på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af anlæggene skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlæggene eller anlægsmetoderne.
3. Flydebroen må ikke benyttes til fastliggende kølbåde og pladsen må ikke anvendes til udlejning til bådejere.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i



- overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggenes endelige position.
5. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 2 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
 6. Anlæggenes ejer forpligter sig til at vedligeholde anlæggene i god og forsvarlig stand.
 7. Tilladelsen til at etablere anlæggene og de opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
 8. Anlæggenes eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlæggene ikke længere anvendes som ansøgt
 - anlæggene ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggenes permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlæggene skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggenes etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlæggene for et, i forbindelse med anlæggenes tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at anlæggene er med til at understøtte rekreative aktiviteter i tilknytning til lystbådehavnens aktiviteter. Da området i forvejen anvendes til maritime aktiviteter, samt at der er sejlkub placeret ud for de ansøgte anlæg, så lægger vi i vores vurdering vægt på, at placeringen af de ansøgte anlæg ikke vil



medføre væsentlig forandret kystlandskab. Der lægges ligeledes vægt på, at den tilstødende grundejer, hvor slæberampen etableres ikke har indvindinger i mod anlægget.

Selvom anlæggene placeres indenfor det område, som Snekkersten Havn har godkendt i deres ordensreglement, så er der stadig tale om anlæg som placeres på søterritoriet og uden for en lystbådehavns dækkende værker, hvortil der kræves tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.

Til trods for, at der er indgivet begrundede bemærkninger imod placeringen af anlæggene i lagunen, så finder vi, at disse bemærkninger, ud fra en samlet betragtning ikke skal tillægges afgørende betydning for vores samlede vurdering om tilladelse.

Vi vælger at sætte vilkår 3 om, at flydebroen ikke må benyttes til lystbådehavns lignende anvendelse. Med dette menes der, at flydebroen ikke må benyttes til alm. udlejning eller lignende disposition, som er sidestillet med almindelig drift af bådpladser, som finder sted inden for de dækkende værker. Flydebroen må gerne benyttes til kortvarige ophold, som sker i forbindelse med sejlkubbens aktiviteter. Af ansøgningen fremgår det vedr. flydebroen at ”broen vil ikke blive benyttet til fastliggende kølbåde og pladsen vil ikke blive oprettet til udlejning til bådejere.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Anlæggene er allerede etableret og der er dermed tale om lovliggørelse. Denne omstændighed har hverken haft positiv eller negativ indflydelse på vores vurdering af det ansøgte.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til de ansøgte anlæg.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for

de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af høringssvar og projektets beliggenhed, størrelse og benyttelse.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af flydebro, flydeponton og slæberampe.

Flydebroen (#3) er på 30 m x 2,65 m og består af to pontoner i forlængelse af hinanden. Den er forbundet til molen med bevægelig rampe. Broen fastholdes med nedrammede pæle og beton-ankre.

Flydepontonens (#2) mål er 6,16 m x 1,99 m med tilhørende adgangsrampe fra nordremole.

Slæberampe (#1) af træ med dimensionerne 6 m x 7 m.





Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Helsingør Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark, Geodatastyrelsen, Naturstyrelsen og Snekkersten Borgerforening

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Helsingør Kommune skrev den 2. januar 2019 bl.a. følgende:

”I forbindelse med etableringen af sandfangeren var Helsingør Kommune opmærksom på, at der ikke måtte ske uplanlagt havneudvidelse i lagunen bag sandfangeren. Dette hensyn er også gældende i dag.

Det er Center for By, Land og Vands vurdering, at de tre anlæg kan bibeholdes hvis det sikres, at flydebroerne ikke giver anledning til nye bådpladser ved længerevarende fortøjning af joller og både. Egentlig havneudvidelse kræver en lokalplan.

Helsingør Kommune kan anbefale at Kystdirektoratet meddeler tilladelse til de ansøgte anlæg på vilkår, at der ikke må ske længerevarende fortøjning af både og joller til flydebroerne, så der ikke opstår nye både- eller jollepladser”.

Miljøstyrelsen skrev den 5. december 2018 følgende:

”Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt med henblik på Natura 2000 beskyttelse eller bilag IV arter, da det ikke forventes at have en væsentlig påvirkning på miljøet”.

Søfartsstyrelsen skrev den 3. december 2018 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til det ansøgte”.

Fiskeristyrelsen skrev den 11. december 2018 følgende:

”Fiskeriinspektorat Øst, afdelingen i Ringsted har ingen bemærkninger til det ansøgte, da der efter vores vurdering ikke drives erhvervsfiskeri i ansøgte område”.

Naturstyrelsen skrev den 18. december 2018 bl.a. følgende:

”Naturstyrelsen, Nordsjælland har som grundejer ingen bemærkninger til det ansøgte”.



Vikingskibsmuseet skrev den 11. december 2018 følgende:

"Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det fremsendte. Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Kulturarvsstyrelsen og arbejdet standes".

Snekkersten Borgerforening skrev den 3. januar 2019 bl.a. følgende:

"Hvorfor er vi hos SBF interesseret i Snekersten Havns aktiviteter? Lad os sige det klart og utvetydigt. Vi ønsker at bevare havnen i sin nuværende form. Havnen er et vigtigt kulturhistorisk pejlemærke. Det er en af de få autentiske fiskerlejer på Øresundskysten og i særlig grad synlig på grund af de åbne arealer syd- og nord for havnen. Enhver der passerer her får et utvetydigt kulturhistorisk signalement, også i kraft af de tilhørende stejlepladser – selvom stejlepladsen nord for havnen næsten ikke er genkendelig.

Det er vores holdning, at havnen er et fælles-anliggende for Snekerstens borgere. Havnen er et naturligt samlingspunkt i lokalområdet, som der bør værnes om med varsomhed

Endeligt kan vi tilføje Helsingør Kommuneplan (2009-2020) hvor man utvetydigt fremhæver Snekersten Fiskerleje som værende af kulturhistorisk værdi (...)lader ingen tvivl tilbage: området er udpeget som et beskyttelsesområde.

Derfor interesserer vi hos os i SBF for havnens ve og vel – og derfor reagerer vi, når vi ser ulovlige byggerier m.m. Det gør vi som borgere i Snekersten – og som nærmeste naboer.

Når man således ved, at vi ønsker at bevare den lille havn – og dertil lægger vores erfaringer med et større antal modsigende udtalelser fra FSH, så er det forståeligt og legitimt, at vi interesserer os for de aktiviteter, som udfoldes i havnen og på det omkringliggende område.

Vi har derfor med stor forundring og indignation fulgt FSH's anlægsaktiviteter i området N for nordre mole – i det område, som betegnes som 'lagunen'. Hvis man skal komme overens omkring en fælles respektfuld udvikling omkring havnen, er det imidlertid afgørende at alle parter overholder spillereglerne – også havnen – selvom de på sæt og vis har forsøgt at unddrage sig en samlet udvikling af området. Som om havnen var en Ø i Øresund.

Det er vigtigt at holde fast i følgende: Der er ikke tale om mindre forbedringsarbejder, reparationer og mindre anlæg. Der er nu tale om en decideret havneudvidelse."

KDI note: Ovenstående er uddrag af et høringssvar på 13 sider med tilhørende bilag og 9 billeder. Det fuldstændige høringssvar er sendt til havnen og indgår ligeledes i vores samlede vurdering.

-



Alle bemærkninger blev sendt i partshøring til Snekkersten Havn uden det gav anledning til bemærkninger.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent - Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 - tla@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen, Snekkersten Borgerforening og Naturstyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.