



Vordingborg Kommune
Karsten Kolle
Valdemarsgade 43, Postboks 200
4760 Vordingborg

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01021-7
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Vordingborg Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Bogø Havn, Hårbølle Havn, Klintholm Havn og Vordingborg Nordhavn imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Vordingborg Erhvervshavn imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-5.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Vordingborg Kommune har den 16. april 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring fem havne:

- Bogø Havn
- Hårbølle Havn
- Klintholm Havn
- Vordingborg Nordhavn

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Vordingborg Erhvervshavn

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemmt inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.



Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.

Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store,



sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af



det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskeden eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.

Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på



deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef

VORDINGBORG KOMMUNE

Bilag 1

Bogø Havn

Ansøgning

Vordingborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Bogø Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Vordingborg Kommunes forslag til ophævelse/ændring af strandbeskyttelseslinjen på Bogø Havn. Det ansøgte areal er markeret med pink streg.

Sagens oplysninger

Bogø ligger mellem Sjælland og Falster, og Bogø Havn ligger på øens sydlige side.

Bogø Havn er en mindre lystbådehavn og færgehavn. Færgen fra Bogø til Stubbekøbing sejler om sommeren. På havnen er der havnekontor, toilet- og badefaciliteter, shelterplads mm.

Bogø By, der ligger lige bag havnen, er Bogøs eneste by med cirka 900 indbyggere. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Bogø Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En beskeden del af det ansøgte areal mod nordvest og sydøst er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund (Habitatområde nr. 147, Fuglebeskyttelsesområde nr. 84 og 89, Ramsarområde nr. 22) grænser direkte op til Bogø Havn.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Skovklit (2180)	Klitlavning (2190)
	Enebærklit* (2250)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålsø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Vinteregeskov (9170)	Stilkeke-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Stor vandsalamander (1166)
	Bredøret flagermus (1308)	Spættet sæl (1365)
	Mygblomst (1903)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 84

Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	trolldand (T)	lille skallesluger (T)
	toppet skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	blishøne (T)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 89

Fugle:	skarv (TY)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	grågåse (T)	bramgåse (T)
	pibeand (T)	spidsand (T)
	skeand (T)	trolldand (T)
	hvinand (T)	lille skallesluger (T)
	toppet skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	rørhøg (Y)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagt (Y)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	brushane (Y)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Bogø er en lille ø, der kan være særligt afhængig af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, stilles der lempeligere krav ved vurderingen af, hvor mange beboelser der skal være og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at havnen må anses for at ligge i nærheden af bymæssig bebyggelse. Kriteriet om, at havnen skal være bynær, tillægges således mindre vægt, når der er tale om en lille ø. Bogø By ligger lige bag ved Bogø Havn, og Kystdirektoratet anser derfor Bogø Havn for at være bynært placeret, og strandbeskyttelseslinjen kan derfor som udgangspunkt ophæves på de ansøgte arealer på og ved havnen.

En beskeden del af det ansøgte areal mod nordvest og sydøst er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). På grund af arealernes beskudne størrelse er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves også på disse arealer. Kystdirektoratet gør opmærksom på, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen gælder tilsvarende uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Kystdirektoratet imødekommer således Vordingborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Bogø Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Bogø Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

VORDINGBORG KOMMUNE

Bilag 2

Hårbølle Havn

Ansøgning

Vordingborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Hårbølle Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Vordingborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Hårbølle Havn. Det ansøgte areal er markeret med pink streg.

Sagens oplysninger

Hårbølle Havn er beliggende på det vestlige Møn tæt ved landsbyen Hårbøllebro (se figur 2).

Hårbølle Havn er en mindre havn, der rummer både lystbåde og lidt erhverv. Der er bebyggelse på havnen, herunder bl.a. butik og fiskerskure.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Hårbølle Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund (Habitatområde nr. 147, Fuglebeskyttelsesområde nr. 84 og 89, Ramsarområde nr. 22) grænser direkte op til havnen.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Skovklit (2180)	Klitlavning (2190)
	Enebærklit* (2250)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Vinteregeskov (9170)	Stilkeke-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Stor vandsalamander (1166)
	Bredøret flagermus (1308)	Spættet sæl (1365)
	Mygblomst (1903)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 84

Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	troldand (T)	lille skallesluger (T)
	toppet skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	blishøne (T)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 89

Fugle:	skarv (TY)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	grågås (T)	bramgås (T)
	pibeand (T)	spidsand (T)
	skeand (T)	troldand (T)
	hvinand (T)	lille skallesluger (T)
	toppet skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	rørhøg (Y)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagt (Y)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	brushane (Y)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at da Hårbølle Havn ligger ganske tæt på den bymæssige bebyggelse (Hårbøllebro), er der tale om en bynær havn, og at de arealer, hvor strandbeskyttelsen søges ophævet, er bynære arealer, der ligger i og omkring havnen, hvorfor det ansøgte opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i § 69, stk. 3. Der er således en landskabelig sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Vordingborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Hårbølle Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Hårbølle Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

VORDINGBORG KOMMUNE

Bilag 3

Klintholm Havn

Ansøgning

Vordingborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Klintholm Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Vordingborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Klintholm Havn. De ansøgte arealer er markeret med pink/lilla.

Sagens oplysninger

Klintholm Havn ligger på det østlige Møn.

Klintholm Havn består af en lystbådehavn, feriehusbebyggelse og en fiskerihavn. Lystbådehavnen og feriehusbebyggelsen udgør den vestlige del af havnen, og det meste af dette areal er ikke omfattet af strandbeskyttelse. Ansøgningen om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen vedrører fiskerihavnen, dvs. den østlige del af Klintholm Havn.

Havnen ligger i tæt forbindelse med byen (se figur 2).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Klintholm Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 183, Busemarke Mose og Råby Sø (Habitatområde nr. 192) grænser op til den nordvestlige del af Klintholm Havn. Afstanden til det ansøgte areal er 140 m.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 192		
Naturtyper:	Lagune* (1150)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Grå/grøn klit (2130)	Havtornklit (2160)
	Kransnålalge-sø (3140)	Kalkoverdrev* (6210)
	Avneknippemose* (7210)	Rigkær (7230)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle



planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at da Klintholm Havn ligger ganske tæt på den bymæssige bebyggelse er der tale om en bynær havn, og at de arealer, hvor strandbeskyttelsen søges ophævet, er bynære arealer, der ligger omkring havnen, hvorfor det ansøgte opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i § 69, stk. 3. Der er således en landskabelig sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Vordingborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Klintholm Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb, som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Klintholm Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.

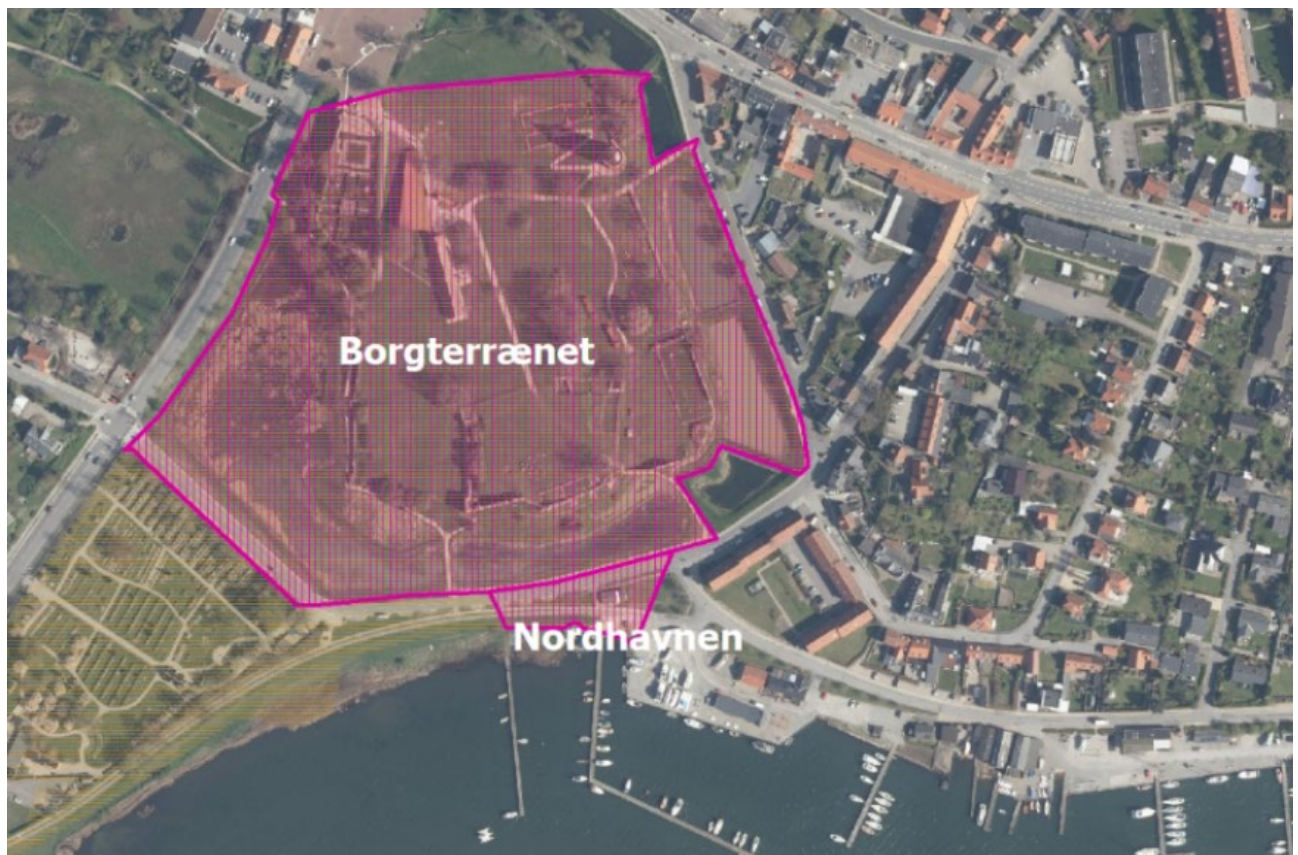
VORDINGBORG KOMMUNE

Bilag 4

Vordingborg Nordhavn

Ansøgning

Vordingborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer ved Vordingborg Nordhavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Vordingborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer ved Vordingborg Nordhavn. Det ansøgte areal er markeret med pink.

Sagens oplysninger

Vordingborg Nordhavn er en lystbådehavn i Vordingborg. På havnen er der diverse faciliteter i form af toilet- og badefaciliteter, klubhus, restaurant og café. Den bymæssige bebyggelse ligger helt ned til havnen.

Størstedelen af Vordingborg Nordhavn er undtaget fra strandbeskyttelse, men en mindre del af havnens vestlige del, hvor havnekiosken ligger, er strandbeskyttet (se figur 2). Umiddelbart bag ved dette havneareal ligger borgterrænet, der er et fredet fortidsminde.

Vordingborg Kommune ansøger om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen både på havnearealet og på hele borgterrænet.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Vordingborg Nordhavn og borgterrænet midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En beskeden del af det ansøgte areal er mod nordvest omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (sø).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborg Sund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand (Habitatområde nr. 152, Fuglebeskyttelsesområde nr. 82, 83, 85 og 86, Ramsarområde nr. 21 og 25) ligger cirka 5,5 km sydvest for havnen.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 152		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Arter:	
	Skæv vindelsnegl (1014)	Eremit* (1084)
	Stor vandsalamander (1166)	Bredøret flagermus (1308)
	Damflagermus (1318)	Gråsæl (1364)
	Spættet sæl (1365)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 82		
Fugle:	sædgås (T)	bramgås (T)
	rørhøg (Y)	plettet rørvagtel (Y)
	engsnarre (Y)	trane (TY)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 83		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	sædgås (T)	mørkbuget knortegås (T)
	hvinand (T)	lille skallesluger (T)
	havørn (Y)	rørhøg (Y)
	plettet rørvagtel (Y)	blishøne (T)
	klyde (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	mosehornugle (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 85		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	grågås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	havørn (TY)
	rørhøg (Y)	blishøne (T)
	klyde (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 86		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	taffelnd (T)	trolldand (T)
	hvinand (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	rørhøg (Y)



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område. Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Nordhavnen er bynært placeret, og at det ansøgte havneareal er en del af en bynær havn samt, at borgterrænet er et bynært areal omkring havnen, hvorfor det ansøgte som udgangspunkt opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i § 69, stk. 3. Der er således en landskabelig sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

En beskeden del af det ansøgte areal mod nordvest er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (sø). På grund af arealets beskeden størrelse er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves også på dette areal. Kystdirektoratet gør opmærksom på, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen gælder tilsvarende uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Kystdirektoratet kan således imødekomme Vordingborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Vordingborg Nordhavn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.

Kystdirektoratet skal bemærke, at hele borgterrænet – uanset en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen - fortsat vil være fortidsmindebeskyttet i henhold til museumsloven, hvorfor der, som det også er tilfældet for strandbeskyttelseslinjen, som udgangspunkt vil gælde et forbud mod tilstandsændringer.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Vordingborg Nordhavn som fastlagt af Kystdirektoratet.

VORDINGBORG KOMMUNE

Bilag 5

Vordingborg Erhvervshavn

Ansøgning

Vordingborg Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal ved Vordingborg Erhvervshavn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Vordingborg Kommunes forslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Vordingborg Erhvervshavn. Det ansøgte areal er markeret med pink.

Sagens oplysninger

Vordingborg Erhvervshavn er beliggende på Masnedø, der er en lille ø lige syd for Vordingborg. Fra Masnedø er der broforbindelse til Vordingborg mod nord og Falster mod syd.

Størstedelen af Vordingborg Erhvervshavn er fritaget for strandbeskyttelse, men en mindre del af havnens vestlige del er omfattet af strandbeskyttelse (se figur 2).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser den nordlige del af Masnedø, hvor Vordingborg Erhvervshavn ligger. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborg Sund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand (Habitatområde nr. 152, Fuglebeskyttelsesområde nr. 82, 83, 85 og 86, Ramsarområde nr. 21 og 25) ligger cirka 3 km sydvest for havnen.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 152		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klitlavning (2190)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Bøg på kalk (9150)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Arter:	
	Skæv vindelsnegl (1014)	Eremit* (1084)
	Stor vandsalamander (1166)	Bredøret flagermus (1308)
	Damflagermus (1318)	Gråsæl (1364)
	Spættet sæl (1365)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 82		
Fugle:	sædgås (T)	bramgås (T)
	rørhøg (Y)	plettet rørvagtel (Y)
	engsnarre (Y)	trane (TY)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 83		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	sædgås (T)	mørkbuget knortegås (T)
	hvinand (T)	lille skallesluger (T)
	havørn (Y)	rørhøg (Y)
	plettet rørvagtel (Y)	blishøne (T)
	klyde (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	mosehornugle (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 85		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	grågås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	havørn (TY)
	rørhøg (Y)	blishøne (T)
	klyde (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 86		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	taffelnd (T)	trolldand (T)
	hvinand (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	rørhøg (Y)



Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

På grund af den korte afstand mellem Vordingborg by og Vordingborg Erhvervshavn er det Kystdirektoratets vurdering, at erhvervshavnen ligger bynært placeret, hvorfor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves. De ansøgte arealer på Masnedø er imidlertid adskilt fra Vordingborg By af de bagvedliggende erhvervsarealer og marker og kan derfor ikke karakteriseres som bynære arealer. Der er således ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Kystdirektoratet finder på den baggrund, at det ansøgte areal ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Vordingborg Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på Vordingborg Erhvervshavn.

Kystdirektoratet har noteret sig, at Vordingborg Kommune tidligere har indsendt en ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på Vordingborg Erhvervshavn, jf. naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1. Idet strandbeskyttelseslinjen, som det fremgår af nærværende afgørelse, ikke kan ophæves på Vordingborg Erhvervshavn efter bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, vil Kystdirektoratet genoptage behandlingen af den tidligere indsendte ansøgning og træffe afgørelse om, hvorvidt strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på havnen med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1.