



Københavns Kommune, Kultur og Fritidsforvaltning
v/Lars Anker Angantyr
Sendt på mail til: kw8n@kk.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 24/04597
Ref. Gitte Gro Poulsen
13-11-2024

Tilladelse til havsvømmebane i Nordhavn, Københavns Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til en havsvømmebane i Nordhavn, udfor Kattegatvej i Københavns Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af en svømmebane på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 73 af 18/01/2024). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af havsvømmebanen (herefter kaldet anlægget) skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Tilladelsen er gældende i 10 år og udløber således den 31. december 2035. Svømmebanen skal inden fristens udløb fjernes i sin helhed fra søterritoriet.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Svømmebanen eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - svømmebanen ikke længere anvendes som ansøgt.
 - svømmebanen ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.



Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på at der til Søfartsstyrelsen skal indsendes oplysninger om fabrikat og størrelse for den ønskede afmærkning, samt positionerne for den ønskede afmærkning i tabelformat.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der er tale om et offentlig tilgængeligt anlæg samt der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

By og Havn har som ejer af kajen givet fuldmagt til havsvømmebanen.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at skabe sikkerhed for nye og eksisterende brugere af de marine fritidsaktiviteter som svømning, dykning, SUP board sejlads mm. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at havsvømmebanens placering ikke er uforenelig med havneaktiviteter, grundet svømmebanens placering i et hjørne med mole på to sider, på lavt vand og tæt på land. Etableringen af havsvømmebanen vil således ikke hindre eller være til gene for havnedrift, sejlads eller sejladsikkerhed.

Området benyttes allerede til rekreative formål af Dykkerklubben Neptun og af en vinterbadeklub, og etablering af en helårssvømmebane vil derfor ikke ændre brugen af området. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at etableringen af en helårs svømmebane ikke vil være visuelt uforenelig med områdets karakter, idet der i forvejen findes rekreative aktiviteter i området. Det ansøgte projekt vurderes på ovenstående baggrund, ikke at påvirke de landskabelige hensyn negativt.

Der er i forbindelse med den offentlige høring indsendt bemærkninger fra Fiskeristyrelsen, Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning samt Vikingeskibsmuseet.



Gennem Fiskeristyrelsen har en erhvervsfisker med hjemhavn i Østerbro Fiskeriforening bemærket: *"Jeg vil selvfølgelig gøre indsigelse mod projektet hvis det udelukker mig fra området."*

Ansøger har efterfølgende indgået aftale med erhvervsfiskeren om, at ålefiskeriet kan fortsætte så længe fiskeren har licens. Der laves en 30 meter åbning ved stensætningen mod øst. Herefter må fiskeriet kun ske med bundstående ruser og tydelig markering med bøjer. Der må ikke være løse liner i overfladen. Placering holdes væk fra trapper og dykkerstedet.

Kystdirektoratet vurderer at den indgåede aftale tilgodeser både erhvervsfiskerens og ansøgers interesser og behov.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen gør opmærksom på, at der udestår resultater af diverse undersøgelser af vandkvaliteten indenfor svømmebanens afgrænsning. Vandkvaliteten skal være i orden, før Teknik- og Miljøforvaltningen som badevandsmyndighed, vil acceptere at der etableres et badested i området.

Ansøgers bemærker hertil at der to steder langs sydsiden af svømmeanlægget er konstateret ringe vandkvalitet.

1. Udløb af E. coli og lokalt vejvand ved rundkørslen ved Kattegatvej (sydøstligste hjørne af svømmebanen)
2. Udløb af vejvand midt på sydsiden af havsvømmebanen

Ansøger har efterfølgende været i dialog med repræsentant for Københavns Kommunes Teknik og Miljøforvaltning. Der er indgået aftale om at projektilpasse ansøgningen således at:

1. det 125 meter lange banetov mod vest rykkes yderligere 25 meter mod øst så banen bliver 450 m lang og udløbet ligger udenfor svømmebanen.
2. der ved udløbet, midt for den sydlige langside af svømmebanen udlægges en markering/halvcirkel for at vise at der er et udløb og holde svømmere m.m. på afstand. Placering og diameter aftales mellem ansøger og Københavns Kommunes Teknik og Miljøforvaltning når resultater fra nye prøver af vejvand foreligger – senest 1. feb. 2025.

Kystdirektoratet vurderer at ovenstående aftale er tilstrækkelig til at sikre at svømmere ikke udsættes for forurenede vand, idet ansøger har oplyst at svømmebanen ikke tages i anvendelse før der er sikret badesikkert rent vand.

I forbindelse med høringen gør Vikingeskibsmuseet opmærksom på, at der indenfor det ansøgte område findes tre redeponerede ankre som er beskyttet af Museumsloven.

Ansøger bemærker hertil at de vil være opmærksomme på de redeponerede ankre og udlægge ankre og kæder til sikring af bøjer i behørig afstand fra disse. Endvidere skriver ansøger at de har anmodet Vikingeskibsmuseet om de nøjagtige positioner så de kan tage hensyn ved udlægning af ankre. Slots- og Kulturstyrelsen er ikke kommet med bemærkninger til projektet i forbindelse med høringen.

Det er Kystdirektoratets vurdering at den indgåede aftale er tilstrækkelig til at sikre de redeponerede ankre.



Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand i Københavns Havn moderat, mens den kemiske tilstand er ikke god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. I etableringsfasen vil der i en kort periode, når bøljerne skal forankres, kunne opleves en mindre ophvirvling af sediment. Det er Kystdirektoratets vurdering at denne påvirkning ikke vil være væsentlig, da ophvirvling af sedimentet vil være kortvarig og lokal.

Grundet projektets karakter og placering, vurderes anlægget ikke, at kunne medføre tilstandsændring, eller at hindre målopfyldelse af hverken den økologiske eller kemiske tilstand af vandområdet.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at der opsættes en midlertidig svømmebane i Nordhavn, Københavns Kommune.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet den ansøgte havsvømmebane ikke placeres i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Nærmeste marine Natura 2000 område er nr. 142 "Saltholm og omliggende hav" beliggende 7,7 km sydøst for projektarealet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. afstanden til Natura 2000 arealer og projektets begrænsede omfang.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.



Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

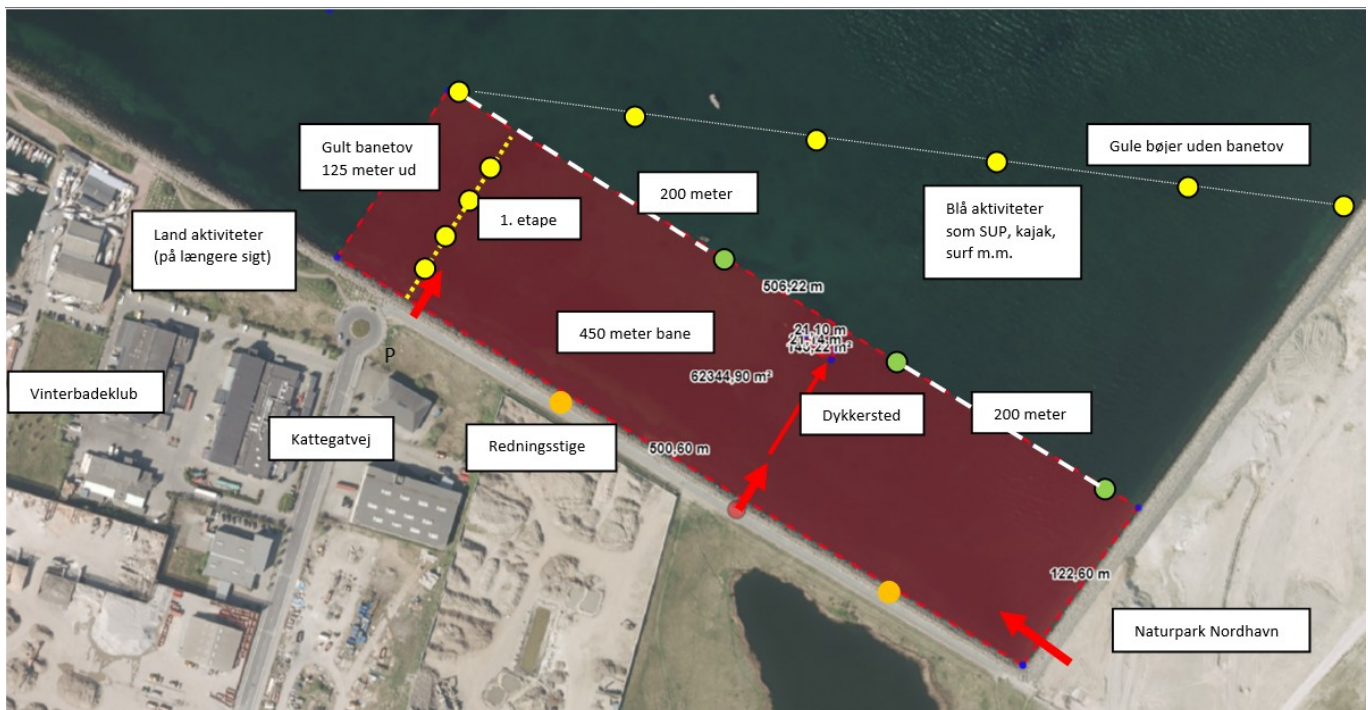
Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Ansøger ønsker at etablere en 500 x 125 meter havsvømmebane ved Kattegatvej i Nordhavn og har aftalt placering med By & Havn, som er kajejer.

Grundet et stort anlægsprojekt mod vest, samt udledning af vand indeholdende e-coli ved rundkørslen er der indgået en aftale med byherre (HOFOR) og med Teknik og Miljøafdelingen om at banens længde afkortes til 450 meter. Når HOFOR er færdige med byggeri og der foreligger godkendte vandprøver kan banen udvides med de 50 m så længden bliver 500 m. Banen ønskes 125 meter bred.

Der er allerede en dykkerfacilitet i området og en lokal vinterbadeklub, som ønsker bedre faciliteter.



Anlægget etableres ved at udlægge 10 gule bøjler som ydre afgrænsning af området. De 5 bøjler mod vest placeres ca. ud for rundkørslen og forbindes med et tæt, gult banetov. Der udlægges 2 x 200 meter banetov for at afgrænse svømmebanen mod nord hvor der etableres et trekantet delvist lukket, afmærket aktivitetsområde. Der sættes store blåser for hver ende af de 2x200 meter. Der etableres herved en 100 meter åbning mellem blåserne, til eventuel indsejling til dykkerstedet.



Herudover etablerer By & Havn to redningsstiger imellem de nordlige gule bøjer og banetov.

For yderlig information se ansøgningsmaterialet.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 16. juli 2024 bl.a. følgende:

”Det ansøgte område ligger umiddelbart uden for havnens søområde. Søfartsstyrelsen har ingen sejladsikkerhedsmæssige bemærkninger til det ansøgte med svømmebane mv inden for et afmærket område. Der vil i lighed med det dykkerområde, der findes på stedet og i lighed med andre svømmebaner i danske farvande ikke af Søfartsstyrelsen blive oprettet et restriktions- eller forbudsområde.

Ønsket afmærkning af området fremgår af høringsmaterialet, som bestående af 10 stk. gule stager med Xtop. De oplyste positioner er plottet i vedlagte kortudsnit. Til Søfartsstyrelsens behandling af ansøgning om tilladelse til den ønskede afmærkning skal der til Søfartsstyrelsen indsendes oplysninger om fabrikat og størrelse for den ønskede afmærkning. Desuden bedes positionerne for den ønskede afmærkning oplyses i tabelformat.”

Trafikstyrelsen skrev den 15. august 2024 bl.a. følgende:

”Trafikstyrelsens kontor for Plan & Klima har ingen bemærkninger til høringen. Trafikstyrelsens kontor for flyvepladser har ikke indsigelser i forhold til det ansøgte, men finder for god ordens skyld anledning til følgende bemærkninger til oplysning af sagen: Det fremgår af høringsmaterialet, at havsvømmebanen ønskes placeret i Nordhavn ud for Kattegatvej 40:

Trafikstyrelsen finder anledning til at gøre opmærksom på, at et af an- og udflyvningspunkterne, som anvendes til brug for start og landinger på Københavns Vandflyveplads – TIPPE – har en sådan placering, at det på det foreliggende grundlag må forventes, at vil kunne forekomme flytrafik i lav højde over den placering, hvor havsvømmebanen ønskes etableret.”

Miljøstyrelsen skrev den 15. august 2024 følgende:

”Arter og Naturbeskyttelse har ingen bemærkninger
Hav- og Vandmiljø har ingen bemærkninger.”



Fiskeristyrelsen skrev den 13. august 2024 bl.a. følgende:

”Vi har modtaget et høringssvar fra Carsten Hedelund, der fisker fra Østerbro, i fartøjet K16:

”Jeg er erhvervsfisker med hjemhavn i Østerbro Fiskeriforening. Jeg har ålelicens og har fisket ål i mange år også i det område der er på tale som havsvømmebane. Det er et godt område for fangst af ål da området er lavvandet med masser af højt ålegræs (...) Jeg vil selvfølgelig gøre indsigelse mod projektet hvis det udelukker mig fra området.”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 30. juli 2024 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende havsvømmebane ved Nordhavn.”

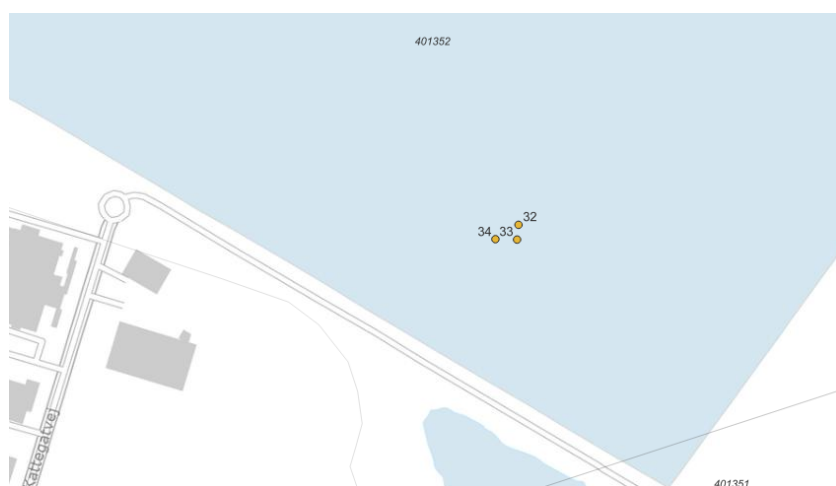
Københavns Kommune skrev den 14. august bl.a. følgende:

”Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning har ingen bemærkninger til selve anlæggelse af havsvømmebanen.

Men gør opmærksom på, at der udestår resultater af diverse undersøgelser af vandkvaliteten derude. Der udledes dels vejvand til vandområdet og derudover – primært i 2023 er der fundet uforklarlig bakterieforurening, hvor kilden endnu ikke er identificeret. Vandkvaliteten skal være i orden, før Teknik- og Miljøforvaltningen som badevandsmyndighed, vil acceptere at der etableres et badested i området.”

Vikingskibsmuseet skrev den 12. august 2024 bl.a. følgende:

...”Vikingskibsmuseet skal i den anledning gøre opmærksom på, at der indenfor det ansøgte område findes tre redeponerede ankre som er beskyttet af Museumsloven.



Figur 1. Placeringen af tre ankre inden for anlægsområdet, som er beskyttet af Museumsloven.



Såfremt de, i ansøgningsmaterialet beskrevne betonankre, udlægges i behørig afstand, så hverken betonankre eller ankerkæder beskadiger de beskyttede ankre, har Vikingeskibsmuseet ikke yderligere bemærkninger til det ansøgte. Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.”.

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 27. august bemærkninger fra ansøger.

Følgende bemærkninger modtaget den 27. august 2024.

1. Trafikstyrelsen

Ansøger ser det ikke som et problem, at der ved anflyvning af vandflyver kan komme vandfly i 500-1000 fods højde. Havsvømmebanen bliver langs med stensætningen og 125 meter ud fra denne. Der er i forvejen i dette område et dykkerområde. Ud over dette vil der i aktivitetsområdet foregå de samme aktiviteter som i forvejen foregår fx ud for Tuborg havn og kysten langs med Hellerup (fx SUP og windsurfing).

2. Søfartsstyrelsen

De ønskede placeringer af afmærkninger er fremsendt i Excel til Søfartsstyrelsen 18. juli 2024 (Flemming Sørensen). Fabrikat og størrelse vil blive fremsendt. I forhold til dykkerområdet bliver banetov netop lagt på ydersiden af dykkerstedet for at dykkerne også er beskyttet mod sejlads. Tæt på bliver dog en åbning i havsvømmebanen så udefra kommende dykkere kan få adgang til dykkerstedet.

3. Vikingeskibsmuseet

Vi vil i forhold til de redeponerede ankre være opmærksomme på disse og udlægge ankre og kæder i behørig afstand fra disse. Vi har 27/8 2024 anmodet Vikingeskibsmuseet om de nøjagtige positioner så vi kan tage hensyn ved udlægning af vores ankre.

4. Københavns Kommune

Vi er i tæt dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen om de uforklarlige badevandsprøver. Der burde kun være udledning af vejvand fra overløbet ved Kattegatvej. Teknik- og Miljøforvaltningen er i dialog med By & Havn, som er ejer af udløbet. By & Havn har lavet opsporing af kloaksystemet og har konstateret hvor problemet kommer fra. By & Havn og Teknik- og Miljøforvaltningen finder forhåbentlig en løsning i løbet af september.

5. Fiskeristyrelsen

Der er afholdt et møde med erhvervsfiskeren tirsdag den 10. september 2024. På mødet blev der aftalt af fiskeren kan fortsætte ålefiskeriet, hvis han:

- Fisker i det østlige hjørne (øst for nedgang til dykkerstedet)
- Kun fisker med åleruser (ikke flydegarn)
- At ruser klart markeres



- At der ikke er lange og løse trosser i overfladen
- At der ikke sættes ruser tæt på adgangstrappe og dykkersted (> 30 meter afstand).

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.



- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.



Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Gitte Gro Poulsen

gigrp@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingskibsmuseet, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforeningen for digelag i Danmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.