



Vejdirektoratet

Kystdirektoratet  
J.nr. 23/04845-12  
Ref. Thomas Larsen  
03-10-2023

### **Tilladelse til geotekniske og geofysiske forundersøgelser, herunder borer i farvandet omkring Egholm, Aalborg Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at geotekniske og geofysiske forundersøgelser, herunder borer i farvandet omkring Egholm.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

### **Lovgrundlag**

Geotekniske borer og geofysiske forundersøgelser på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:*

1. Udformningen og etableringen af borer og andre undersøgelser skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det ansøgte eller metoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis arbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at arbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom.
5. Tilladelsen må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre. Arbejdet kan gennemføres af andre.
6. Tilladelsen kan tilbagekaldes, hvis vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Projektet er placering vurderes foreneligt med havplanen, idet området er udlagt til luftfart.

Projektet vurderes ikke, at medføre en forringelse af overfladevandområdets tilstand og hindrer ikke opfyldelse af fastlagte miljømål idet der alene gennemføres geofysiske forundersøgelser og borer, hvorved der ikke sker en ændring.

Projektet vurderes ikke, at medføre påvirkninger, som vil være uforenelige med opnåelse af havstrategiens miljømål, da forundersøgelser og borer i det konkrete projekt er af så begrænset karakter, at de kendetegnende deskriptorer vil blive påvirket.



### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at projektet formål er at tilvejebringe viden og oplysninger om området til brug for projektering.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at tilvejebringe viden om havbunden. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at antallet af borer er begrænset og sker i en meget begrænset periode, samt at der ikke sker en påvirkning af vandområdet. Der vil kunne opleves begrænset sedimentfaneudtræk fra boreområderne, men dette vurderes ikke at medføre gener eller anden negativ påvirkning om området.

Der lægges også vægt på, at der i området i forvejen er en del menneskelig aktivitet af form af sejlads, og derfor vurderes arbejdet ikke at medføre nogen negativ påvirkning af kystlandskabet eller der er særligt behov for at fastsætte vilkår om periode i henhold til hensyn efter kystbeskyttelsesloven.

Der gennemføres også en række geofysiske undersøgelser og det vurderes, at disse ikke medfører gener under arbejdets gennemførelse. Efter Kystdirektoratets opfattelse er der tale om almindeligt ofrekommende målinger og over kort tid målt i få uger.

Der gennemføres også seismiske målinger, og idet der er valgt en skånsom metode (air-gun eller tilsvarende), så vurderes det ikke at påvirke havbunden og medføre ændringer.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til, at der gennemføres geotekniske borer og geofysiske undersøgelser som ansøgt.

### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.



Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet. Der er lagt vægt på, at perioden for arbejdet er kortvarigt og sker i et område, som i forvejen er besejlet med både færge og anden sejllads. Den bynære placering giver ligeledes et bidrag til områdets generelle forstyrrelser. Kystdirektoratet finder ikke, at der i projektet sker en støjpåvirkninger, således at der skal sættes vilkår om soft-start procedurer gennem en konsekvensvurdering.

Det vurderes ikke, at sedimentspredning vil kunne påvirke Natura-2000 områder, idet mængderne er begrænsede og derfor vurderes at lægge sig snært om boringsområdet. Kystdirektoratet lægger også vægt på, at der i bemærkningerne til høringen er redegjort for, at der ikke er forurening i boreprøverne.

De geofysiske undersøgelser vurderes ikke at påvirke, idet de er afgrænset til begrænset område og gennemføres som vanlig metode til kortlægning af havbunden.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.

### **Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven**

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

### **Projektbeskrivelse**

Der udføres op til 5 geotekniske borer syd for Egholm og op til 2 geotekniske borer nord for Egholm. De dybeste borer føres til ca. kote -31 m. Boringerne udføres i dimensionen 8" med foringsrør. Borearbejdet vil typisk forløbe over 2 – 3 dage ved hver borelokaltet.



Opboret materiale (maksimalt 0,3-0,9 m<sup>3</sup> pr. boring) bortkastes ved borestederne. Hvis det bliver nødvendigt, kan opboret materiale opsamles i container på separat flåde. Borehullerne forsegles med bentonit inden hvert borested forlades.

De samlede geofysiske undersøgelser forventes at kunne udføres over relativt kort tid – formentligt et par uger. Undersøgelserne forventes udført i Q4 2023.

Der skal udføres følgende geofysiske undersøgelser:

- 1) Side scan sonar (sonar-målinger)
- 2) Multi beam echo sounder (målinger med ekkolod)
- 3) Sub bottom profiler (sonar-målinger)
- 4) Målinger af magnetfeltstyrke med magnetometer
- 5) Geofysisk undersøgelse til dybere kortlægning af jordlagene (forventes at være seismiske målinger)

For alle metoder gælder, at der ikke bliver tale om graveaktiviteter eller andre ændringer på havbunden.

Alle undersøgelser forventes udført fra små fartøjer.

Målinger med ekkolod og sonar udsender grundlæggende lydbølger med forskellig frekvens og styrke, der reflekteres af havbunden.

Pkt. 5 er udbudt med metodefrihed, men forventes at blive udført som en seismisk undersøgelse.

Bygherre har stillet som krav, at der i forbindelse med seismiske undersøgelser ikke må anvendes dynamit som energikilde. I stedet forventes anvendelse af en air-gun eller tilsvarende.

De seismiske refleksioner opsamles med geofoner, der kan være flydende eller udlagt på bundkabel.

Se kortbilag 1.

## **Sagsgennemgang**

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aalborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen bl.a. følgende:

”Søfartsstyrelsen syntes ikke det klart fremgår af ansøgningen, hvorvidt projektet vil give restriktioner for sejladser i Limfjorden. Der henvises indledningsvis til vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema. Såfremt der forventes spærring eller



nævneværdige begrænsninger for sejladsen i Limfjorden, så skal farvandets brugere høres og Søfartsstyrelsen ansøges herom”.

Miljøstyrelsen skrev bl.a. følgende:

”Miljøstyrelsen - Arter & Naturbeskyttelse

Arter og Naturbeskyttelse spørger hvor meget støj, de planlagte geotekniske undersøgelser forventes at medføre og om der er risiko for, at støjen kan medføre forstyrrelse og/eller skade på havpattedyr.

Arter og Naturbeskyttelse konstaterer derudover, at der ikke foreligger en vurdering af projektets påvirkning på Natura 2000-områder eller bilag IV-arter. Arter og Naturbeskyttelse gør opmærksom på, at såfremt afværgeforanstaltninger (herunder soft-start procedure) iværksættes for at undgå en væsentlig påvirkning på arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder, kan projektet ikke holdes i en screening men skal undergå en konsekvensvurdering.

Arter og Naturbeskyttelse kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet fsva. Habitatdirektivet

Miljøstyrelsen - Hav- og Vandmiljø (HOV)

Hav- og Vandmiljø gør opmærksom på at aktiviteter som boringer i marint sediment vil kunne medføre ophvirvling samt spredning af det marine sediment. Dette kan potentielt påvirke lysforholdene i vandet, samt frigive næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer.

Hav- og Vandmiljø anbefaler derfor at anlægs aktiviteterne gennemføres i vintermånederne, da dette vil reducere evt. påvirkning af vegetation og bunddyr i det marine nærområde. Hvis der ophvirvles meget sediment og der er risiko for at dette kan lægge sig på gydebanks, bør aktiviteterne udføres efter klækning af fiskeæggene (tidlig forår)”.

Aalborg Kommune skrev bl.a. følgende:

”Aalborg Kommune er ikke miljømyndighed for området i fjorden og har således ingen miljømæssige bemærkninger til udførslen af geotekniske boringer i fjorden, udover at det kan oplyses, at der er konstateret eternitaffald (sandsynligvis indeholdende asbest) i vandet og langs kyststrækningen syd-øst for boringerne.

Det kan endvidere oplyses, at kommunen har anmodet Miljøstyrelsen om afklaring af myndighedsforholdet vedr. det konstaterede eternitaffald, men at der endnu ikke foreligger en afklaring. Aalborg Kommune henleder desuden opmærksomheden på, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til udpegningsgrundlaget for Natura 2000 nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, Natura 2000 nr. 18 Lille Vildmose, Tofte Skov og Høstemark Skov samt Ryå”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog jeres følgende bemærkninger:



*Til Søfartsstyrelsen:*

Der forventes ikke nævneværdige begrænsninger eller spærring for sejladsen i Limfjorden, idet der alene arbejdes op til sejlrenden og på begrænsede lokaliteter af gangen. Ansøgning inkl. vurdering af sejladssikkerhed ved arbejder til søs jf. vedlagte skema forventes sendt så snart rådgiver/entreprenør er valgt primo oktober 2023.

*Til Miljøstyrelsen:*

Undervandsstøj i forbindelse med de geotekniske borer vurderes ikke at udgøre en væsentlig påvirkning set i forhold til dels den meget begrænset tidsperiode de foregår over og dels de daglige aktiviteter der ellers foregår i farvandet og området.

Det skal nævnes, at støj i forholdet marine pattedyr (herunder ramning af spuns med soft start), påvirkning på Natura 2000-områder eller bilag IV-arter samt miljøet fsva. Habitatdirektivet har været vurderet i forhold til tilsvarende aktivitet ved langt større og længerevarende anlægsarbejder i forbindelse med den opdaterede VVM-undersøgelse i 2021 for 3. Limfjordsforbindelse. Her blev vurderet at anlægsaktiviteterne har en begrænset konsekvens. Vurderingerne dækker både havpattedyr (sæl, odder og marsvin) og fugle.

De beskrevne afværgeforanstaltninger iværksættes alene som forebyggende aktivitet.

Projektet planlægger et ret begrænset antal borer (5-7 stk.). Alle borer foregår gennem lukket stålforingsrør, hvor alle opbrudte materialer samles op og bortskaffes. Der arbejdes fra flåde med støttende ben på havbunden 2-3 dage pr. lokalitet. Således forventes samlet set en yderst begrænset og negligerbar påvirkning fra sedimenter, som vil blive spredt eller hvirvlet op."

*Til Aalborg Kommune*

Vejdirektoratet er opmærksomme på problematikken med mulighed for eternitaffald og asbest i fjorden. I forbindelse med supplerende undersøgelser til miljøkonsekvensrapporten fra 2021 for den 3. Limfjordsforbindelse, er der udført en meget udførlig undersøgelse i forhold til forekomst af asbest/eternit. Der er udtaget nye prøver af havbunden i hele linjeføringen, som også omfatter området med de geotekniske borer. Det er ikke fundet asbest/eternit i nogen af disse prøver.

Til orientering kan det oplyses at Vejdirektoratet er meget tæt på færdiggørelse af en opdateret Natura 2000 konsekvensvurdering, for anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse, der inkluderer gravning til en sænketunnel fra Limfjordens sydlige kyst til øen Egholm og etablering af 3 parallelle broer fra øen Egholm til Limfjordens nordlige side. I forbindelse med dette anlægsarbejde vurderes effekten af anlægsprojektet ikke at få en væsentlig påvirkning på Natura 2000 området. Det må derfor konkluderes at de meget begrænsede geotekniske borer, der skal udføres i Limfjorden, ikke har nogen væsentlig påvirkning i forhold til de indkomne høringssvar".





## Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,





- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
    - 1) miljøministeren,
    - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
    - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Chefkonsulent - Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk



**Kopi:** Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aalborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



Kortbilag 1:

