



Gert Johansson  
Grundtvigsvej 13  
5230 Odense M

Kystdirektoratet  
J.nr. 23/06778-4  
Ref. Jan Kofod Winther  
20-09-2023

**Afslag til opførelse af nyt sommerhus og nyt skur inden for strandbeskyttelseslinjen på matr.31 Sundstrup By, Ulbjerg, Sundvej 3 8832 Skals, Viborg Kommune**

**Ansøgning**

I har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 15 til opførelse af nyt sommerhus og nyt skur inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.31 Sundstrup By, Ulbjerg, Sundvej 3 8832 Skals, Viborg Kommune.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

**Afgørelsen kan påklages**

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

**Redegørelse for sagen**

Der ansøges om på ejendommen at opføre et nyt sommerhus med et bebygget areal på 48 m<sup>2</sup> samt 10 m<sup>2</sup> skur på ejendommen Sundvej 3.

Ansøger erhvervede den 6. oktober 2014 ejendommen Sundvej 3 fra Folmer Fibæk Laursen for en samlet købesum på 5.000 kr. Ejendommen var bebygget med et ældre sommerhus på 32 m<sup>2</sup> opført ulovligt inden for strandbeskyttelseslinjen i 1940'erne af den tidligere ejers far. I forbindelse med lovliggørelsen af sommerhuset blev dette betinget af, at huset skulle fjernes ved ejerskifte eller ejers eller dennes ægtefælles død. Af tingbogen fremgår ” *Tillægstekst - Dok om ang*

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

*pligt til at fjerne huset, når Folmer Fibæk Laursen eller ægtefælle ikke længere lever eller er ejer af huset”.*

Ansøger fremsendte den 24. februar 2015 ansøgning om nedrivningstilladelse til Viborg Kommune. I ansøgningen blev anført:

*Købte sommerhuset med en klausul om at det skulle nedrives.  
som jeg forstår det, var grunden udlejet til de tidligere ejere fra kommunen,  
og der var et krav fra kommunen om nedrivning, når livslejen udløb. jeg har  
købt sommerhuset/ grunden, alene for at grundens skyld, fordi den ligger lige  
mellem os og vandet, og sommerhuset er absolut intet værd, og fuldstændig  
ubeboeligt.*

Ansøger var på daværende tidspunkt ejer af ejendommen Sundvej 6, der ligger på modsatte side af vejen direkte overfor Sundvej 3.

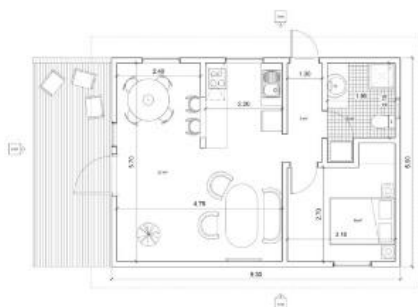
Sommerhuset på Sundvej 3 blev færdigmeldt nedrevet den 29. november 2015.

Ansøger solgte den 17. august 2020 Sundvej 6 og har efterfølgende ansøgt om opførelse af et nyt sommerhus med et bebygget areal på 48 m<sup>2</sup> samt 10 m<sup>2</sup> skur på Sundvej 3.



*Ejendommen markeret med blå pil*

A: 48M<sup>2</sup>



*Ansøgt sommerhus*



### **Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse**

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt eller kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Efter administrativ praksis meddeles der som udgangspunkt ikke dispensation til opførelse af ny bebyggelse inden for strandbeskyttelseslinjen, medmindre der er tale om udskiftning af eksisterende bebyggelse med et nyt, med omtrent samme placering, størrelse og udformning.

Kystdirektoratet finder, at der er tale om opførelse af en ny bebyggelse. At der indtil 2015 lå et sommerhus på ejendommen kan ikke føre til anden vurdering, idet en genopførelse kræver, at der er kontinuitet mellem fjernelsen af den eksisterende bebyggelse eller dennes hændelige undergang og opførelsen af en ny bebyggelse - d.v.s. at der som udgangspunkt ikke bør forløbe mere end 3 år før ny bebyggelse påbegyndes opført efter fjernelsen af den hidtidige.

I nærværende tilfælde er der forløbet ca. 8 år efter færdigmeldingen af nedrivningen blev indsendt, og der ses ikke at være særlige forhold, der kan begrunde en lempeligere praksis. At ansøger ikke længere er ejer af ejendommen på modsatte side af vejen og den personlig interesse i at friholde grunden for byggeri derfor ikke længere gør sig gældende, er ikke et forhold, der kan begrunde at kravet om tidsmæssig kontinuitet lempes.

Det ansøgte sommerhus skal således vurderes som opførelse af en ny bebyggelse inden for strandbeskyttelseslinje.

Kystdirektoratet finder efter en konkret vurdering ikke, at der er særlige forhold, der kan begrunde, at der i strid med praksis gives dispensation til det ansøgte byggeri.

Der er i vurderingen lagt vægt på, at en dispensation til det ansøgte byggeri vil indebære en uønsket påvirkning af kyststrækningen, og at en dispensation vil kunne skabe en utilsigtet præcedensvirkning i andre lignende sager, dvs. at andre grundejere vil kunne få en forventning om at kunne opnå dispensation til lignende byggeri inden for strandbeskyttelseslinjen i strid med lovens formål.

Det bemærkes endvidere, at ansøger ikke kan siges at have haft en berettiget forventning om at kunne genopføre en bebyggelse på ejendommen.



Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til opførelsen af sommerhuset som ansøgt.

Kystdirektoratet skal afslutningsvis bemærke, at de vedlagte bilag, herunder om bebyggelserne på Strandvejen 27, 29 og 31, ikke ses at omhandle relevante og sammenlignelige forhold, som kan føre til en anden vurdering af sagen.

Med venlig hilsen

Jan Kofod Winther  
Specialkonsulent  
jkw@kyst.dk

**Bilagsliste:**

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

**Afgørelsen er også sendt til:**

- Viborg Kommune, [viborg@viborg.dk](mailto:viborg@viborg.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Viborg, [DNVIBORG-sager@dn.dk](mailto:DNVIBORG-sager@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt: [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds LimfjordSyd [limfjordsyd@friluftsradet.dk](mailto:limfjordsyd@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) og [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Viborg, [viborg@dof.dk](mailto:viborg@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, [dbf.oestjylland@gmail.com](mailto:dbf.oestjylland@gmail.com)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)

[viborg@viborg.dk](mailto:viborg@viborg.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [DNVIBORG-sager@dn.dk](mailto:DNVIBORG-sager@dn.dk); [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk);  
[limfjordsyd@friluftsradet.dk](mailto:limfjordsyd@friluftsradet.dk); [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [viborg@dof.dk](mailto:viborg@dof.dk);  
[dbf.oestjylland@gmail.com](mailto:dbf.oestjylland@gmail.com); [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk); [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk);  
[mg@johkir.dk](mailto:mg@johkir.dk);

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk).



## Bilag 1: Lovgrundlag

### *Naturbeskyttelsesloven*

Af naturbeskyttelseslovens<sup>2</sup> § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

### *Lovgivning om international naturbeskyttelse*

Ifølge habitatbekendtgørelsen<sup>3</sup> skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



## Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk), eller alternativt på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.