



Ærø Kommune
V/ Havnefoged Christian Ørndrup
Pr. mail: chp@aeroekommune.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 22/17230-15
Ref. Julie Elisa Søby
14-11-2022

Tilladelse til udskiftning af eksisterende broer i Marstal Havn, Ærø Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at udskiftning af eksisterende broer i Marstal Havn.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af Ingeniørfirmaet Aaskov Aps.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af broer på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).



Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 13, pkt. a.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlæggene skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlæggene eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlæggene i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlæggene og de opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlæggene eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlæggene skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggenes etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande, samt at opmærksomheden henledes på at der er placeret et undersøisk strømkabel i området.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er renovering af eksisterende broer, hvor de eksisterende broer nedlægges og erstattes med nye broanlæg med enkelte forlængelser.

Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at der ikke sker en væsentlig ændring af området, og at der ikke vil blive ændret og/eller øget anvendelse af søterritoriet fra sejlene.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 127 "Sydfynske Øhav"

Udpegningsgrundlaget er følgende:



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 111		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Klokkefrø (1188)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Blisgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Troldand (T)
	Bjergand (T)	Edderfugl (T)
	Hvinand (T)	Toppet skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Rørhøg (Y)
	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Sorthovedet måge (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehornugle (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 72		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sangsvane (T)
	Blisgås (T)	Knarand (T)
	Taffeland (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Havlit (T)
	Havørn (TY)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Engsnarre (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	



Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Af fugle på udpegningsgrundlaget, som fremgår af overstående tabel, vurderes en mulig mindre forstyrrelse på blishøns, knopsvaner, troldænder, taffelænder og hvinænder, hvis anlægsarbejdet forekommer på den tid af året hvor de holder til i lagunen. Fugleyngle- og rasteplassen i lagunen vurderes, kortvarigt at kunne generes af støj fra anlægsarbejdet i et mindre omfang. Ansøger oplyser, at der ikke er observeret ynglende- og/ eller rastende fugle i projekt området. Ansøger oplyser desuden at nedramningen af pæle og duc d'Alber sker med soft start, samt at nedramningen forventes at kunne færdiggøres i løbet af 15 dage. Når broerne er blevet anlagt, vurderes aktiviteten omkring anlæggene ikke at være forstyrrende på fuglelivet. Anlægsarbejdet vurderes ligeledes ikke, at kunne medføre Natura 2000 området eller dets udpegningsgrundlag nogen væsentlig negativ påvirkning. Kystdirektoratet har desuden tillagt det betydning at broerne er placeret inden for lystbådehavnens dækkende værker, samt der er ikke udpeget naturtyper i projektområdet.

Miljøstyrelsen er ved høringen kommet med bemærkninger om en uddybende vurdering om hvorvidt anlægsfasen vil udgøre en forstyrrelse af rastende trækfugle. Særligt omkring strandengsområdet.

Hertil har ansøger svaret: *"Indledningsvist skal det bemærkes, at arbejdet ikke kommer til at foregå på strandengsområdet eller i umiddelbart nærhed deraf. Strandengsområdet findes min. 100 meter øst for ydersiden af den 2,8m. høje stenmole øst for broanlægget. Stenmolen og havnens sejlrende, skiller derved naturligt de to ting fra hinanden. Dertil bemærkes, at fuglelivet på strandengen allerede er tilpasset/tilvænnet de lyde der typisk vil forekomme via havn/skibsværfts nærhed over mange, mange år. Som Miljøstyrelsen også har bemærket pågår arbejdet i efterårs- og vintermånederne, hvilket er den mest hensigtsmæssige tid ift. ynglende fugle.*

Miljøstyrelsen nævner strandengsområdet for levested for en række fugle. Det er af undertegnede og bygherres vurdering at området fortsat anvendes for trækfugle, men der findes ingen undersøgelser omkring arter og antal. Ved opslag på Miljøstyrelsens hjemmeside (Fugle (mst.dk)), da kan det konstateres at de nævnte fuglearter, mestendels trækker april/maj og august/september/oktober. Anlægsarbejdet forventes at pågå inden for perioden ultimo november til ultimo marts. Det mest støjende arbejde (rammearbejde) forventes at pågå omkring januar – marts. Dvs. udenfor yngle- og trækperioderne.

En stor del af broerne (3+4+5) udskiftes mestendels af præfabrikerede flydebroer, hvor der i alt nedbringes 16 pæle til fastholdelsen af disse. Skulle ovennævnte brometer udskiftes 1:1 med træbroer, skulle der tilsvarende nedbringes omkring



140 pæle. Ydermere ville der i det efterfølgende arbejde med brokonstruktion og trædæk også være lidt støj fra motorsav osv. Støj som ikke findes ifm. flydebroer, da de er præfabrikerede.

På baggrund af ovenstående, mener vi ikke at anlægsarbejdet forstyrre fuglelivet på strandengsområdet nævneværdigt. Tværtimod mener vi at der er valgt en løsning, som forstyrre væsentlig mindre tid end en 1:1 udskiftning af træbroerne.

Bro 2 har byggherre ønske som træbro, grundet historiske hensyn i området. Bro 2's forlængelse på 35 meter sker nær erhvervshavnen. Erhvervshavnen benyttes fortsat, hvorfor det ikke er usædvanligt med støj i området. Af samme årsager, som her belyst, mener vi ikke at der er sket ændringer i området siden den indsendte konsekvensvurdering fra 2005. Det ansøgte reparations/broændringsarbejde vil således kun være til marginal påvirkning af fuglelivet. Egentlig støj vil kun forekomme fra nedbringelse af pæle. Rammarbejdet forventes at pågå ca. 15 dage”.

Svendborg Kommune har desuden i deres høringssvar tilkendegivet at de kan tilslutte sig vurderingerne vedr. fugle i den fremsendte konsekvensvurdering fra Ærø Natur- og Energiskole fra 2005. Og at de på baggrund af disse ikke har yderligere at bemærke vedr. fugle på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde Sydfynske Øhav. Kystdirektoratet bemærker desuden at Svendborg Kommune har ikke registreret beskyttede naturtyper i projektområdet, jf. Naturbeskyttelseslovens § 3.

Der er kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området, men idet projektområdet er beliggende i en havn, hvor der er en del trafik, vurderes det ikke, at projektet vil påvirke arten.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektområdets beliggenhed i en eksisterende aktiv havn, samt at der er en stenmole på ydersiden af havnen mod strandengsområdet, og at der alene er tale om udskiftning af eksisterende broer, samt forlængelse af enkelte broer i havnen.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.



Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at projekt arbejdet udføres inden for eksisterende lystbådehavns dækkende værker, samt renoveringen af de eksisterende broer, ikke vil medføre varligt og uoprettelige tab af naturen i området. Det er videre vægtet at nedramningen af pæle er kortvarig, samt at nedramningen sker ved soft start. Anlægsarbejdet vurderes ikke at medføre yderligere støj end fra almindelig havnebrug. Det er desuden tillagt betydning, at projektet er en renovation af eksisterende anlæg, samt en mindre udvidelse, og at der derfor ikke forventes, at områdets fysiske eller kemiske forhold ændres væsentligt negativt i den forbindelse, herunder vandkvaliteten, strømforhold, hydrologien, samt bundforhold.

Der forventes i øvrigt ingen væsentligt påvirkning fra støj til omkringliggende områder, som er beboelse, da nedramningen af pæle er kortvarig. Ved vurderingen er der lagt vægt på at nedramningen af pæle og duc d'Alber forventes at tage 15 dage, samt at anlægsarbejdet alene vil finde sted i dagtimerne fra 7-18 hver dag.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2015 – 2021 er den samlede økologiske tilstand Ringe i Marstal Havn, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den gode økologiske tilstand og den gode kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil forhindre målopfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand.

I Forhold til havstrategidirektivet vurderes det, at projektet samlet set ikke vil medføre en forringelse af havmiljøet. Kystdirektoratet har i forbindelse med denne vurdering lagt vægt på, at projektområdet er beliggende i eksisterende havneområde, hvorfor der i forvejen er trafik fra sejlads.

Screeningen fremgår af bilag 1.

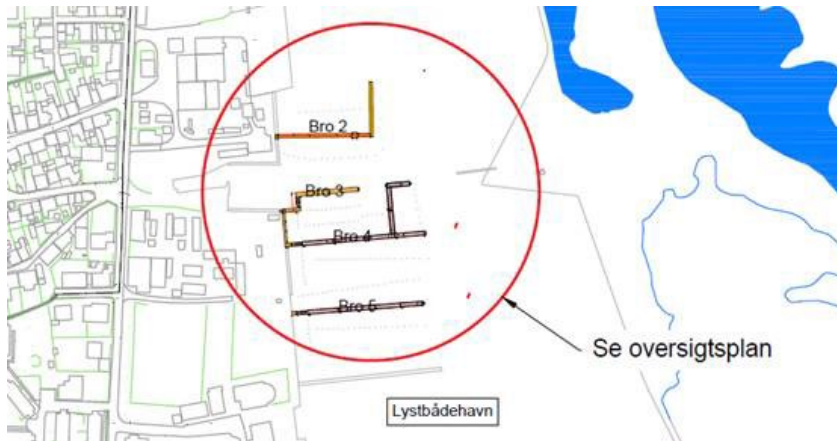
Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af et etapeplanlagt renoveringsprojekt i Marstal Havn, hvor en række eksisterende broer nedlægges og erstattes med nye broanlæg med enkelte forlængelser. Bådpladser indrettes med nødvendige fortøjningspæle.



Projektet opdeles i to etaper.

Marstal Havn vil udskifte en række bådebroer i den indre havn. Hertil en broforlængelse på ca. 35 meter. Udskiftningen opdeles i 2 etaper.

Alt arbejde foregår inden for Marstal Havns dækkende værker. Der skal ikke uddybes.

Etape 1:

Der planlægges i efterår/vinteren 2022/2023 at udskifte bro 2 og 3.

Projektet består i at:

- Nedbryde eksisterende træbroer.
- Opførelse af ny bro 2 (61 meter) med ca. 35 meters vinkelret forlængelse. Broen udføres som træbro i greenheart/azobe.
- Opførelse af ny bro 3. Broen udføres som delvis træbro (12 m) og flydebro (2x20 meter). Træbroen udføres i greenheart/azobe og flydebroen udføres i beton med en bredde på ca. 2,4 meter + fendertræ. På flydebroen pålægges brodæk i træ. Der nedbringes 3 duc d'Alber ifm. flydebroen. De to broer forbindes via en ca. 7 meter lang adgangsbro.
- Med undtagelse af bro 2's forlængelse, udføres broer på den tilnærmelsesvis eksisterende placering.
- Eksisterende bagpæle/fortøjningspæle forventes genanvendt. Der etableres ikke nye bagpæle ved den omtalte broforlængelse, da både planlægges at ligge langskibs på broen (gæstesejlere).

Etape 2:

Der planlægges i efterår/vinteren 2024/2025 at udskifte bro 4 og 5.

Projektet består i at:

- Nedbryde eksisterende træbroer.
- Opførelse af nye flydebroer på den eksisterende placering (125 m. + 80 m.). Flydebroer udføres i beton med en bredde på ca. 2,4 meter + fendertræ. Tilhørende adgangsbroer mod land anlægges.

Anlægget etableres ud for matr. nr. 686a Marstal.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Langelands Museum, Ærø Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 17. juni 2022 følgende:

”Søfartsstyrelsen har, ud fra det modtagne materiale, ingen sejladssikkerhedsmæssige indsigelser til brorenoveringsprojektet i Marstal Havn.

Vi skal anmode om at følgende fremgår af en eventuel tilladelse

- For en god ordens skyld vil Søfartsstyrelsen gøre opmærksom på, at der er placeret et undersøisk strømkabel ca. 68m nord for den kaj ansøger vil forlænge med ca. 30m. Der bør tages behørig hensyn til kablet under anlæggelsen. Kablet fremgår af søkortet.
- BEK nr. 1351 af 29/11/2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande, skal følges ifm. renoveringsprojektet.
- Vurderingsskema for vurdering af sejladssikkerheden ved arbejder til søs skal anvendes i relevant omfang.
- Arbejdets karakter og tidsrum indmeldes til Efterretninger for Søfarende (efs@dma.dk) senest 6 uger før arbejdet påbegyndes.
- Umiddelbart efter at arbejdet er afsluttet, indsendes meddelelse herom til efs@dma.dk, ligesom der sendes tegninger/koordinater til Geodatastyrelsen med henblik på opdatering af søkort og havneplan.

Information, bekendtgørelse og vurderingsskema kan findes på søfartsstyrelsens hjemmeside. <https://www.soefartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejladssikkerhed/entreprenoerogaver-til-soes>”.

Miljøstyrelsen skrev den 6. juli 2022 bl.a. følgende:

”Miljøstyrelsens har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om brorenoveringsprojekt i Marstal Havn - 22/17230. Miljøstyrelsen bemærker, at projektet foregår i Natura 2000-området N127 og fuglebeskyttelsesområdet F71 (...)

Strandengsområdet umiddelbart øst for projektområdet er udpeget som levested for klyde, havterne, fjordterne, dværgerterne og spiltterne. Området må formodes, at være et vigtigt levested for fugle og muligvis også rastende trækfugle.

Det fremgår, at anlægsarbejdet vil foregå i efterårs- og vintermånederne og derved uden for yngleperioden. Dog kan anlægsfasen overlappe med trækperioder for visse udpegede trækfugle (...)



Derudover bør der være en mere uddybende vurdering af, om anlægsfasen vil udgøre en væsentlig forstyrrelse af rastende trækfugle. Disse vurderinger kunne f.eks. indeholde forhold som:

- Anvendes strandengsområdet øst for projektområdet, som rasteplads for trækfugle og af hvilke fugle?
- Vil anlægsarbejdet kunne forstyrre ind i strandengsområdet?
- Vil arbejdsperioden overlapper med fuglenes tilstedeværelse i området?"

Fiskeristyrelsen skrev den 25. juni 2022 følgende:

"Fiskeristyrelsen afd. i Kolding har modtaget denne høring og har ingen bemærkninger til sagen".

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 28. juni 2022 følgende:

"Forsvarsministeriet Ejendomsstyrelsen har efter høring af underliggende myndigheder ingen bemærkninger til høringen vedrørende; tilladelse til et etapeplanlagt renoveringsprojekt i Marstal Havn (lystbådehavnen), hvor en række eksisterende broer nedlægges og erstattes med nye broanlæg med enkelte forlængelser".

Svendborg Kommune skrev den 13. juni 2022 følgende:

"Svendborg Kommune svarer på vegne af Ærø Kommune vedr. Natura 2000, Bilag IV-arter og §3-natur, jf. aftale om forpligtende samarbejde imellem Ærø og Svendborg kommuner.

Natura 2000 - vedr. Fuglebeskyttelsesområde og Habitatområde
Kommunen kan tilslutte sig vurderingerne vedr. fugle i den fremsendte konsekvensvurdering fra Ærø Natur- og Energiskole fra 2005. Vi har ikke yderligere at bemærke vedr. fugle på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde Sydfynske Øhav. Vi har ikke yderligere tilføjelser vedr. arter og naturtyper for Natura 2000 området Sydfynske Øhav.

Bilag IV-arter

Kommunen kan se at der vil blive brugt pinger og soft-start procedure af hensyn til marsvin og sæl i anlægsfasen. Vi har ikke bemærkninger vedr. Bilag IV-arter i øvrigt.

Beskyttede naturtyper (§3)

Kommunen har ikke registreret beskyttede naturtyper i projektområdet, jf. Naturbeskyttelseslovens § 3".

Langelands Museum skrev den 29. juni 2022 følgende:

"Langelands Museum har i regi MAJ samarbejdet modtaget nedenstående ansøgning om brorenoveringsprojekt i Marstal Havn. Det er taget i betragtning at broerne for størstedelen bliver etableret på samme placering som allerede eksisterende broer, og at broer på nye arealer bliver anlagt i områder hvor der formodes at være foretaget gentagende oprensning af havneområdet. Tidligere



marinarkæologiske forundersøgelser i 1998, 1999 og 2005 foretaget 250-300 nord og syd for anlægsområdet er inddraget i risikovurderingen af det ansøgte anlægsarbejde. Det vurderes at risikoen for destruktion af væsentlige fortidsminder i anlægsområdet er lav. Langelands Museum vil i regi af MAJ samarbejdet derfor ikke anbefale at der stilles vilkår for marinarkæologiske forundersøgelser. Jeg skal dog gøre opmærksom på, at såfremt der fremkommer rester fra potentielle fortidsminder under anlægsarbejde, skal Langelands Museum straks kontaktes".

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

"I forbindelse med Miljøstyrelsens høringssvar, vil vi gerne knytte følgende bemærkninger til høringssvaret.

Miljøstyrelsen beder om en uddybende vurdering, om hvorvidt anlægsfasen vil udgøre en væsentlig forstyrrelse af rastende trækfugle. Særligt omkring strandengsområdet øst for anlægsarbejdets placering.

Indledningsvist skal det bemærkes, at arbejdet ikke kommer til at foregå på strandengsområdet eller i umiddelbart nærhed deraf. Strandengsområdet findes min. 100 meter øst for ydersiden af den 2,8m. høje stenmole øst for broanlægget. Stenmolen og havnens sejlrende, skiller derved naturligt de to ting fra hinanden. Dertil bemærkes, at fuglelivet på strandengen allerede er tilpasset/tilvænnet de lyde der typisk vil forekomme via havn/skibsværfts nærhed over mange, mange år. Som Miljøstyrelsen også har bemærket pågår arbejdet i efterårs- og vintermånederne, hvilket er den mest hensigtsmæssige tid ift. ynglende fugle.

Miljøstyrelsen nævner strandengsområdet for levested for en række fugle. Det er af undertegnede og bygherres vurdering at området fortsat anvendes for trækfugle, men der findes ingen undersøgelser omkring arter og antal. Ved opslag på Miljøstyrelsens hjemmeside (Fugle (mst.dk)), da kan det konstateres at de nævnte fuglearter, mestendels trækker april/maj og august/september/oktober. Anlægsarbejdet forventes at pågå inden for perioden ultimo november til ultimo marts. Det mest støjende arbejde (rammearbejde) forventes at pågå omkring januar – marts. Dvs. udenfor yngle- og trækperioderne.

En stor del af broerne (3+4+5) udskiftes mestendels af præfabrikerede flydebroer, hvor der i alt nedbringes 16 pæle til fastholdelsen af disse. Skulle ovennævnte brometer udskiftes 1:1 med træbroer, skulle der tilsvarende nedbringes omkring 140 pæle. Ydermere ville der i det efterfølgende arbejde med brokonstruktion og trædæk også være lidt støj fra motorsav osv. Støj som ikke findes ifm. flydebroer, da de er præfabrikerede.

På baggrund af ovenstående, mener vi ikke at anlægsarbejdet forstyrre fuglelivet på strandengsområdet nævneværdigt. Tværtimod mener vi at der er valgt en løsning, som forstyrre væsentlig mindre tid end en 1:1 udskiftning af træbroerne.

Bro 2 har bygherre ønske som træbro, grundet historiske hensyn i området. Bro 2's forlængelse på 35 meter sker nær erhvervshavnen. Erhvervshavnen benyttes fortsat, hvorfor det ikke er usædvanligt med støj i området.



Af samme årsager, som her belyst, mener vi ikke at der er sket ændringer i området siden den indsendte konsekvensvurdering fra 2005. Det ansøgte reparations/broændringsarbejde vil således kun være til marginal påvirkning af fuglelivet. Egentlig støj vil kun forekomme fra nedbringelse af pæle. Rammarbejdet forventes at pågå ca. 15 dage”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.



- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk



Vedlagt: Bilag 1 – VVM screeningsskema.

Kopi: *Ingeniørfirmaet Aaskov, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Ærø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.*

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningskema

Det ansøgte projekt vil blive etableret inden for den eksisterende lystbådehavns dækkende værker.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	<p>Det samlede projekt omfatter et etapeplanlagt renoveringsprojekt i Marstal Havn, hvor en række eksisterende broer nedlægges og erstattes med nye broanlæg med enkelte forlængelser.</p> <p>Projektet er inddelt i to etaper. Der planlægges i efterår/vinteren 2022/2023 at udskifte bro 2 og 3. Projektet består i at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Nedbryde eksisterende træbroer.- Opførelse af ny bro 2 (61 meter) med ca. 35 meters vinkelret forlængelse. Broen udføres som træbro i greenheart/azobe.- Opførelse af ny bro 3. Broen udføres som delvis træbro (12 m) og flydebro (2x20 meter). Træbroen udføres i greenheart/azobe og flydebroen udføres i beton med en bredde på ca. 2,4 meter + fendertræ. Der nedbringes 3 duc d'Alber ifm. flydebroen. De to broer forbindes via en ca. 7 meter lang adgangsbro.- Med undtagelse af bro 2's forlængelse, udføres broer på den tilnærmelsesvis eksisterende placering.- Eksisterende bagpæle/fortøjningspæle forventes genanvendt. Der etableres ikke nye bagpæle ved den omtalte broforlængelse, da både planlægges at lægge langskibs på broen (gæstesejlere).



			<p>Der planlægges i efterår/vinteren 2024/2025 at udskifte bro 4 og 5. Projektet består i at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Nedbryde eksisterende træbroer.- Opførelse af nye flydebroer på den eksisterende placering (125 m. + 80 m.). <p>Flydebroer udføres i beton med en bredde på ca. 2,4 meter + fendertræ. Tilhørende adgangsbroer mod land anlægges.</p> <p>Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelig indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på at renoveringen af broerne sker inden for lystbådehavnens eksisterende værker, hvor området i forvejen er påvirket af sejlads, samt andre havneaktiviteter, da lystbådehavnen er placeret i forlængelse af erhvervshavnen, hvor der fortsat foregår industri og værtsarbejde. Det vurderes derfor at projektet ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på miljøet.</p>
Kumulation med andre projekter		X	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området.
Anvendelse af naturressourcer		X	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.
Affaldsproduktion		X	Der forventes ingen væsentlig affaldsproduktion. Rester fra de eksisterende broer, som skal erstattes, køres på deponi.
Forurening og gener		X	<p>Ansøger har oplyst at der kan forventes støj i forbindelse med arbejdet. Idet perioden er relativ kortvarig (15 dage), samt foregår i et område med sejlads trafik, og i forlængelse af erhvervshavne område, så vurderes projektet ikke at medføre væsentlige støjgener til omgivelserne.</p> <p>Desuden oplyser ansøger at der anvendes soft start til nedramningen af pæle.</p> <p>Nærmeste beboelse ligger bag havnebygninger og minimum 100 meter fra rammestedet. Det vurderes at ejendomme i denne afstand ikke vil generes udover hvad almindelig havneaktivitet i</p>



			<p>forvejen genere. Desuden sker nedramningen af pæle og duc d'Alber i en periode på 15 dage, hvor arbejdet udføres i dagtimerne mellem 7-18.</p> <p>Ansøger oplyser desuden at arbejdet forventes at ske i dagtimer, på hverdage under størst mulig støj hensyn til boliger i området.</p> <p>Kystdirektoratet vurderer på baggrund af overstående at der ikke vil være væsentlig gener eller forurening ifm. Projektet.</p>
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Det er en eksisterende lystbådehavn, hvor der ønskes en renovering og udvidelse af eksisterende broer.
- naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Projektet er en renovering og udvidelse af eksisterende broer i Marstal Havn. Det vurderes, at der ikke er naturressourcer i området, som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder			<i>Ikke relevant</i>
b) kystområder		X	Projektet er beliggende i Marstal Havn på søterritoriet
c) bjerg- og skovområder			<i>Ikke relevant</i>
d) reservater og naturparker		X	Projektet er placeret inden for trækfuglereservat i Natura 2000 området Sydfynske Øhav.



<p>e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF</p>	X	<p>Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 127 "Sydfynske Øhav".</p> <p>Udpegningsgrundlaget fremgår af denne afgørelse. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin.</p> <p>Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, og placering inden for havnens dækkende værker, hvor der i forvejen er havneaktivitet. Ansøger oplyser desuden at der anvendes soft start til nedramning af pæle.</p> <p>Af fugle på udpegningsgrundlaget, vurderes en mulig mindre forstyrrelse på blishøns, knopsvaner, trolldænder, taffelænder og hvinænder, hvis anlægsarbejdet forekommer på den tid af året hvor de holder til i lagunen. Fugleyngle- og rastepladsen i lagunen vurderes, kortvarigt at kunne generes af støj fra anlægsarbejdet i et mindre omfang. Ansøger oplyser, at der ikke er observeret ynglende- og/ eller rastende fugle i projekt området. Ansøger oplyser desuden at nedramningen af pæle og duc d'Alber sker med soft start, samt at nedramningen forventes at kunne færdiggøres i løbet af 15 dage. Når broerne er blevet anlagt, vurderes aktiviteten omkring anlæggene ikke at være forstyrrende på fuglelivet. Anlægsarbejdet vurderes ligeledes ikke, at kunne medføre Natura 2000 området eller dets udpegningsgrundlag nogen væsentlig negativ påvirkning.</p> <p>Kystdirektoratet har desuden tillagt det betydning at broerne er placeret inden for lystbådehavnens dækkende værker, samt der er ikke udpeget naturtyper i projektområdet</p> <p>Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin, herunder deres yngle og rasteområder. Ansøger oplyser desuden at der ikke er observeret ynglende eller rastende fugle på projektområdet.</p>
--	---	---



			Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		X	Projektet området er ved Marstal Havn. Der findes beboet område i Marstal By. Det vurderes at afstanden og dæmpningen via foranliggende havnehuse, er i sådan en afstand, samt kortvarig, at rammestøjen ikke vil have en væsentlig betydning for beboede områder.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Langelands Museum har i denne sag vurderet at risikoen for destruktion af væsentlige fortidsminder i anlægsområdet er lav.