



Norlys A/S
Sendt på mail til A1Consult A/S
jak@a1consult.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 2025 - 106200
Ref. gigrp
Den 20. april 2026

Tilladelse til anlæg af fiberkabel ml Avernakø og Drejø i Fåborg-Midtfyn- og Svendborg Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til anlæg af fiberkabel mellem Avernakø og Drejø i Fåborg-Midtfyn- og Svendborg Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og håndteret af A1 Consult A/S

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af fiberkablet (herefter kaldet anlægget) skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at forbedre internetadgang for beboere på Drejø. Desuden har det betydning at anlægsmetoden på søterritoriet sikrer, at kablet nedgraves til den nødvendige beskyttelsesdybde, samtidig med at påvirkningen af havbundens overflade begrænses til spulelinjen (ca. 0,5 m). Ansøgers oplysninger om at de naturlige strøm og vandbevægelser i området, erfaringsmæssigt, vil udligne de små synlige ændringer i havbunden fra hjul og spuling, er også vægtet. Desuden er der lagt vægt på at stranden ikke påvirkes, idet overgangen fra vand til land etableres ved en styret underboring, der føres op til en beton-ankerblok placeret på land og derefter til en brønd hvor søkablet overgår til landfiberkabel. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at området hvor arbejdet pågår, efterfølgende reetableres, så ledningen efter endt anlægsarbejde ikke vil være synlig i landskabet.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er projektområdet beliggende i hovedvandopland Det Sydfynske Øhav, hvor den samlede økologiske tilstand er ringe, grundet manglende opfyldelse af miljøkvalitets-kriterierne for kvalitetselementerne fytoplankton, rodfæstede planter, bunddyr og nationalt specifikke stoffer. Den kemiske tilstand er ikke god, pga. overskridelser af bly, cadmium, kviksølv, tributyltin og benz(a)pyren. Målsætningen for hovedvandopland Det Sydfynske Øhav er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand.

Målsætningen for den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt.

Ansøger oplyser, at den mindre mængde af havbundsmateriale der fortrænges i forbindelse med at kablet spules ned, erfaringsmæssigt aflejres langs rendens sider. Ved spuling i organiske aflejringer og ler vil metoden kunne medføre en midlertidig ophvirvling af sedimentet, hvor spuling i sand stort set ikke medfører ophvirvling af sediment.

Ansøger oplyser, at den potentielle påvirkning på fytoplankton i projektområdet, dels vil være en hæmmet vækst, som følge af sedimentspredning og deraf følgende øget turbiditet, dels en stimulering som følge af frigivelse af næringsstoffer. De to modsatrettede virkninger vil være midlertidige, og vil betyde at der ikke forventes væsentlig samlet påvirkning af fytoplankton. Da materialet i størstedelen af tracéet som spules, primært består af sand, vurderes den frigivende mængde næringsstoffer minimal. Det er Kystdirektoratets vurdering at kvalitetselementet fytoplankton ikke påvirkes i væsentlig grad grundet projektets kortvarige og minimale ophvirvling/påvirkning af havbundssediment.

For rodfæstede planter er der fastlagt et miljømål for dybdegrænsen for hovedudbredelse af ålegræs (svarende til mindst 10 % dækning) på minimum 8,3 m. Der er foretaget 8 nedstik langs det 4,35 km lange trace som er undersøgt af dykker, der har registreret ålegræs på to af de otte nedstik. Ansøger har oplyst at ”spuleren” påvirker havbunden i maksimalt 0,5 m bredde og selve køretøjet som kører over havbunden med spuleren, er 3 m bred (se figur 2). Det kan forventes at evt. ålegræs i ledningens tracé vil blive påvirket kortvarigt af køretøjets aftryk. Efter projektets afslutning forventes ålegræsset igen at kunne etablere sig inden for sit naturlige udbredelsesområde. Det er Kystdirektoratets vurdering at projektet ikke vil være til hinder for at målene for kvalitetselementet rodfæstede planter kan opnås i vandområdet, idet eventuelle rodfæstede planter, herunder ålegræs kun påvirkes i en halv meter og efterfølgende vil kunne reetablere sig.

Eventuelle bunddyr i søkablets tracé vil påvirkes lokalt hvor der spules, oplyser ansøger. Påvirkningen vil, baseret på erfaring, være minimal og det vurderes at den naturlige strøm og vandbevægelser i området over tid vil udligne de små synlige ændringer i havbunden fra hjul og spuling. Kystdirektoratets vurdering er at påvirkningen vil være lokal, ikke væsentlig og ikke at udgøre en risiko for muligheden for at opnå en god tilstand for kvalitetselementet bunddyr i vandområdet. Desuden at det ikke vil hindre målet for kvalitetselementet bunddyr, da bundsedyr indenfor kort tid vil lukke spulerranden så bunddyrene kan reetablere sig.

Ansøger har ikke udført miljøprøver af sedimentet i tracéet, men oplyser at strækningen befinder sig uden for havneområder i et område med begrænset menneskelig aktivitet, hvorfor sedimentet forventes at være rent.

Evt. indhold af kvalitetselementer (MFS), og evt. mængde frigivet til vandet vurderes at være meget begrænset. Det er Kystdirektoratets vurdering at den eventuelle udledning/frigivelse vil være minimal og uden væsentlig betydning for kvalitetselementerne idet projektet ikke indebærer udledning eller frigivelse af forurenende stoffer, og dermed heller ikke en risiko for at fastsatte grænseværdier overskrides

Det er Kystdirektoratets samlede vurdering, at udlægning af fibernetkabel ikke vil hindre målopfyldelse af god økologisk og kemisk tilstand i vandområdet herunder god tilstand for kvalitetselementerne fytoplankton, rodfæstede planter, bunddyr eller nationalt specifikke stoffer. Vurderingen er baseret på at havbunden indenfor kort tid vil reetablere sig, idet der er tale om anlægsarbejde af begrænset omfang og varighed.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Projektet foregår i Natur- og miljøbeskyttelsesområder N79 i Danmarks Havplan. Formålet med angivelsen af natur- og miljøbeskyttelsesområder er at sikre, at havplanen afspejler de områder som er udlagt til havstrategiområder og Natura 2000-områder eller som er fredede for at sikre beskyttelse af havets natur og miljø. Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke er i strid med intentionerne med den fremlagte Havplan.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at udlægge et fibernet kabel mellem Avernakø og Drejø.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 127 Det Sydfynske Øhav og fuglebeskyttelsesområde nr. 71.

Udpegningsgrundlaget er følgende:

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 111 | | |
|--|---|---------------------------------------|
| Naturtyper: | Sandbanke (1110) | Vadeflade (1140) |
| | Lagune* (1150) | Bugt (1160) |
| | Rev (1170) | Strandvold med enårige planter (1210) |
| | Strandvold med flerårige planter (1220) | Kystklint/klippe (1230) |
| | Enårig strandengsvegetation (1310) | Strandeng (1330) |
| | Forklit (2110) | Hvid klit (2120) |
| | Grå/grøn klit* (2130) | Søbred med småurter (3130) |
| | Kransnålalge-sø (3140) | Næringsrig sø (3150) |
| | Brunvandet sø (3160) | Vandløb (3260) |
| | Tørt kalksandsoverdrev* (6120) | Kalkoverdrev* (6210) |
| | Surt overdrev* (6230) | Tidvis våd eng (6410) |
| | Urtebræmme (6430) | Avneknippemose* (7210) |
| | Kildevæld* (7220) | Rigkær (7230) |
| | Bøg på muld (9130) | Ege-blandskov (9160) |
| | Skovbevokset tørvemose* (91D0) | Elle- og askeskov* (91E0) |
| Arter: | Skævn vindelsnegl (1014) | Sumpvindelsnegl (1016) |
| | Klokkefrø (1188) | Stor vandsalamander (1166) |

| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71 | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Fugle: | Rørdrum (Y) | Knopsvane (T) |
| | Sangsvane (T) | Blisgås (T) |
| | Mørkbuget knortegås (T) | Troldand (T) |
| | Bjergand (T) | Edderfugl (T) |
| | Hvinand (T) | Toppet skallesluger (T) |
| | Havørn (T) | Rørhøg (Y) |
| | Engsnarre (Y) | Plettet rørvagtel (Y) |
| | Blishøne (T) | Klyde (Y) |
| | Almindelig ryle (Y) | Brushane (Y) |
| | Sorthovedet måge (Y) | Dværgterne (Y) |
| | Splitterne (Y) | Fjordterne (Y) |
| | Havterne (Y) | Mosehornugle (Y) |
| | Rødrygget tomskade (Y) | |

Anlægsarbejdet vil berøre naturtyperne sandbanke (1110) og bugter og vige (1160). Påvirkningen af de to naturtyper vil være kortvarig og det er forventeligt at de to naturtyper vil reetableres indenfor kort tid efter anlægsarbejdet er udført idet der er tale om nedspuling af et søkabel der berører en smal stribe af havbunden på ca. 0,5 meter. Det er på baggrund heraf Kystdirektoratets vurdering, at nedspulingen af kablet, ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på habitatnaturtyperne.

Det kan ikke udelukkes at der kan forekomme fugle fra udpegningsgrundlaget i nærheden af projektområdet. Anlægget etableres med et køretøj der kører på havbunden og styres fra et mindre skib. Idet støj og forstyrrelse vil være kortvarige, lokale og begrænset til støj fra skibets skrue er det Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil

medføre væsentlige negative forstyrrelser på fugle på udpegningsgrundlaget. Det er hertil tillagt betydning at beskyttelsesområderne har store uforstyrrede områder, hvor fuglene let kan søge hen, mens anlægget etableres. Det vurderes derfor at projektet ikke vil udgøre en trussel imod arternes fortsatte forekomst i fuglebeskyttelsesområdet.

Der er kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i det Sydfynske Øhav og det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme marsvin i nærheden af projektområdet, i kortere eller længere perioder. Støjniveauet eller sedimentspredning vurderes dog ikke at give anledning til gener for marsvin der med lethed vil kunne fortrække til øvrige områder af Natura 2000-området.

På ovenstående baggrund er det Kystdirektoratets vurdering at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bilag IV-arten marsvin.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, eller være i konflikt med områdets målsætninger. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet vurderer videre, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV arten marsvin, samt påvirke arten på individniveau. Kystdirektoratets vurdering skyldes at anlægsarbejdet er af begrænset omfang og er placeret i et område der i forvejen har en betydelig skibstrafik.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

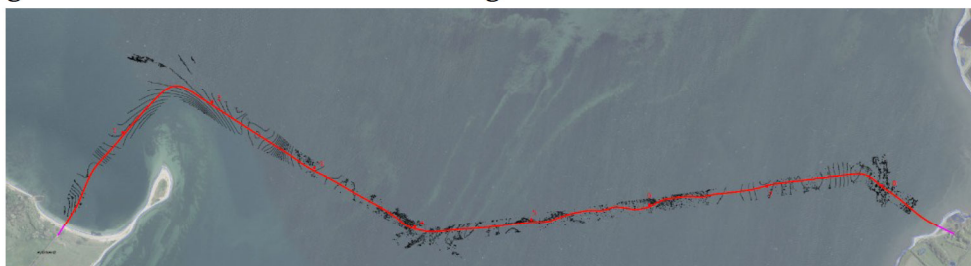
Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Norlys søger om tilladelse til etablering af et ca. 4,35 km søkabel udlagt ved spuling i havbunden mellem Avernakø og Drejø. Udlægningen af kablet gennemføres i en kombineret land- og søinstallation.



Figur 1 De optegnede linjer viser ledningstracet.

På søterritoriet installeres søkablet ved spuling med højtryksdyse til 1,5 m under havbunds niveau på en 4,35 km strækning. Kablet føres løbende ned i renden under arbejdet, og efterfølgende vil det naturlige sediment på havbunden lukke sig omkring kablet. Overgangen fra vand til land etableres ved en styret underboring, der føres op til en beton-ankerblok placeret på land og derefter til en brønd. Betonankeret installeres ca. 5 m fra samlebrønden hvor søkablet overgår til landfibernetkabel. Støjen fra spulingsprocessen svarer erfaringsmæssigt til ca. samme niveau som det medfølgende skibs skrue. Anlægsperioden forventes at tage ca. 2 måneder.



FIGURE 38 JETTING IN SAND.



FIGURE 39 JETTING FOR THE SKAGENFIBER PROJECT.

Figur 2 Til venstre ses hvordan trencheren (spuleren) efterlader en smal rende og at maskinens påvirkning af havbunden er begrænset. Til højre ses maskinen ifm. andet projekt.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Svendborg- og Fåborg -Midtfyn Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande skrev den 16. februar 2026 bl.a. følgende:

” (...) Beredskabsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag, men skal gøre opmærksom på, at ved arbejder på søterritoriet skal bekendtgørelse nr. 1229 af 03/10/2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges. (...)”.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 20. februar 2026 følgende:

” Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har ingen bemærkninger til høringen”.

Etablissement- og Terrænkommendoen skrev den 16. februar 2026 bl.a. følgende:

” (...) Generelt skal der i forbindelse med arbejde ved/i havbunden gøres opmærksom på, at såfremt der bliver identificeret/forekommer fund af ueksploderet ammunition eller lignende farlige genstande, skal arbejdet straks indstilles, og der skal tages kontakt til Søværnskommendoen ved National Maritime Operations Centre (NMOC) jævnfør BEK 1229 af 03/10/2023 § 9 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejde og andre aktiviteter mv. i danske farvande. (...)”

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 12. marts 2026 bl.a. følgende:

” Slots- og Kulturstyrelsen vurderer, at der er tale om en begrundet formodning om tilstedeværelsen af beskyttede fortidsminder og har på den baggrund afgjort, at der skal stilles krav om, at den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten udfører en marinarkæologisk forundersøgelse for projektansvarliges regning.

Den marinarkæologiske forundersøgelse skal dokumentere, hvorvidt anlægsarbejdet eller aktiviteten påvirker havbundens beskyttede fortidsminder. (...) Vores krav er opfyldt, når projektansvarlig har dokumenteret, at projekteringen af anlægsarbejdet eller aktiviteten indeholder en tilstrækkelig kulturhistorisk udredning. Afgørelsen er truffet efter museumsloven §29 g stk. 4. (...)"

Fåborg - Midtfyn Kommune skrev den 12. februar 2026 følgende:

" Der er tale meget begrænsede anlæg på land i Faaborg-Midtfyn Kommune. På Korshavn (Avernakø) er der dog forekomst af både klokkefrø og stor vandsalamander som er en del af udpegningsgrundlaget for habitatområdet indenfor en radius af 200 meter fra boregruben. Og der har i alle tilfælde tidligere været forekomst af følgende bilag IV arter ganske tæt på: markfirben, strandtudse og grønbroget tudse.

Umiddelbart så bør der foretages en vurdering af disse arter i væsentlighedsvurderingen. Herudover har Faaborg-Midtfyn Kommune ikke nogen kommentarer til projektet."

Svendborg Kommune skrev den 13. februar 2026:

" Svendborg Kommune bemærker, at man i vedhæftede væsentlighedsvurdering udelukkende forholder sig til bilag IV og -II-arters ynglesteder. Bilag IV-arternes beskyttelse omfatter både en streng beskyttelse mod deres yngleområder såvel som deres rasteområder (jf. habitatbekendtgørelsens § 10 nr. .1). Ligeledes er bilag IV-arterne omfattet af en beskyttelse mod forsætligt individdrab og skade (jf. artsfredningsbekendtgørelsens § 10).

For så vidt angår projektområdet på Drejø er der inden for ca. 300 meter fra projektområdet registreret stor vandsalamander, og inden for ca. 500 meter registreret grønbroget tudse (arter.dk). Natura 2000 område Sydfynske Øhav er bl.a. udpeget for at beskytte og forbedre levesteder for stor vandsalamander, hvorfor det er særligt vigtigt tilstrækkeligt at belyse projektets påvirkning på artens yngle- og rasteområder i og nær projektområdet.

Grønbroget tudse er en pionerart og kan sprede sig op til 4 km fra yngleområder. Det er derfor relevant at få belyst projektets potentielle påvirkning på rasteområderne for især disse to arter på Drejø."

-

Alle høringssvar blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 17. marts 2026 følgende bemærkninger:

Bemærkninger til Etablissement- og Terrænkommadoens høringssvar:

"Entreprenøren vil i forbindelse med arbejdet blive gjort opmærksom på kravet i BEK nr. 1229 af 03/10/2023 § 9 vedrørende håndtering af

eventuelle fund af ueksploderet ammunition eller andre farlige genstande. Der er forud for projektet gennemført en geofysisk forundersøgelse langs kabeltracéet, og der forventes derfor ikke at forekomme farlige genstande i området. Såfremt der mod forventning identificeres eller findes ueksploderet ammunition eller lignende farlige genstande under arbejdet, vil arbejdet straks blive indstillet, og Søværnskommandoen ved National Maritime Operations Centre (NMOC) vil blive kontaktet i overensstemmelse med bekendtgørelsen.”

Bemærkninger til Slots- og kulturstyrelsens høringssvar:

” Der er i forbindelse med projektet gennemført en geofysisk undersøgelse med forskellige opmålings surveys: MBES, SSS OG MAG. Ved hjælp af de forskellige opmålingsmetoder er både dybdeforhold og anomalier blevet registreret samt havbundens karakter identificeret. Det indsamlede data er gennemgået og analyseret af en hydrograf og geolog. Gennemgangen viser, at der ikke er registreret vrage eller anomalier, som indikerer tilstedeværelse af objekter af større karakter. Der er registreret mindre magnetiske anomalier, hovedsageligt i områder med stor forekomst af sten på havbunden. Det vurderes, at disse anomalier er af geologisk oprindelse. På den baggrund vurderes det, at der ikke er identificeret fund af arkæologisk interesse inden for kablets tracé. Der er indledes en dialog med Langelandsmuseet omkring omfanget af marinarkæologisk forundersøgelse, og alle indsamlede surveydata stilles til rådighed for museet.”

Bemærkninger til Fåborg – Midtfyn Kommunes høringssvar:

”Der er inden for en radius af ca. 200 m fra den planlagte boregrube registreret forekomster af bilag IV-arter, herunder klokkefrø og stor vandsalamander, som indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet H111, som dækker det Sydfynske Øhav. Derudover foreligger der registreringer af markfirben, strandtudse og grønbroget tudse i området, disse er ligeledes bilag IV-arter men ikke medtaget i udpegningsgrundlaget for habitatområdet H111. Herunder fremgår vurdering af disse tre arter. Registreringerne af arterne, fra naturdata.dk, kan ses på nedenstående Figur 1, 2 og 3.



Figur 1 - Områder med registreret fund af klokkefrø på Avernakø i nærheden af den planlagte boregrube - Udklip fra Naturdata.dk.

Gennemgang af registreringerne viser, at forekomsterne af klokkefrø, stor vandsalamander, strandtudse og grønbroget tudse primært er knyttet til vandhuller og mindre søer beliggende ca. 200 m fra projektområdet. Projektet berører ikke disse vandhuller eller de omkringliggende levesteder, og der forventes derfor ikke påvirkning af disse arters yngle- eller rasteområder.



Figur 2 - Områder med registreret fund af stor vandsalamander, strandtudse og grønbroget tudse på Avernakø i nærheden af den planlagte boregrube - Udklip fra Naturdata.dk.

Markfirben er registreret nærmere kysten og dermed tættere på projektområdet. Landføringen af kablet etableres ved hjælp af en understyret boring fra en boregrube ved kysten. Metoden indebærer, at kabeltracéet føres under stranden og ud i havbunden uden åbne udgravninger langs strækningen. Arbejdsområdet begrænses dermed til et mindre, midlertidigt areal omkring boregruben, og de omkringliggende kysthabitater påvirkes i meget begrænset omfang.

Projektområdet er placeret lige på kanten af det registrerede område med forekomst af markfirben, og der laves styret underboring fra vejen og ned til stranden. Det vurderes, at eventuelle individer i nærheden af arbejdsområdet kan trække sig længere ind i området under anlægsarbejdet, hvis nødvendigt.



Figur 3 - Område med registreret fund af markfirben på Avernakø i nærheden af den planlagte boregrube - Udklip fra Naturdata.dk.

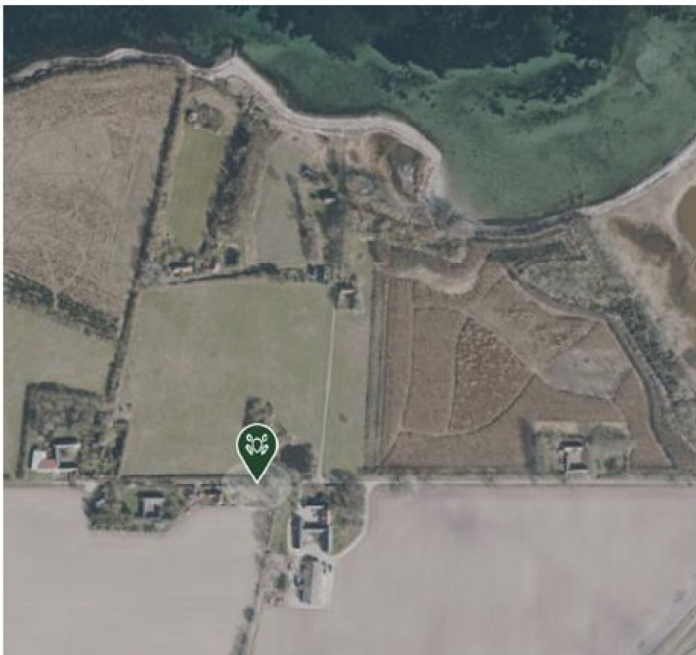
På baggrund af projektets omfang, den anvendte etableringsmetode samt arternes registrerede forekomster vurderes projektet ikke at medføre væsentlig påvirkning af de nævnte bilag IV-arter eller deres yngle- og rasteområder.

Bemærkninger til Svendborg Kommunes høringssvar:

Der er inden for en radius af ca. 150 m fra den planlagte boregrube registreret forekomst af bilag IV-arter, herunder stor vandsalamander, som indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområdet H111, som dækker det Sydfynske Øhav. Derudover foreligger der registreringer af grønbroget tudse i området, denne er ligeledes en bilag IV-art men ikke medtaget i udpegningsgrundlaget for habitatområde H111. Herunder fremgår en vurdering af rasteområderne for stor vandsalamander og grønbroget tudse. Registreringerne af arterne, fra naturdata.dk og arter.dk, kan ses på nedenstående Figur 4 og 5.



Figur 4. Områder med registreret fund af stor vandsalamander på Drejødj i nærheden af den planlagte boregrube – Udklip fra Naturdata.dk.



Figur 5. Områder med registreret fund af grønbroget tudse på Drejødj i nærheden af den planlagte boregrube – Udklip fra Arter.dk.

Gennemgang af registreringerne viser, at forekomster af stor vandsalamander og grønbroget tudse primært er knyttet til vandhuller og mindre søer beliggende ca. 150 m til 300 m fra projektområdet. Projektområdet berører ikke disse vandhuller eller de omkringliggende levesteder. Kommunen har tidligere givet gravetilladelse til at grave tracé til fiberledningen på hele Drejødj. Denne ansøgning vedrører på land kun

etablering af en underboring fra en boregrube ifm. vejen nær kysten, hvorved kabeltracéet føres under terræn uden åbne udgravninger langs strækningen. Arbejdet begrænses dermed til et mindre og midlertidigt arbejdsområde ifm. vejen. På baggrund af projektets omfang, den anvendte etableringsmetode samt arternes registrerede forekomster vurderes projektet ikke at medføre væsentlig påvirkning af de nævnte bilag IV-arter eller deres yngle- og rasteområder.

Med venlig hilsen



gigrp@kyst.dk

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arcalanvndelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:

- 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Kopi: A1 Consult, Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet,
Beredskabsstyrelsen– Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn
Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen,
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen,
Slots- og Kulturstyrelsen, Svendborg- og Fåborg–Midtfyn Kommune,
Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening,
Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark,
Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion,
Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.