



Jammerbugt Kommune
Toftevej 43
9440 Aabybro

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01465-17
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Jammerbugt Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Gjør Havn, Attrup Havn og Haverslev Havn imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår af bilag 1-3.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk.3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Jammerbugt Kommune har den 30. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring tre havne:

- Gjør Havn
- Attrup Havn
- Haverslev Havn

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemte inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke



fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.

Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har



været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves.



Hvis et ansøgt areal kun i beskedent eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.

Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i



bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef

JAMMERBUGT KOMMUNE

Bilag 1

Gjøl Havn

Ansøgning

Jammerbugt Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal ved Gjør Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Jammerbugt Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal ved Gjør Havn. Den røde linje viser det areal, der er ansøgt om.

Sagens oplysninger

Gjøl Havn ligger i den nordlige del af Limfjorden, ca. 20 km vest for Aalborg.

Gjøl Havn var oprindeligt et lille fiskerleje, men er i dag en lystbådehavn med spisesteder, legeplads og moderne havnefaciliteter. Havnen ligger i umiddelbar tilknytning til Gjøl By.

Gjøl Havn er ikke omfattet af strandbeskyttelseslinjen, se figur 2. Det ansøgte areal er en del af den privat ejede landbrugsejendom på matr. nr. 116b Gjøl By, Gjøl, der ligger nordøst for havnen.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Gjølv og Gjølv Havn. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Jammerbugt Kommunes ansøgning har Kystdirektoratet modtaget en indsigelse fra ejeren af det ansøgte areal. Kommunen har ikke inddraget ejeren forud for ansøgningen, og ejeren ønsker ikke, at strandbeskyttelseslinjen ophæves på hans ejendom. Den lokale sejlkлуб har også indsendt bemærkninger, hvor det blandt andet anføres, at naturbeskyttelseslovens kriterier for at ophæve strandbeskyttelseslinjen ikke er opfyldt, og at lokalplanen for Gjølv Havn henviser til et vilkår fra 1975 om, at der aldrig må opføres bebyggelse foran det pågældende areal. Kystdirektoratet har endvidere modtaget bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt, der blandt andet anbefaler, at strandbeskyttelseslinjen opretholdes inden for Natura 2000-området.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det sydligste del af det ansøgte areal ligger i Natura 2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal (Habitatområde nr. 15, Fuglebeskyttelsesområde nr. 1, Ramsar-område nr. 7).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Indlandssalteng* (1340)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Hedepletvinge (1065)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1

Fugle:	skestork (Y)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	blå kærhøg (T)
	hedehøg (Y)	fiskeørn (T)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Gjøl Havn som udgangspunkt opfylder kriterierne i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da havnen ligger bynært placeret. Den sydligste tredjedel af det ansøgte areal, der er bynært og ligger omkring havnen, er imidlertid omfattet af Natura 2000-beskyttelse. For at varetage de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen ikke kan ophæves på denne del af det ansøgte areal.



For den resterende, midterste og nordlige del af det ansøgte areal er det Kystdirektoratets vurdering, at arealet ligger bynært placeret, men adskilt fra havnen af Natura 2000-området. Dermed er der ikke tale om et bynært areal, der ligger omkring havnen, hvorfor arealet ikke kan medvirke til at binde by og havn sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves. Strandbeskyttelseslinjen kan derfor ikke ophæves på arealet.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Jammerbugt Kommunes ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen ved Gjør Havn.

JAMMERBUGT KOMMUNE

Bilag 2

Attrup Havn

Ansøgning

Jammerbugt Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på to arealer, delområde 1 og delområde 2, på og ved Attrup Havn, se figur 1. Det bemærkes, at den nordlige del af det ansøgte areal i delområde 2 ikke er omfattet af strandbeskyttelse i dag.



Figur 1. Kortudsnittet viser Jammerbugt Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Attrup Havn. De ansøgte arealer er markeret med røde omrids (delområde 1 med fuldt optrukket linje og delområde 2 med stiplede linje).

Sagens oplysninger

Attrup Havn ligger i den nordlige del af Limfjorden ca. 8 km sydvest for Brovst. På havnearealet findes havnecafé, masteskur og servicebygninger.

Landsbyen Attrup ligger ca. 700 m nord for Attrup Havn. By og havn er adskilt af marker og naturområder. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Attrup Havn og landsbyen Attrup. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Jammerbugt Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til landskabsinteresser og naturbeskyttelsesmæssige bindinger i området, anbefalet, at strandbeskyttelseslinjen ved Attrup Havn opretholdes uændret.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En stor del af det ansøgte areal i delområde 2 er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng og vandløb).

Attrup Havn og begge de ansøgte delområder er som helhed beliggende i Natura 2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal (Habitatområde nr. 15, Fuglebeskyttelsesområde nr. 1, Ramsar-område nr. 7).

Inden for delområde 1 er det nordvestlige hjørne kortlagt som habitatnatur (strandeng), og inden for delområde 2 er en stor del af det strandbeskyttede areal ligeledes kortlagt som habitatnatur (strandeng).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Indlandssalteng* (1340)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91Do)
	Elle- og askeskov* (91Eo)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Hedepletvinge (1065)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1

Fugle:	skestork (Y)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	blå kærhøg (T)
	hedehøg (Y)	fiskeørn (T)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Attrup Havn ligger i en afstand af ca. 700 m fra den bymæssige bebyggelse i landsbyen Attrup er det Kystdirektoratets vurdering, at Attrup Havn ikke er en bynær havn, og der er ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Dertil kommer, at hele det areal, hvor strandbeskyttelsen søges ophævet, er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, og en stor del af arealet er kortlagt som habitatnatur (strandeng). En stor del af det ansøgte areal er endvidere omfattet af § 3-beskyttelse (strandeng og vandløb). Det er derfor Kystdirektoratets



vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til lovens § 69, stk. 3, yderligere taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på arealerne på og ved Attrup Havn.

Kystdirektoratet finder på ovenstående baggrund, at Attrup Havn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Jammerbugt Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Attrup Havn.



JAMMERBUGT KOMMUNE

Bilag 3

Haverslev Havn

Ansøgning

Jammerbugt Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Haverslev Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Jammerbugt Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Haverslev Havn markeret med rødt område.

Sagens oplysninger

Haverslev Havn ligger i den nordlige del af Limfjorden ca. 7 km øst for Aggersund. Bebyggelsen på havnen består af et klubhus.

Nordvest for havnen – i en afstand af ca. 1,2 km - ligger landsbyen Haverslev. By og havn er adskilt af marker og naturområder, se figur 2.



Figur 2. Luffoto 2017 viser Haverslev Havn og landsbyen Haverslev. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Jammerbugt Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til landskabsinteresser og naturbeskyttelsesmæssige bindinger i området, anbefalet, at strandbeskyttelseslinjen ved Haverslev Havn opretholdes uændret.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Cirka en tredjedel af det ansøgte areal er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal (Habitatområde nr. 15, Fuglebeskyttelsesområde nr. 1, Ramsar-område nr. 7) ligger ca. 700 m mod øst.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Indlandssalteng* (1340)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Hedepletvinge (1065)
	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	Gul Stenbræk (1528)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1

Fugle:	skestork (Y)	knopsvane (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	blå kærhøg (T)
	hedehøg (Y)	fiskeørn (T)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	dværgterne (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Da Haverslev Havn ligger i en afstand af ca. 1,2 km fra den bymæssige bebyggelse i landsbyen Haverslev er det Kystdirektoratets vurdering, at Haverslev Havn ikke er en bynær havn, og der er ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.

Dertil kommer, at en stor del af de ansøgte arealer er omfattet af § 3-beskyttelse (strandeng). Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til



naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, yderligere taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på arealerne på og ved Haverslev Havn. Endelig bemærkes, at den nordlige del af det ansøgte areal består af en privat beboelsesejendom (sommerhus).

Kystdirektoratet finder på ovenstående baggrund, at Haverslev Havn ikke opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan således ikke imødekomme Jammerbugt Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Haverslev Havn.