



Ansøgning om tilladelse til anlæg på søterritoriet

Dette ansøgningskema benyttes ved ansøgning om tilladelser til etablering, renovering og udvidelse af anlæg på søterritoriet.

Husk at læse vejledningen på side 6, før skemaet udfyldes.

Eventuelle spørgsmål til ansøgningskema og vejledning rettes til Kystdirektoratet på tlf. 99 63 63 63 eller via e-mail kdi@kyst.dk.

Bemærk: En ansøgning kan først behandles, når alle nødvendige oplysninger foreligger.

Til Kystdirektoratets notater:

Dato for modtagelse:

|| _____

Journal nr.:

|| _____

Projekttype:

|| _____

Sagsbehandler:

|| _____

A. Oplysninger om ejere af den eller de matrikler, hvor anlægget opføres

Navn

[Thorsmide Havn v Holstebro Kommune]

Adresse

[Vesterhavsgade 1a]

Lokalt stednavn

[Thorsminde]

Postnr.

[6990]

By

[Ulfborg]

Telefon nr.

[97497044]

Mobil nr.

[]

E-mail

[[Lisette@thorsmindehavn.d](mailto:Lisette@thorsmindehavn.dk)
k]



B. Evt. repræsentant (entreprenør, rådgiver eller lignende)

Navn

[Kyst-havneviden]

Adresse

[Havnen 66]

Lokalt stednavn

[]

Postnr.

[7620]

By

[Lemvig]

Telefon nr.

[]

Mobil nr.

[26700215]

E-mail

[khv@kyst-havneviden.dk]

C. Offentliggørelse af oplysninger

Ansøger giver ved underskrift tilladelse til, at ansøgningsmaterialet må offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside www.kyst.dk. I henhold til persondataloven vil personfølsomme oplysninger, eller andre oplysninger friholdt for aktindsigt, uanset denne accept ikke blive offentliggjort.

Dato

[14.11.2022]

Underskrift

Henrik Steinecke Nielsen

D. Anlæggets placering

Adresse

[Skolevej 4]

Postnr.

[6990]

By

[Ulfborg]

Kommune

[Holstebro Kommune]

Matrikel nr. og ejerlavsbetegnelse

[33n Klitengene, Sdr. Nisum]



E. Beskrivelse af anlægget i sin helhed

Kan evt. uddybes i bilag

Bemærk: Nødvendige bilag skal også vedlægges, se rubrik I

Formål med projektet

Formålet med projektet er at Thorsminde Coastal Roklub får et funktionsdygtigt broanlæg, hvor foreningens både kan sættes i vandet. Det nye broanlæg skal samtidig fungere som broanlæg for vinterbadere tilknyttet klubben. Eksisterende broanlæg fungerer ikke optimalt forhold til isætning af robåde jf. fotos af anlægget i bilag.

Eksisterende træbro tages op og der laves en ny træbro med samme størrelse af træbrodæk 3,5 x 14 m men etableret til kote 1 m over dvr90 (ca. 0,5 m over broen idag). Den nye træbro funderes i tilstrækkeligt omfang på pæle. Geotekniske undersøgelser i projekteringen afgør hvor langt pælene under broen skal gå. Snittegning se bilag

Ved broen etableres en rampe som fast bro i galvaniseret stål i en bredde på 2,3 m og med en længde på 4 m til kote -0,45 m dvs med en hældning på 1:2,75 jf. plantegning og eksempelfoto.

På midten af træbroen etableres en helårs flydebro i træ eller plast med dimensionerne 6 x 2,4 m

I vestlig ende af træbro etableres en helårs 6 x 2,4 m flydebro i træ eller plast. Flydebroen fastgøres til betonfundament med mål for geotekniske vurderinger på 1,2 m bredde x 1,5 m dybde. Længde af broklap vil være ca. 3 m med en hældning på 1:3 ved 0 m over dvr90. For enden af flydebroen etableres stige til brug for vinterbadere.

Vurdering i forhold til natur og miljø se bilag

Træ der benyttes til broer vil i det omfang det er muligt være FSC certificeret træ.

|



F. Beskrivelse af planlagte arbejdsmetoder

Kan evt. uddybes i bilag

Eksisterende træbro tages op med gravko. Hvis brodækket vurderes til at kunne genbruges gøres dette, ellers laves nyt brodæk. Derefter nedvibreres pæle til den dybde som geotekniske beregninger/vurderinger viser er nødvendigt. Hvis der skal etableres pæle til flydebro nedvibreres disse samtidigt med pæle til træbroen..Derefter fastmonteres træbroen og friholderværk etableres. Der laves fundament til flydebro vest for træbroen. Flydebroer etableres med gravko med lang arm. Til sidst etableres metalrampe med kravko med lang arm.]

G. Uddybning

Skal der i forbindelse med anlægget foretages uddybning?

Ja

Nej

Hvis ja skal mængden for uddybningen angives m³

Beskrivelse af hvordan sedimentet fra uddybningen efterfølgende tænkes behandlet:

[]



H. Opfyldning

Skal der i forbindelse med anlægget foretages opfyldning på søterritoriet?

Ja

Nej

Hvis ja skal mængden af opfyldningsmateriale angives m³

Beskrivelse af opfyldningsmaterialets kvalitet:

I. Nødvendige bilag

Følgende bilag skal vedlægges:

- Søkort med indtegnet anlæg
- Matrikelkort med indtegnet anlæg
- Plan- og skitsetegning over det samlede anlæg
- Målsatte snittegninger over eventuelle moler, broer mv.
- Målfast oversigtskort med hele anlægget indtegnet
- Samtykkeerklæringer fra berørte grundejere

Evt. andet relevant materiale:

J. Erklæring og underskrift

Undertegnede ansøger erklærer, at oplysninger, der står i ansøgningen, er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Dato	Fulde navn <i>(benyt blokbogstaver)</i>	Underskrift
14.11.22For	Henrik Steinecke Nielsen	Henrik Steinecke Nielsen

Ansøgningen sendes med post til:
Kystdirektoratet



Højbovej 1
Postboks 100
7620 Lemvig

Eller via e-mail: kdi@kyst.dk

Vejledning til ansøgningskema

(vedrørende ansøgning om tilladelse til anlæg på søterritoriet)

Punkt A. Oplysninger om ejere

Her anføres navn, adresse mv. på ejere af den eller de matrikler, hvor anlægget opføres på eller ud for. Er der flere ansøgere, kan det anføres i et vedlagt bilag.

Punkt B. Evt. repræsentant (entreprenør, ingeniør eller lignende)

Her anføres navn, adresse mv. på den person, der fungerer som kontaktperson (projektansvarlig) under sagens behandling, det kan for eksempel være et entreprenør- eller ingeniørfirma.

Punkt C. Offentliggørelse af oplysninger

Kystdirektoratet er forpligtiget til at orientere naboer og andre berørte parter om ansøgninger om tilladelse til anlæg på søterritoriet. Ved orienteringen sker der altid en videregivelse af de oplysninger, som er angivet i skemaet. Endvidere offentliggøres ansøgningen på Kystdirektoratets hjemmeside.

Punkt D. Anlæggets placering

Her anføres projektets adresse, dvs. dets fysiske placering. Det er vigtigt for sagens behandling, at matrikelnumre samt ejerlav angives. Disse oplysninger kan findes i ejendommens skøde eller indhentes fra kommunen eller på internettet, f.eks. på www.miljoportalen.dk.

Punkt E. Beskrivelse af anlægget

Her beskrives anlægget i sin helhed. Beskrivelsen skal bl.a. omfatte formål og baggrund for anlægget, anlæggets udformning, en beskrivelse af hvilke materialer, der anvendes til anlægget og overvejelser over anlæggets indvirkning på strømningsforhold og den nærliggende kyst.

Til anvendelse for en screening for VVM skal beskrivelsen ligeledes belyse nedenstående forhold.
Anlæggets

- dimensioner
- kumulation med andre projekter
- anvendelse af naturressourcer
- affaldsproduktion, forurening og gener
- risiko for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier



Anlæggets betydning for den miljømæssige sårbarhed i området særligt i forhold til

- nuværende arealanvendelse
- de tilstedeværende naturressourcers relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på kystområder, områder der er fredet eller omfattet af national og international natur- og miljøbeskyttelses lovgivning, tætbefolkede områder, områder der er af særlig betydning ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt

Anlæggets potentielle påvirkninger herunder

- påvirkningernes omfang (geografisk område og antal personer der berøres)
- påvirkningernes grænseoverskridende karakter
- påvirkningers grader og -kompleksitet
- påvirkningens sandsynlighed
- påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet

Beskrivelsen kan eventuelt suppleres med bilag.

Punkt F. Beskrivelse af arbejdsmetoder

Her angives hvilke arbejdsmetoder, der benyttes ved opførelsen af anlægget, bl.a. hvordan og hvornår arbejdet udføres. Angivelsen af arbejdsmetoder er vigtigt for vurderingen af anlæggets påvirkning på miljøet.

Punkt G. Uddybning

Hvis der i forbindelse med anlægget foretages en uddybning, skal det angives i kubikmeter, hvor stor en mængde sediment uddybningen omfatter, og ligeledes hvad der efterfølgende skal ske med sedimentet, f.eks. om det skal bruges til kystfodring, opfyldning mv.

Punkt H. Opfyldning

Hvis der i forbindelse med projektet foretages en opfyldning, skal omfanget af opfyldningen angives i kubikmeter materiale brugt til opfyldningen. Kvaliteten af materialet til opfyldningen skal belyses, specielt mht. om det er forurenede eller uforurenede materiale, der benyttes.

Punkt I. Nødvendige bilag

Følgende bilag skal foreligge, før en ansøgning om tilladelse til anlæg på søterritoriet kan behandles:

- Søkort med anlægget indtegnet
- Matrikelkort med anlægget indtegnet. Matrikelkort kan findes på www.miljoportalen.dk. Anlæg kan f.eks. indtegnes med tusch på matrikelkortet.
- Plan- og skitsetegning over det samlede anlæg
- Målsatte snittegninger, der gør rede for anlæggets konstruktioner. På snittegningen angives f.eks. konstruktionernes højde, bredde, længde mv.
- Målfast oversigtskort med hele anlægget indtegnet
- Samtykkeerklæringer fra ejerne af alle berørte matrikler skal vedlægges, hvis anlægget strækker sig over mere end ansøger / ejers matrikel. Hvis en repræsentant for ejeren, f.eks. entreprenør- eller ingeniørfirma søger om tilladelse til anlægget på ejerens vegne, skal ansøgningen desuden vedlægges en samtykkeerklæring fra ejeren om, at han er indforstået med dennes repræsentation, samt at han er indforstået med, at anlægget opføres på hans ejendom.



Er der i forbindelse med anlægget lavet en strømningsanalyse eller lignende, er det hensigtsmæssigt at vedlægge den/dem som bilag for at belyse sagen bedst muligt.

Hvis der er spørgsmål til ansøgningskemaet, kan Kystdirektoratet kontaktes på tlf. 99 63 63 63 eller på email: kdi@kyst.dk.

Kystdirektoratet

**Bilag til ansøgning om
genetablering og udvidelse af
bro med flydebroer og rampe
ved Thorsminde Costal Roklub**

December

2022



Version af 08.12.22

Indholdsfortegnelse

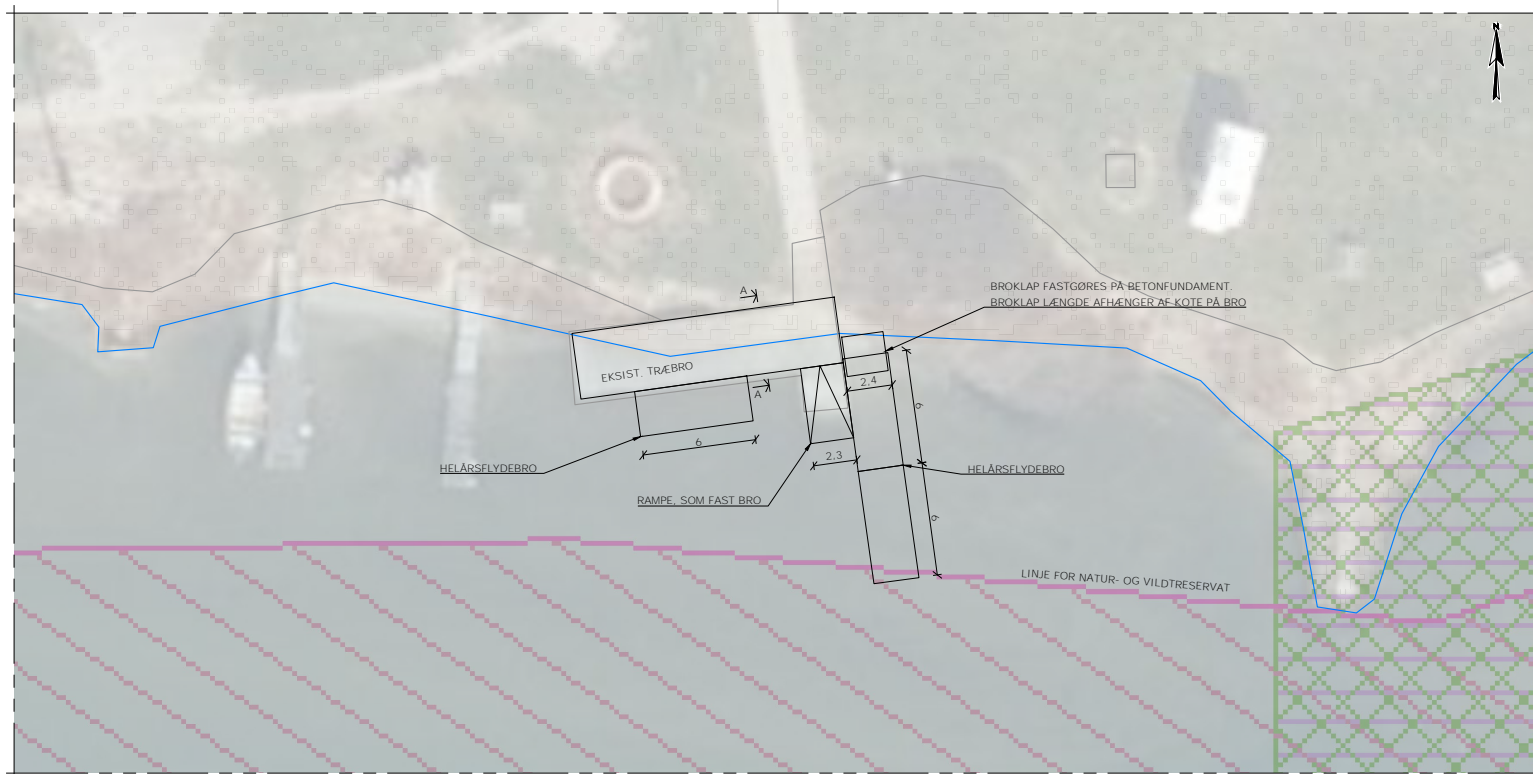
Plan og snittegning	3
1. Påvirkninger af projektet/væsentlighedsvurdering	5
1.1 Relevante udpegninger	5
1.2 Lovgivning	8
1.3 Observationer	9
1.4 Påvirkning af Natura 2000, vildtreservat og bilag IV-arter	11
1.5 Andre påvirkninger	14
1.6. Konklusion	16

Bilag

Bilag 1:Fotos af stenkastning

Bilag 2:Anlæg på søkort med koordinater samt oversigtskort adgangsforhold og sejladsikkerhed

Bilag 3:Svar på bilag 5 og 6 til miljøvurderingsloven



0 2,5 5 7,5 10m

Note
 Skitseprojekt - ikke til udførelse
 Ubenaævnte mål er i m
 Koter er angivet i forhold til DVR90
 Koordinater er angivet i forhold til UTM32/ETRS89

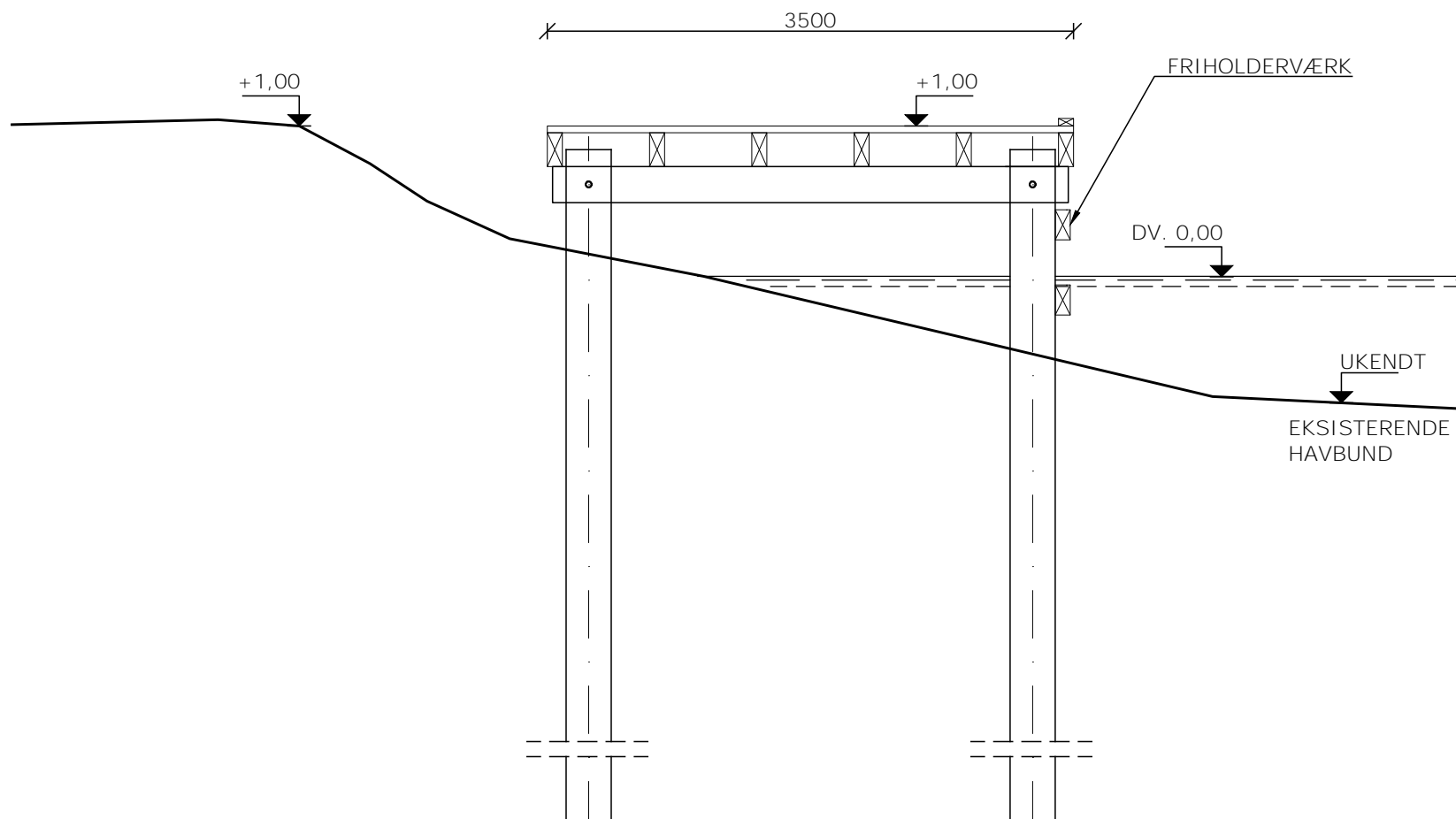
Henvisning
 Tegn. 200 - Tværsnit A-A, Træbro

Rev.	Dato	Init.	Vedr.
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Sag	Kyst-havneviden, Thorsminde Coastal Roklub			Tegn. nr.
Emne	Situationsplan, Fremtidige forhold, Model 2			110
Mål	1:250	Sag nr. 22.045	Init. MKG/IRA	Dato 2022.10.13

A1 Consult A/S		
Gl. Viborgvej 39 8920 Randers NV Tlf. 8641 8410		
info@a1consult.dk www.a1consult.dk		

Figur nr. 1 plantegning af nyt broanlæg



Figur nr. 2 snittegning for genetablering af træbro

1. Påvirkninger af projektet/ væsentlighedsvurdering

I dette afsnit ses på projektets påvirkninger af arter og natur til brug for vurdering af, om der skal udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering.

Afsnittet er samtidig bilag til screeningskema for miljøvurdering.

1.1 Udpegninger

Nedenfor er nævnt udpegninger i området samt evt. afstanden til nærmeste udpegning jf. figur 3 og næste sider.

	Projekt i udpegning	Uden for udpegning	Bemærkning
Strandbeskyttelse			Anlægsområde ligger i strandbeskyttelsesområde
Beskyttet natur			Ligger ikke i udpegning ca. 100 m til nærmeste beskyttede område
Natura 2000			20 m til nærmeste Natura 2000 område
Natur vildt reservat			Flydebro berører lige vildtreservat
Fredet område			580 m til nærmeste fredede område
Fredede fortidsminder beskyttelseslinjer			4,9 km til nærmeste fredede fortidsminde beskyttelseslinjeområde
Skovbyggelinje			4,5 km til nærmeste skovbyggelinjeområde
Fredskov			2 km til nærmeste fredsskvsområde
Forurenede område V1			120 m til nærmeste område
Forurenede område V2			Berører område der tidligere har været kortlagt med V2 forurening. Ligger dog uden for område med krav til analyser
Drikkevandsinteresser			8,6 km til nærmeste område med drikkevandsinteresser
Beskyttede sten og jorddiger			4,9 km til nærmeste beskyttede sten og jorddige
Kirkebyggelinjer			ca. 100 m til nærmeste kirkebyggelinje
Beskyttet vandløb			Udløb ligger ca. 440 m sydvest for anlægsområde (syd vest for havnen)
Å og sø beskyttelseslinjer			7,9 km til nærmeste Å og sø beskyttelseslinjer
Statslige områder for risiko for oversvømmelse			Ikke omfattet af statslig område for oversvømmelse
Råstofområder			ca. 17,5 km til nærmeste råstofområde
Lokalplan/kommuneplan			Ikke omfattet af lokalplansområde
Kommuneplanstillæg			Område bag bro er kommuneplanlagt til offentligt område
Indsatsområde klimatilpasning kommuneplan			Området lige bag bro er ikke kortlagt, men vejen bag er kortlagt som en vej der kan oversvømmes. I lokalplanramme står der: Der skal i en lokalplan eller konkret sagsbehandling efter bl.a. lov om kystbeskyttelse tages nærmere stilling til afværgeforanstaltninger i anledning af oversvømmelsesrisiko, jf. kommuneplanretningslinje 4 (fælles dige).
Større sammenhængende landskaber			

Figur nr. 3 screening for udpegninger i projektområdet

Natura 2000

Projektet ligger i nærheden af

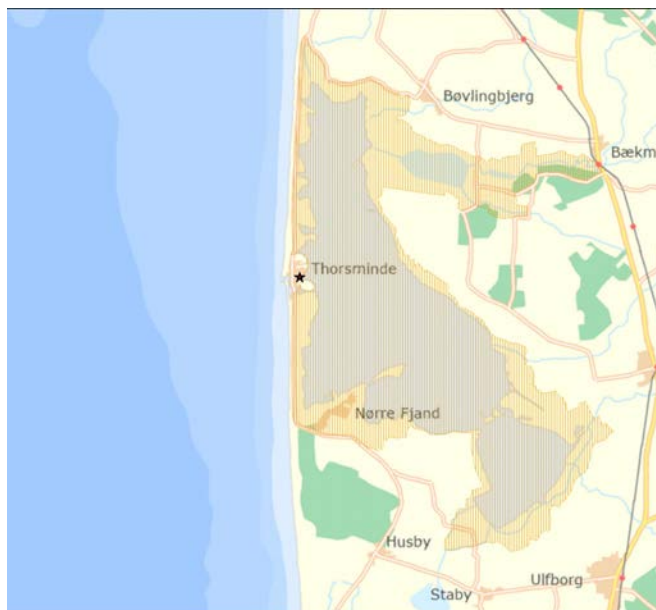
Område nr. 65, Nissum Fjord

Habitatområde nr. 58

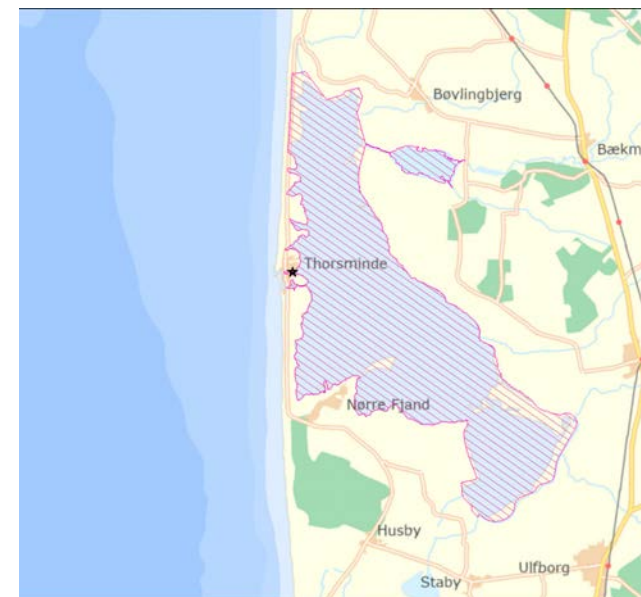
Fuglebeskyttelsesområde nr. 38

Udpegningsgrundlaget for området kan ses i figur nr. 7.

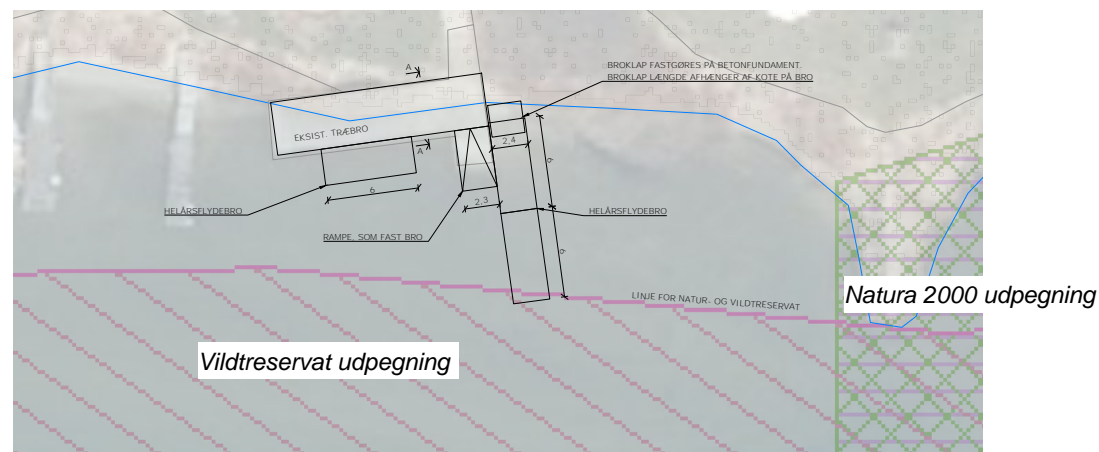
Området berører desuden et vildtreservat Nissum fjord jf. figur nr. 5 og 6.



Figur nr 4 viser udpegningsområdet for Natura 2000 område nr. 65 Nissum Fjord



Figur nr. 5 viser udpegningsområdet for vildtreservatet Nissum Fjord



Figur nr. 6 viser udpegningsområdet for Natura 2000 område nr. 65 Nissum Fjord og vildtreservat Nissum Fjord i forhold til anlægsprojektet.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 58		
Naturtyper:	Lagune* (1150)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klitthede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Klitlavning (2190)
	Visse-indlandsklit (2310)	Græs-indlandsklit (2330)
	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Rigkær (7230)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Vandranke (1831)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Laks (1106)	Stavsild (1103)
	Odder (1355)	Bæver (1337)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Strandvold med enårige planter (1210) findes ikke i habitatområde H58. Den nævnte naturtype gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 38		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Lysbuget knortegås (T)	Spidsand (T)
	Pibeand (T)	Krikand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Stor skallesluger (T)
	Rørhøg (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Klyde (TY)	Hvidbrystet præstekrave (Y)
	Pomeransfugl (T)	Almindelig ryle (Y)
	Brushane (Y)	Lille Kobbersneppe (T)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Blåhals (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Hvidbrystet præstekrave (Y) og dværgterne (Y) findes ikke i fuglebeskyttelsesområde F38. De nævnte fugle gennemgås derfor ikke yderligere.

Figur nr. 7 viser udpegningsgrundlag Natura 2000 områderne nr. H58 og F38 i nærheden af projektet jf. figur nr. 4

1.2 Lovgivning

1.2.1 Natura 2000 og bilag IV-arter

Vurderingen af nye kystbeskyttelses anlæg foretages i henhold til bek 1062 af 8. august 2018 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

I henhold til §3 i denne bekendtgørelse skal der foretages en vurdering af, om kystbeskyttelses anlægget har en væsentlig påvirkning, og der således skal udarbejdes en decideret konsekvensvurdering.

I Karnov står der følgende vedr. væsentlighedsvurdering:

Med den indledende væsentlighedsvurdering skal det vurderes, hvorvidt det kan udelukkes, at projektet eller planen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsstatus væsentligt

EU-Domstolen har i dens praksis fastslået, at det skal anses som en væsentlig påvirkning, hvis en plan eller et projekt risikerer at skade bevaringsmålsætningen for det pågældende Natura 2000-område.

Påvirkningen skal således vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at de bevaringsmålsætninger, der opstilles i den relevante Natura 2000-plan ikke vil kunne opnås, hvorefter naturtyperne og arterne og naturtyperne skal være stabile eller i fremgang.

Hvis en sådan påvirkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, skal der, hvis projektet ønskes fremmet, foretages en konsekvensvurdering

Af EU -kommissionens vejledning af hvad der en væsentlig påvirkning fremgår

”Væsentlighed varierer afhængigt af faktorer såsom en virknings omfang, type, udbredelse, varighed,

intensitet, tidspunkt, sandsynlighed, kumulative virkninger og de pågældende naturtypers og arters sårbarhed.

Begrebet ”væsentlig” skal fortolkes objektivt. Betydningen af virkninger skal fastsættes i henhold til de særlige egenskaber og miljømæssige betingelser for den beskyttede lokalitet, der berøres af planen eller projektet, og navnlig tage lokalitetens bevaringsmålsætninger og økologiske kendetegn i betragtning.

Et tab på et hundrede kvadratmeter naturtype kan fx være væsentlig i forbindelse med en lille lokalitet for en sjælden orkide, mens et tilsvarende tab af stor steppelokalitet kan være uvæsentlig, hvis den ikke har nogen indvirkninger på lokalitetens bevaringsmålsætninger.

I vejledning (2020 miljøministeriet) til habitatdirektivet står, at en påvirkning som udgangspunkt ikke vil være væsentlig:

Hvis påvirkningen skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelser, der er mindre end de naturlige udsving, der anses for at være normale for den pågældende art eller naturtype, eller

– hvis den beskyttede naturtype eller art efter en konkret vurdering skønnes hurtigt og uden menneskelig indgriben at kunne opnå den hidtidige tilstand eller en tilstand, der skønnes at svare til eller være bedre end den hidtidige tilstand. Midlertidige forringelser eller forstyrrelser i en eventuel anlæggsfase, der ikke har efterfølgende konsekvenser for de arter og naturtyper Natura 2000-området er udpeget for at beskytte, er almindeligvis ikke væsentlig påvirkning.

Gunstig bevaringsstatus

På miljøministeriets (2022) hjemmeside står følgende vedr. gunstig bevaringsstatus

Når et område er udpeget, som Natura 2000-område indebærer det:

- *at der i området skal sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for de forskellige naturtyper og arter, som området er udpeget for. Gunstig bevaringsstatus betyder, at arterne og naturtyperne er beskyttet i tilstrækkeligt omfang til, at naturtyper og levesteder ikke går tilbage, og at arterne på lang sigt kan opretholde levedygtige bestande, og naturtyperne kan bevare sine særlige karakteristika.*
- *at området skal beskyttes mod nye aktiviteter, der kan skade naturen i områderne. Myndighederne er derfor underlagt særlige krav og betingelser, når de skal træffe afgørelse eller vedtage planer, der kan påvirke Natura 2000-områder.*

1.3 Observationer af natur og arter

Der er foretaget en søgning i naturdatabasen på miljøportalen jf figur nr 8 samt sammenholdt med data fra portalen arter. Desuden er der set i den nyste basisanalyse for Natura 2000 området (2022-2027) i forhold til observationer på udpegningsgrundlaget. Resultatet er følgende:

Der er ikke observeret bilag IV-arter i anlægsområdet (søgning i naturdata i miljøportalen).

Der er observeret flere fugle i anlægsområdet i de såkaldte Novana observationer jf figur nr. 9.

Af fisk på udpegningsgrundlaget vandrer laksen igennem fjordområdet ud for broområdet til gyderpladserne i Storå og det store tilløb: Råsted Lilleår, Gryde Å og Vegen å.



Figur nr. 8 resultatet af udtræk fra miljøportalens naturdata (samtlige) der viser, at der er lavet observationer af fersk eng (gul) og lavet en del observationer af fugle (blå)

5.1 Ynglefugle

Fuglebeskyttelsesområde 38 - Nissum Fjord

Ynglefugle 2004-2012									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Rørdrum					16				
Rørhøg									
Plettet rørvagtel								1	1
Klyde	114	55	41	57	22	15			
Almindelig ryle	7	5	5	8			1		0
Brushane	1	0	1	2	0	0	0		1
Splitterne						0			0
Fjordterne	56	15	0	0	0	0			1
Havterne	0	10	0	0	3	0			76
Blåhals									

Ynglefugle 2013-2019

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Rørdrum	4				12		17
Rørhøg					8		9
Plettet rørvagtel	0	0	2	0	2		0
Klyde		59			45		40
Almindelig ryle		0		0		0	
Brushane		0		0		1	
Splitterne			275		305		0
Fjordterne			2		1		15
Havterne			30		70		11
Blåhals							8

Forekomst af ynglefugle på udpegningsgrundlaget. Antal ynglepar optalt ved NOVANA-overvågningen 2004-2019. Årene 2017-19 indgår i det igangværende overvågningsprogram. Der er alene medtaget data indsamlet af Miljøstrelsens NOVANA-program.

Figur nr. 9 viser resultat af Novana fugletællinger fra 2004 og frem til 2019

1.4 Vurdering af påvirkning af Natura 2000 og bilag IV-arter

1.4.1 Art af påvirkning

Anlægsfasen

Kortvarig påvirkning (en til to dage) af nedvibrering/ramning af pæle til ny træbro og evt mindre pæle til flydebro.

Påvirkning fra en alm. gravko til etablering af flydebro og rampe

Driftsfasen

Påvirkninger af roere og vinterbadere

1.4.2 Arealpåvirkning af Natura 2000 område 65/ påvirkning af naturtyper

Der inddrages ikke Natura 2000 udpeget areal til projektet jf figur nr. 6. Projektet vil ikke have påvirkning af terrestriske eller marine naturtyper, da afstanden til de nærmeste udpeget registrede naturtypeområder er så stor (naturtype områder ligger indenfor Natura 2000 udpegede områder) samt der ikke vil være sedimentspild fra projektet fra gravning.

1.4.3 Vurdering af påvirkning af vildtreservat Nissum Fjord

Bestemmelser vedr. vildtreservatet fremgår af bekendtgørelse 14006 af 1. juli 1986. I bekendtgørelsen er der bestemmelser om jagt, færdsel samt andre bestemmelser. Efter gennemgang af bestemmelserne vurderes det, at anlægsprojektet og den efterfølgende benyttelse af anlægget af roer og vinterbadere ikke vil stride mod nogen af bestemmelserne i bekendtgørelsen.

1.4.4 Vurdering af arter på udpegningsgrundlaget

1.4.5 Laks (*salmo salar*)

Engelske litteraturstudier (McCauley, R.D and

Salgado Kent, C.P 2008) viser at fisk typisk påvirkes i et område mellem 100 og 500 m fra ramningssteder med nedramning af pæle. I forsøg fra 2016 (Harding et al. 2016) ses en lille påvirkning af laks iform af mindre tid i nærheden af en støjkilde svarende til ramning af pæl. Samtidig er der målt på påvirkninger af fysiologi. Her ses ingen ændringer. Af diskussionen af artiklen fremgår, at laks ikke er ret sensitiv over for høje lyde som eks ramning af pæl hvilket også fremgår af tidligere undersøgelser fra andre forskere (Harding et al. 2016) .

Det vurderes på det foreliggende grundlag at laks i vandringsperioden til gydeområderne i åerne (jun -nov) ikke vil blive væsentligt påvirket af en til to dags ramning af pæle.

1.4.6 Påvirkning af fugle

Der kan være en forstyrrelse af fugle som følge af ramning af pæle. Der er ikke støjgrænser for påvirkningen af fugle, men som en guideline begynder en påvirkning af fugles øer ved en støjforstyrrelse på 60 dB (A) (Robert J. Dooling et.al.2007). Der er ud fra en regnearkberegning af støjdbredelsen korrigeret i forhold til en modelleret støjanalyse fra Thyborøn Sydhavn (Ramboll, 2008) vurderet at op til 400 m fra ramme stedet vil der være en påvirkning på over 60 dB (A).

Ud fra gennemgangen af kortlægningen af yngleområde for ynglefugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 38 (Nissum Fjord), er det fundet ud af at yngleområderne ligger uden for 400 m zonen omkring projektet. Der er ikke kortlagt yngleområder for blåhals. Da projektet foregår byhavnenært vurderes der at være så mange forstyrrelser af blåhals vil foretrække andre områder med rørskov end den sparsomme rørskov i nærheden af anlægsstedet. En gennemgang af DOF database fra

dec 2020 til dec 2022 for alle lokaliteter i Thorsminde viser, at blåhals kun er observeret en gang i Thorsminde Havn, hvilket understøtter ovenstående vurdering.

Påvirkningen vurderes som minimal og vurderes ikke som væsentlig for hverken for ynglende og rastende fugle. Dette begrundes med.

- Ramningen er en meget kort periode på maks to dage
- Foregår by-havnenært
- I god afstand til kortlagte yngleområder
- Rastende og jagende fugle kan let fortrække til andre områder.

1.4.7 Odder og bæver

Ifølge levestedskortlægningen i basisanalysen for Natura område nr. 65 er der ikke kortlagt levesteder i nærheden af anlægsområdet for odder og bæver

1.4.8 Vurdering af Natura 2000 plan

Der vurderes ikke en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper og dermed ikke en påvirkning af bevaringsmålsætningerne for udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område nr. 65. Derfor vurderes der ikke at være en påvirkning af bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 planen.

1.4.9 Bilag IV-arter

I efterfølgende følger en beskrivelse af relevante bilag IV-arter. De relevante bilag IV-arter er fundet på grundlag af gennemgang af alle bilag IV-arter for mulig forekomst i området. Derefter er der en konkret vurdering af relevante arter. Beskrivelse og konkret vurdering er lavet ud fra forvaltningsplaner, DMU's gennemgang af bilag IV-arter, information fundet på Miljøstyrelsens og Naturstyrelsens hjemmeside.

Der er ikke observeret bilag IV-arter i anlægsområdet i henhold til miljøportalens oplysninger.

Arter, der ikke foretaget en nærmere vurdering på

- Arter der ikke lever i den del af landet og i naturtypen i anlægsområdet eller i naturtyper i nærheden.

Pattedyr	Fisk	Krybdyr
Alle arter af flagermus	Snæbel	Markfirben
Hasselmus	Padde	Planter
Birkemus	Stor vandsalamander	Enkelt månerude
Odder	Klokkefrø	Vandranke
Marsvin	Løgfrø	Liden Najade
Alle arter af hvaler	Løvfrø	Fruesco
Hvirvelløse dyr	Spidssnudet frø	Mygblomst
Bred vandkalv	Springfrø	Gul Stenbræk
Lys skivevandkalv	Strandtudse	Krybende sumpskærm
Eremit	Grønbroget tudse	
Sortplettet blåfugl		
Grøn mosaikguldsmed		
Stor kærguldsmed		
Grøn kølleguldsmed		
Tykskallet Malermusling		

Figur nr. 10 oversigt over bilag-IV arter (Miljøstyrelsen, 2020).

1.4.10 Konkret vurdering af relevante bilag IV-arter

Markfirben

Markfirbenet er ikke observeret i nærheden af anlægsområdet eller i nærheden af området. (kilde: miljøportalen)

Vurdering

Anlægsområdet ligger på søterritoriet og selve anlægsprojektet vil berøre et område, der er uden løs sand og eksponeret for vind og bølger og derved ikke er et oplagt yngle (homerange) og raste i område for markfirben.

Projektet vurderes på det foreliggende grundlag samlet ikke at have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningen og for markfirben.

Spidssnudet frø

Spidssnudet frø er ikke observeret i anlægsområdet eller i nærheden af området. (kilde: miljøportalen)

Vurdering

Der er ikke registreret vandhuller i nærheden af anlægsområdet.

Da spidssnudet frø lever i og omkring ferske vandhuller (Søgaard, B. & Asferg, T. (red.), 2007) vurderes sandsynligheden for tilstedeværelse af spidssnudet frø i området som lille.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at der ikke inddrages yngle eller rasteområder for spidssnudet frø. Projektet vurderes på det foreliggende grundlag samlet ikke at have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningen for spidssnudet frø.

Strandtudsens

Strandtudsens er ikke observeret i anlægsområdet eller i nærheden af området. (kilde: miljøportalen)

Vurdering

Der er ikke registreret vandhuller i nærheden af anlægsområdet.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at der ikke inddrages yngle eller rasteområder for strandtudse. Påvirkninger som følge af anlægsprojektet vurderes på den foreliggende grundlag ikke at være væsentlige for strandtudsens bevaringsmålsætning.

Stor vandsalamander

Stor vandsalamander er ikke observeret i anlægsområdet eller i nærheden af området. (kilde: miljøportalen)

Vurdering

Der er ikke registreret vandhuller i nærheden af anlægsområdet.

Der vurderes på det foreliggende grundlag ikke at være en væsentlig påvirkning for bevaringsmålsætningen for stor vandsalamander.

Flagermus

Ifølge udbredelseskort fra forvaltningsplan for flagermus (Naturstyrelsen 2013) for de forskellige flagermusarter der lever i Danmark er der ingen flagermusarter, der eventuelt kan forekomme i eller i nærheden af anlægsområdet. Dog er der lavet en vurdering aligevel ved evt. forekomst af flagermus i Thorsminde.

Vurdering

I forbindelse med etableringen af broerne bliver der ikke fældet træer eller ødelagt små biotoper.

Broanlægget rager ikke op i luften og vil derfor ikke forstyrre ledelinjer for flagermus.

I forhold til påvirkningsfaktorer (J. Fredshavn et.al, 2019) jf figur nr. 11 af flagermus vurderes der på det forliggende grundlag ikke at være en væsentlig påvirkning af flagermus bevaringsmålsætning, som følge af etableringen af broanlægget.

Kode	Artsnavn	Bebyggelse	Fjerne gamle træer	Fjerne småbiotoper	Menneskelig forstyrrelse	Fældning af store træer	Intensiv landbrug	Konvertering af skov	Rekreative aktiviteter	Træfældning	Vindmøller
1308	Bredøret flagermus	M	M	M	M	M	M	M		M	M
1309	Pipistrelflagermus	M	M	M		M	M	M		M	M
1312	Brunflagermus		M	M		M	M			M	M
1313	Nordflagermus	M	M	M			M	M			M
1314	Vandflagermus		M	M	M	M			M	M	M
1317	Troldflagermus	M	M	M		M	M	M		M	M
1318	Damflagermus	M	M	M	M	M			M	M	M
1320	Brandts flagermus	M	M	M	M	M		M	M	M	
1322	Frynseflagermus	M	M	M	M	M		M	M	M	
1323	Bechsteins flagermus		M	M	M	M		M	M	M	
1326	Langøret flagermus	M	M	M	M	M		M		M	
1327	Sydflagermus	M		M			M				M
1330	Skægflagermus	M	M	M	M	M		M	M	M	
1331	Leislers flagermus	M	M	M		M	M			M	M
1332	Skimmelflagermus	M		M			M				M
5009	Dværgflagermus	M	M	M		M	M	M		M	M

Figur nr. 11 påvirkningsfaktorer af flagermus J. Fredshavn et. al, 2019

1.5 Vurdering af andre påvirkninger

1.5.1 Resuser og affald

Der vil ikke være affald fra de tilførte materialer, da broerne er præfabrikerede og betonfundamentet og pæle vil være af naturlige materialer.

1.5.2 Påvirkning af terrestrisk natur

Anlægs- og driftsfase

Det vurderes, at det nærliggende § 3 område ikke påvirkes af anlægsprojektet, da der er en ubetydelig luftbåren påvirkning af anlægsprojektet.

Påvirkning af vandplaner

De etablerede broer vurderes ikke at påvirke vandkvaliteten på søterritoriet, idet der ikke vil være udledninger af suspenderede stoffer eller affaldsmaterialer. Der graves ikke i projektet, og er dermed ingen påvirkning af vandkvaliteten. Dermed vil der ikke være en påvirkning af målsætningerne for vandplanerne.

1.5.3 Påvirkning af marinbiologi

Der inddrages ikke havbundsområde til selve placeringer af broerne.

På det foreliggende grundlag vurderes påvirkningen af den marine flora og fauna som værende en lille påvirkning lokalt, som kun vil have lille betydning for fødegrundlag, vækst af havbundsplanter og mikroorganismer på havbunden.

1.5.4 Påvirkning med støj og støv

Der vurderes kun en mindre påvirkning af støv ved projektet, da der arbejdes med hovedsagelig præfabrikerede elementer. Ramning af pæle vil have en lokal støjpåvirkning i maks to dage. Resten af anlægsarbejdet bliver foretaget af en almindelig gravko. Der vil arbejdes i dagtimerne, og Holstebro Kommunes forskrift vedr. støj og støv påvirkninger vil

blive overholdt bl.a. vedr. naboorientering for tidspunkt for ramning.

1.5.5 Landskabelig påvirkning

Der er allerede en eksisterende træbro i dag. Udvidelsen består reelt i to flyderbroer og en rampe. Fra vejen vil påvirkningen være minimal, da der ligger en del både ud på søterritoriet i forvejen se foto side 15. Fra husene og særligt 1. etage vil man kunne se anlægget, men anlægget vil ikke rage op over søterritoriet udover evt. nogle pæle. Umiddelbart vurderes anlægget at have en mindre landskabelig påvirkning og set i forhold til at det etableres i by-havneområde og er et naturligt maritimt element i omgivelserne.

1.5.6 Kabler og rør

Der er foretaget et udtræk i LER for mulige forekomster af kabler og rør i en afstand af 200 m fra projektet på søterritoriet. Resultatet viser, at Thorsminde Vandværk og Vestforsyningen har rør liggende i området, desuden har RAH/MES net kabler liggende i en afstand på 200 m fra anlægsområdet. Aktørerne er kontaktet for underskrift på samtykke til projektet, som også bliver fremsendt til Kystdirektoratet, når de er underskrevet.

Fotos taget fra tårn på Strandingsmusset



1.6 Konklusion

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningerne for udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område nr. 38 (Nissum Fjord), bilag IV-arter samt fisk og havbunds flora og fauna.

Begrundelse se afsnit 1.4, 1.5

Natur og vandplan

Der vurderes ikke en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områderne nr. 65 bilag IV arter samt fisk og havbunds flora og fauna.

Derfor vurderes det samlet, på det foreliggende grundlag, at projektets anlægs- og driftsfase har lille indflydelse på de overordede målsætningers opfyldelse for Natura 2000-plan.

Samlet vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet (anlægs og driftsfase) ikke skader vandplanens målsætninger.

1.6.1 Vurdering i forhold til specifik lovgivning

Vurdering i forhold til BEK nr. 654 af 19. maj 2020

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet kan gennemføres uden at skade det internationale naturbeskyttelsesområde under hensyn til bevaringsmålsætningen for dette område.

Begrundelse

Se vurderinger og konklusioner af påvirkningen på Natura 2000-område, samt vand- og Natura 2000-planer, se afsnit 1.4 og 1.5

Vurdering i forhold til habitatdirektivets bilag IV-arter

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre-

arter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller ødelægger de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Begrundelse

Se vurdering af bilag IV-arter afsnit 1.4.9

BILAG 1

Foto af eksisterende forhold



Foto nr 1, foto taget den 13. november 2022 kl. ca. 16:30 af Kyst-havneviden (HSN). Vandstand på besigtigelsen ca. 45 cm over dvr90

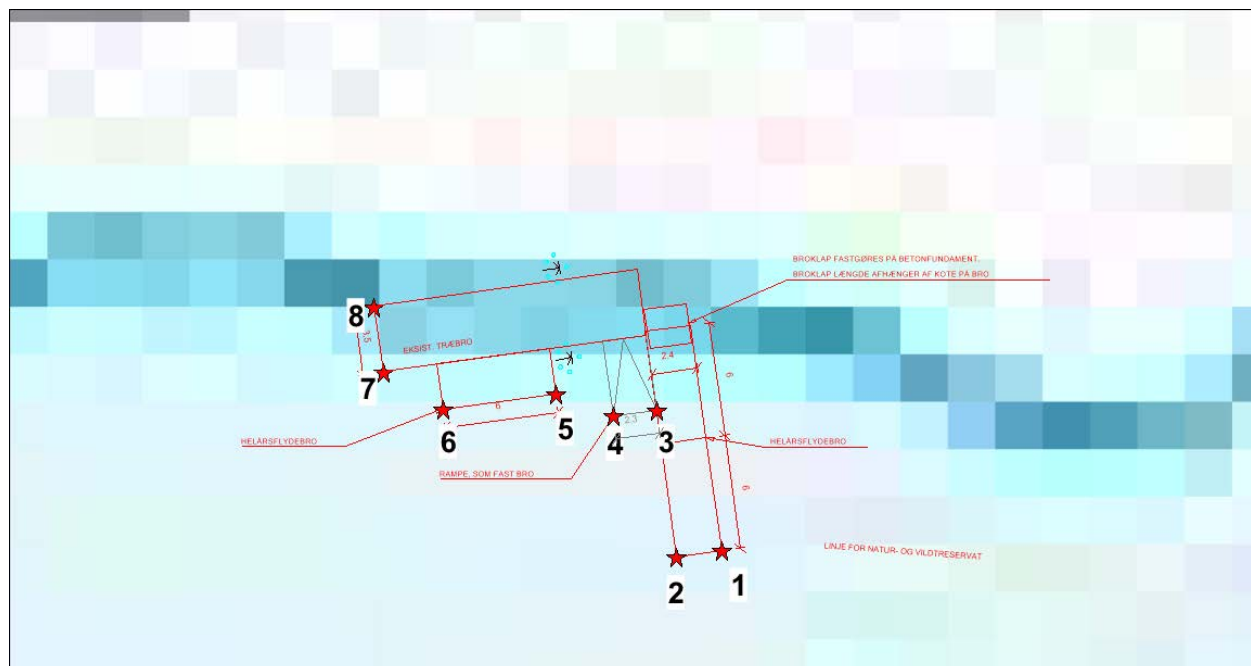


Foto nr 2, foto taget den 13. november 2022 kl. ca. 16:30 af Kyst-havneviden (HSN) ca 45 cm over dvr90.

BILAG 2

Høfder på søkort med koordinater

Koordinater søterritoriet broanlæg v Thorsminde Roklub		
UTM ZONE 32 Euref89 [EPSG: 25832]		
Punkt	x	y
1	446.034,30	6.247.893,43
2	446.031,92	6.247.893,12
3	446.030,85	6.247.900,82
4	446.028,57	6.247.900,51
5	446.025,53	6.247.901,70
6	446.019,59	6.247.900,88
7	446.016,44	6.247.902,84
8	446.015,92	6.247.906,28



Adgangsforhold og sejladsikkerhed



Bilag 3

Vurdering i forhold til bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven

1. En beskrivelse af projektet, herunder navnlig:

a) en beskrivelse af hele projektets fysiske karakteristika og, hvor det er relevant, nedrivningsarbejder

Svar Kyst-havneviden:

Projektet karakteristika er en genetablering af en eksisterende bro samt en udvidelse med to flydebroer og en rampe.

Eksisterende træbro tages op og der laves en ny træbro med samme størrelse af træbrodæk 3,5 x 14 m men etableret til kote 1 m over dvr90 (ca. 0,5 m over broen idag). Den nye træbro funderes i tilstrækkeligt omfang på pæle. Geotekniske undersøgelser i projekteringen afgør hvor lagt pælene under broen skal gå. Snittegning se bilag

Ved broen etableres en rampe som fast bro i galvaniseret stål i en bredde på 2,3 m og med en længde på 4 m til kote -0,45 m dvs med en hældning på 1:2,75 jf. plantegning og eksempelfoto.

På midten af træbroen etableres en helårs flydebro i træ eller plast med dimensionerne 6 x 2,4 m

I vestlig ende af træbro etableres en helårs 6 x 2,4 m flydebro i træ eller plast. Flydebroen fastgøres til betonfundament med mål for geotekniske vurderinger på 1,2 m bredde x 1,5 m dybde. Længde af broklap vil være ca. 3 m med en hældning på 1:3 ved 0 m over dvr90. For enden af flydebroen etableres stige til brug for vinterbadere.

b) en beskrivelse af projektets placering, navnlig med hensyn til den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.

Svar Kyst-havneviden:

Ligger ikke i men i nærhed til Natura 2000 udpeget område eller §3 beskyttet natur efter naturbeskyttelsesloven. Der er desuden ikke registreret bilag IV arter. Dog berører anlægget et udpeget vildtreservat. Der er foretaget en væsentlighedsvurdering af påvirkninger af bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 område nr. 65, Nissum Fjord. Det vurderes, at det kan afvises, at der sker væsentlige påvirkninger af bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 område nr. 65 Nissum Fjord.

2. En beskrivelse af de miljøaspekter, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet.

Svar Kyst-havneviden

Det forventes, at der ikke vil være miljøaspekter, der vil være berørt i væsentlig grad af projektet.

3. En beskrivelse af alle de væsentlige virkninger, for så vidt oplysninger om sådanne virkninger foreligger, som projektet kan forventes at få på miljøet som følge af:

a) de forventede reststoffer og emissioner og den forventede affaldsproduktion, hvor dette er relevant

Svar fra Kyst-havneviden

Der er ikke affald fra anlægget, da pæle, bro, flydebroer og rampe er præfabrikeret samt at der ikke vil være affald fra etablering af betonfundament til flydebro.

b) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet.

Svar fra Kyst-havneviden

Det bruges træ til træbro, broklapper og ramper laves i galvaniseret stål. Flydebro er enten i plast eller træ. Pæle til træbro er i træ eller stål. Evt pæle til flydebro vil være i stål.

Vurdering i forhold til bilag 6 i miljøvurderingsloven

1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især anskues i forhold til:

- hele projektets dimensioner og udformning
- kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet
- affaldsproduktion
- forurening og gener
- risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimænderinger, i overensstemmelse med videnskabelig viden
- risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

Svar Kyst-havneviden

a) Projektets karakteristika er en genetablering af en eksisterende bro samt en udvidelse med to flydebroer og en rampe.

Eksisterende træbro tages op og der laves en ny træbro med samme størrelse af træbrodæk 3,5 x 14 m men etableret til kote 1 m over dvr90 (ca. 0,5 m over broen idag). Den nye træbro funderes i tilstrækkeligt omfang på pæle. Geotekniske undersøgelser i projekteringen afgør hvor lagt pælene under broen skal gå. Snittegning se bilag

Ved broen etableres en rampe som fast bro i galvaniseret stål i en bredde på 2,3 m og med en længde på 4 m til kote -0,45 m dvs med en hældning på 1:2,75 jf. plantegning og eksempelfoto.

På midten af træbroen etableres en helårs flydebro i træ eller plast med dimensionerne 6 x 2,4 m

I vestlig ende af træbro etableres en helårs 6 x 2,4 m flydebro i træ eller plast. Flydebroen fastgøres til betonfundament med mål for geotekniske vurderinger på 1,2 m bredde x 1,5 m dybde. Længde af broklap vil være ca. 3 m med en hældning på 1:3 ved 0 m over dvr90. For enden af flydebroen etableres stige til brug for vinterbadere.

b) Genetablering af bro og udvidelse med flydebroer og rampe er et lille projekt og vil kun marginalt bidrage til kumulativ effekt. Projekt vurderes kun bidrage til en lille kumulativ effekt på landskabet og miljøet ved fjorden og havnen ved Thorsminde.

c) Det bruges træ til træbro, broklapper og ramper laves i galvaniseret stål. Flydebro er enten i plast eller træ. Pæle til træbro er i træ eller stål. Evt pæle til flydebro vil være i stål .

d) Der er ikke affald fra anlægget, da pæle, bro,

flydebroer og rampe er præfabrikeret samt at der ikke vil være affald fra etablering af betonfundament til flydebro

f) Der vurderes ikke risiko for større ulykker og/eller katastrofer, da det drejer sig om et lille projekt.

g) Der vurderes ikke risiko for folks sundhed, da der ikke er affald fra projektet og udledningen fra en gravemaskine ved at anlægsprojekt ikke udgør en risiko for menneskers sundhed.

2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

- a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse
- b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund
- c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:
 - i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger
 - ii) kystområder og havmiljøet
 - iii) bjerg- og skovområder
 - iv) naturreservater og -parker
 - v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF
 - vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

vii) tætbefolkede områder

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Svar fra Kyst-havneviden

a) Der påvirkes ikke havbund udover lidt pæle i bunden.

b) Havbunden består af mudder bund. Der ikke på besigtigelse observeret ålegræs eller anden vegetation, hvilket sandsynligvis skyldes den store påvirkning jf. afsnit 2 i dette dokument.

c) Anlægsområdet er ikke beliggende i udpeget Natura 2000 og §3 områder. Flydebro vi berøre område der udpeget som vildtreservat. Det vurderes, at anlægget ikke vil stride mod krav og forbud i den konkrete vildtreservatsbekendtgørelse.

Anlægget vurderes ikke at påvirke miljøkvalitetnormer (vandrammedirektivet) eller i det hele taget påvirke flora og fauna i det marine miljø.

Anlægget vurderes ikke at påvirke tæt befolkede områder.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

- a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)
- b) indvirkningens art
- c) indvirkningens grænseoverskridende karakter

- d) indvirkningens intensitet og kompleksitet
- e) indvirkningens sandsynlighed
- f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet
- g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.

Svar Kyst-havneviden

- a)
Påvirkning anlægsfasen:
Ramning af pæle et par dage og anlægsarbejde en uges tid
Påvirkning driftsfasen
Roere og vinterbadere der benytter der ny etablerede hen over hele året.
- b) .
Anlægsfase
Støj fra ramning og almindelig anlægsarbejde (støj fra gravko) på mennesker og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000.
Driftsfase
Menneskelig forstyrrelse fra roer og vinterbadere
- c)
Projektet her ikke grænseoverskridende karakter, da det er et lokalt projekt ved Thorsminde fjord/havn
- d)
Påvirkningen af ramning vil være intensitiv mens det

står på. Vurderingen af påvirkningen er på arter og mennesker er kompleks. Det vurderes ud fra litteratur mm at der ikke er en væsentlig påvirkning af arter på udpegningsgrundlaget jf afsnit nr. 1 i dette dokument. Menneskelig forstyrrelse af roer og vinterbadere vurderes ikke at være intensitiv og kompleks

e)
Sandsynligheden for en kortvarig forstyrrelse af støj som følge af ramning af pæle af mennesker er høj, sandsynligheden for påvirkning af arter på udpegningsgrundlaget vurderes ikke som væsentligt.

f)
Påvirkningen af ramning af pæle vi tage nogle dage og vurderes ikke at have nogle væsentlige påvirkninger.

Der sker allerede en påvirkning af roere og vinterbadere pt fordelt hen over året.

g)
Genetablering af bro og udvidelse med flydebroer og rampe er et lille projekt og vil kun marginalt bidrage til kumulativ effekt. Projekt vurderes kun at bidrage til en lille kumulativ effekt på landskabet og miljøet ved fjorden og havnen ved Thorsminde

h)
Ved at orientere naboer om tidsrummet for ramning af pæle samt kun at arbejde i almindelig arbejdstid vil man kunne begrænse evt. negative påvirkninger af støj.

For at Kystdirektoratet kan behandle en ansøgning, skal blandt andet nedenstående forhold være belyst.

Bilag 4

Svar i forhold til Kystdirektoratets administrationsgrundlag for bade-bådebroer

Begrundelse for ønske om en bro det pågældende sted.

Svar fra Kyst-havneviden

Formålet med projektet er at Thorsminde Coastal Roklub får et funktionsdygtigt broanlæg, hvor foreningens både kan sættes i vandet. Det nye broanlæg skal samtidig fungere som broanlæg for vinterbadere tilknyttet klubben.

Eksisterende broanlæg fungerer ikke optimalt forhold til isætning af robåde jf. fotos af eksisterende anlægget bilag 1.

- Angivelse af om broen er til privat eller offentlig brug. Hvis broen er til privat brug, skal det angives, om den vil være åben for offentligheden.

Svar fra Kyst-havneviden

Anlægget vil være offentligt tilgængeligt.

Beskrivelse af projektet:

- Beskrivelse af broens udformning og dimensioner. Se i ansøgningskema samt tegninger i dette bilag.

- Beskrivelse af materialevalg.

Se i ansøgningskema samt tegninger i dette bilag.

- Beskrivelse af forventet anlægsperiode.

Forventet anlægsperiode højst to uger.

- Beskrivelse af arbejdsmetoder.

Ramning af pæle enten fra land eller vis pram på søterritoriet. Etablering af præfabrikerede træbroer og flydebroer vha af almindelig gravko. Støbning af betonfundament med beton blandet andet sted.

- Angivelse af om broen er sæsonudlagt eller permanent. Hvis broen ønskes sæsonudlagt, skal perioden angives.

Svar fra Kyst-havneviden

Broanlægget er permanent.

- Angivelse af antal forventede brugere af broen.

Svar fra Kyst-havneviden

Skønnet 200- 300 der vil løbende vil bruge anlægget over året.

- Beskrivelse af sikkerhedsmæssige forhold ifm. anvendelse af broen.

- Dansk Svømmeunion/TrykFonden Kystlivredning giver gratis rådgivning i planlægningsfasen og gratis risikovurdering, når anlægget er færdigt

Lokalitet:

- Den nøjagtige position for broen angives i geografiske koordinater angivet i grader, minutter og decimaler af minutter, i datum WGS 84 med 3 decimaler.

Svar fra Kyst-havneviden

Se bilag 2

- Angivelse af om broen ønskes placeret ud for ansøgers egen matrikel.

Svar fra Kyst-havneviden

Broanlæg er til dels placeret på matr. nr 33 n Klitengene, Sdr Nissum der er ejet af Thorsminde Havn (Holstebro Kommune), se medsendt

Samtykke erklæring til projektet fra Thorsminde Havn (Holstebro Kommune)

- Beskrivelse af broens indvirkning på nabomatrikler.

Svar fra Kyst-havneviden

Se afsnit 1.6 i dette dokument

- Beskrivelse af adgangsforhold til broen.

Svar fra Kyst-havneviden

Der fin adgang fra roklub og P-plads og vis fin flise-sti det sidste stykke af vejen til broen jf. fotos bilag 1 i dette dokument.

- Redegørelse for forventet aktivitet i området som følge af broen.

Svar fra Kyst-havneviden

Der vil være aktiviteter året rundt som følge af at roere sætter både i vandet samt om vinteren vinterbadere der går fra roklubben på den anden side af Skolevej og ud på broen og kortvarigt bader.

Overvejelser om nedestående forhold bør indgå i valg af lokalitet:

- Broens placering må ikke være til gene for den pågældende havn, herunder for havnens drift. Såfremt anlægget ønskes placeret i en havn, skal der foreligge en samtykkeerklæring fra havnen.

Svar fra Kyst-havneviden

Efter etablering af broanlæg vil der være 85 m fri til sejlas se bilag 2 i dette dokument. Projektet ligger ikke i den del af Thorsminde Havn der benyttes til Erhvervshavn som ligger på den anden side af slusen ud mod Vesterhavet.

- Broen skal placeres, så den ikke er til hinder eller

gene for allerede etablerede anlæg, såsom andre broer og fortøjningsanlæg mv. Der skal tages hensyn til afstand til andre anlæg og aktiviteter, herunder overholdelse af afstandsrestriktioner.

Svar fra Kyst-havneviden

Efter etablering af broanlæg vil der være 85 m fri til sejlas se bilag 2 i dette dokument. Projektet ligger ikke i den del af Thorsminde Havn der benyttes til Erhvervshavn som ligger på den anden side af slusen ud mod Vesterhavet.

Placering af broen må således ikke ske inden for en 200 m radius af kabel- og rørledninger uden samtykke fra kabel- eller ledningsejeren.

Svar fra Kyst-havneviden

Der er foretaget et udtræk i LER for mulige forekomster af kabler og rør i en afstand af 200 m fra projektet på søterritoriet. Resultatet viser at Thorsminde Vandværk og Vestforsyningen har rør liggende i området, desuden har RAH/MES net kabler liggende i en afstand på 200 m fra anlægsområdet. Aktørerne er kontaktet for underskrift på samtykke til projektet, som også bliver fremsendt til Kystdirektoratet, når de er underskrevet.

- Broen må ikke være til gene for sejlads eller sejlads-sikkerhed. Ved valg af lokalitet skal der tages hensyn til sejlruiter (herunder hurtigfærger), almindelig skibstrafik og trafiksepareringssystemer.

Ønskes broen placeret i områder med megen sejlads, må det forventes at der skal udarbejde en sejladssikkerhedsmæssig risikovurdering.

- Broen skal placeres, så den er til mindst mulig gene for den rekreative benyttelse af søterritoriet, herunder roning, svømning etc.

Svar fra Kyst-havneviden

Efter etablering af broanlæg vil der være 85 m fri til sejlas se bilag 2 i dette dokument. Projektet ligger ikke i den del af Thorsminde Havn der benyttes til Erhvervshavn som ligger på den anden side af slusen ud mod Vesterhavet.

- Broen skal placeres, så det er til mindst mulig gene for erhvervsfiskeriet.

Medfører broen tab for erhvervsfiskeriet, skal der ydes erstatning for den mistede indtjening jf. fiskeriloven 89

Svar fra Kyst-havneviden

Der vurderes ikke nogen gene af erhvervsfiskeri pga. af anlægsfasen og driftsperioden, da anlæggelsen og aktiviteter i driftsperioden ikke vil forstyrre erhvervsfiskeri i at fiske eller ødelægger yngleområder for fisk eller på anden måde påvirker fisk væsentligt.

- Broens placering må ikke medføre væsentlige gener for naboejendomme. Såfremt en bro ønskes anlagt i tilknytning til en eller flere naboejendomme, kan der være behov for, at der skal foreligge en samtykkeerklæring fra disse.

- Broens placering skal så vidt muligt tage hensyn til kystlandskabet, således det i videst muligt omfang

undgås, at broer bliver placeret på en uberørt kyststrækning uden andre anlæg eller konstruktioner.

Svar fra Kyst-havneviden

Der er allerede en eksisterende træbro i dag. Udvidelsen består reelt i to flyderbroer og en rampe. Fra vejen vil påvirkningen være minimal, da der ligger en del både ud på søterritoriet i forvejen se foto side 15. Fra husene og særligt 1. etager vil man kunne se anlægget, men anlægget vil ikke rage op i over søterritoriet udover evt. nogle pæle. Umiddelbart vurderes anlægget at have en mindre landskelig påvirkning set i forhold til at det etableres i by-havneområde og er et naturligt maritimt element i omgivelser.

- Såfremt broen ønskes anlagt i eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område og/eller der er forekomst af bilag IV arter, må der forventes krav om udarbejdelse af en konsekvensvurdering. Krav om konsekvensvurdering vil blive afgjort ud fra en konkret vurdering (screening) af, om det ansøgte projekt vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området og/eller bilag IV arter væsentligt.

Svar fra Kyst-havneviden

Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering jf. dette dokument afsnit 1, hvor konklusionen er at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningerne af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område nr. 65 (Nissum Fjord), bilag IV-arter samt fisk og havbunds flora og fauna.

- Broen må ikke placeres i marinarkæologiske områder uden samtykke fra Kulturstyrelsen.

Svar fra Kyst-havneviden

Undersøges nærmere.

Økonomiske forhold:

- Redegørelse for, hvad det skønnes at koste, så fremt broen skal fjernes.

Svar fra Kyst-havneviden

Det vurderes det vil koste højst en 50.000 - 100.000 kr. at fjerne anlægget.

Grundejererklæring samtykke til broanlæg Thorsminde Coastal Roklub

Undertegnet ejer af ejendom

Matr. nr.: 33n Klitengene, Sdr. Nisum
Adresse for anlæg: Skolegade
Projekt drejer sig om: Fast bro samt flydebroer
Navn på ejer: Thorsminde Havn

Bemyndiger hermed

Henrik Steinecke Nielsen
Havnegade 14
7620 Lemvig

Henrik Steinecke Nielsen



Kyst-havneviden

Til

Erklæring om samtykke

Til at søge om at broanlæg som etableres på min ovennævnte ejendom herunder at repræsentere ansøger i hele ansøgningsprocessen.

Er indforstået med, at der i forbindelse med en eventuel tilladelse tinglyses en servitut på havnens ejendom indeholdende vilkår i tilladelse til broanlæg (herunder etablering og vedligeholdelse), som skal respekteres af Thorsminde Havn. Det vil ved krav om tinglysning i vilkår i tilladelse af sevituttekst fremgå at al vedligeholdelse og evt fjernelse er Thorsminde Coastal Roklubs ansvar. Tinglysningen vil på matrikel 33 n vil således for Thorsminde Havn kun være en accept af at anlægget er placeret på matriklen.

Dato 23/11-2022

Thorsminde Havn

Thorsminde Havn
Vesterbyvej 1A, Thorsminde
4930 Borg
Tlf. 9749 7044
Thorsmindehavn@thorsmindehavn.dk
www.Thorsmindehavn.dk

Samtykkeerklæring vedr. ledning og kabel i nærheden af anlægsprojekt

Lednings- kabelejer: RAH

Erklæring om samtykke

Undertegnede erklærer hermed som ledningsejer inden for 200 m fra anlægsprojekt , at jeg giver samtykke til:

At der genetablers og udvides broanlæg på matr. 33 m Klitengene, Sdr. Nissum ud for Thorsminde Costal Roklub i henhold til tegninger og projektbeskrivelse som bilag til denne samtykkeerklæring. I forbindelse med anlægsprojektet vil der blive taget hensyn til, at der ikke rammes pæle i en afstand på 1 m fra RAH ledning. Vurderingen hvor der kan rammes pæle vil blive foretaget på baggrund af RAH s stedfæstelse af ledning.

Dato:

18/1 - 2022 23

På vegne af RAH

Jasper Schmidt Nielsen

Samtykkeerklæring vedr. ledning og kabel i nærheden af anlægsprojekt

Lednings- kabelejer: Thorsminde Varmeværk

Erklæring om samtykke

Undertegnede erklærer hermed som ledningsejer inden for 200 m fra anlægsprojekt , at jeg giver samtykke til:

At der geneetablers og udvides broanlæg på matr. 33 m Klitengene, Sdr. Nissum ud for Thorsminde Costal Roklub i henhold til tegninger og projektbeskrivelse som bilag til denne samtykkeerklæring.

Dato:

21 / 12 2022

THORSMINDE VARMEVÆRK
Havnevej 11, Thorsminde
6990 Ulfborg
TEL 97 49 73 13 Fax 97 49 73 83

På vegne af Thorsminde Varmeværk

Samtykkeerklæring vedr. ledning og kabel i nærheden af anlægsprojekt

Lednings- kabelejer: Vestforsyningen

Erklæring om samtykke

Undertegnede erklærer hermed som ledningsejer inden for 200 m fra anlægsprojekt , at jeg giver samtykke til:

At der geneetablers og udvides broanlæg på matr. 33 m Klitengene, Sdr. Nissum ud for Thorsminde Costal Roklub i henhold til tegninger og projektbeskrivelse som bilag til denne samtykkeerklæring.

Dato:

23 /12- 2022


VESTFORSYNING
Spildevand A/S
På vegne af Vestforsyningen
Røpnek 51, 7500 Holstebro
Tlf. +45 9612 7300

Formål og beskrivelse af projekt

Formål med projektet

Formålet med projektet er at Thorsminde Coastal Roklub får et funktionsdygtigt broanlæg, hvor foreningens både kan sættes i vandet. Det nye broanlæg skal samtidig fungere som broanlæg for vinterbader tilknyttet klubben.

Eksisterende broanlæg fungerer ikke optimalt forhold til isætning af robåde jf. fotos af anlægget i bilag.

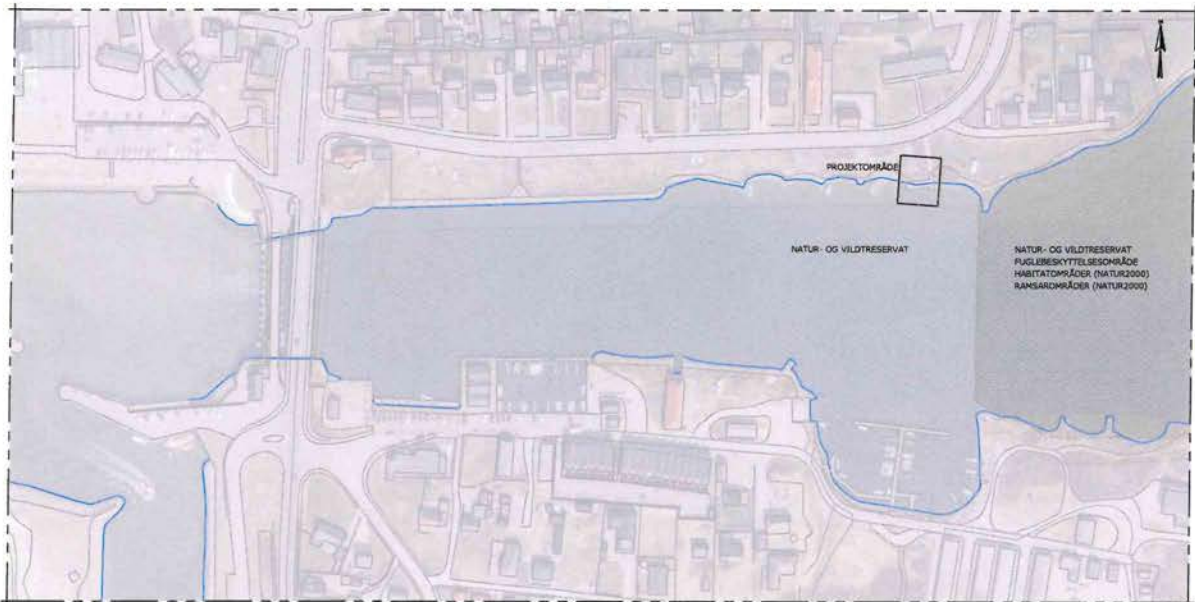
Eksisterende træbro tages op og der laves en ny træbro med samme størrelse af træbrodæk 3,5 x 14 m men etableret til kote 1 m over dvr90 (ca. 0,5 m over broen idag). Den nye træbro funderes i tilstrækkeligt omfang på pæle. Geotekniske undersøgelser i projekteringen afgør hvor lagte pælene under broen skal gå. Snittegning se bilag

Ved broen etableres en rampe som fast bro i galvaniseret stål i en bredde på 2,3 m og med en længde på 4 m til kote -0,45 m dvs med en hældning på 1:2,75 jf. plantegning og eksempelfoto.

På midten af træbroen etableres en helårs flydebro i træ eller plast med dimensionerne 6 x 2,4 m

I vestlig ende af træbro etableres en helårs 6 x 2,4 m flydebro i træ eller plast. Flydebronnen fastgøres til betonfundament med mål for geotekniske vurderinger på 1,2 m bredde x 1,5 m dybde. Længde af broklap vil være ca. 3 m med en hældning på 1:3 ved 0 m over dvr90. For enden af flydebroen etableres stige til brug for vinterbadere.

Træ der benyttes til broer vil i det omfang det er muligt være FSC certificeret træ.



Søkort 1:5.000

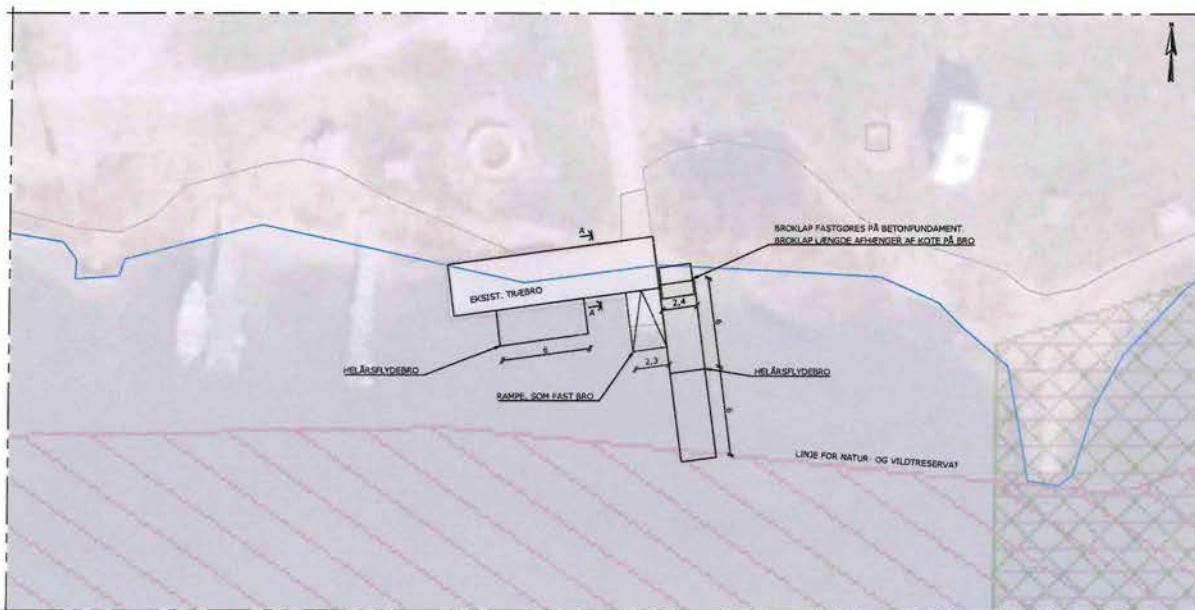
Note
 Ubenævnte mål er i m
 Koter er angivet i forhold til DVR90
 Koordinater er angivet i forhold til UTM32/ETRS89

Hævningsplan
 Teg. 110 - Situationsplan, Model 2

Rev.	Dato	Init.	Vedr.
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Sag	Kyst-havneviden, Thorsminde Coastal Roklub	Tegn. nr.	100
Emne	Oversigtsplan, Eksisterende forhold		
Mål	1:1.500	Sag nr. 22.045	Init. MKG/IRA
			Dato 2022.10.13

A1 Consult A/S
 Gl. Viborgvej 39 8920 Randers NV Tlf. 8641 8410
 info@a1consult.dk www.a1consult.dk



Note
 Skitseprojekt - ikke til udførelse
 Ubenævnte mål er i m
 Koter er angivet i forhold til DVR90
 Koordinater er angivet i forhold til UTM32/ETRS89

Hævningsplan
 Teg. 200 - Træbro A-A, Træbro

Rev.	Dato	Init.	Vedr.
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Sag	Kyst-havneviden, Thorsminde Coastal Roklub	Tegn. nr.	110
Emne	Situationsplan, Fremtidige forhold, Model 2		
Mål	1:250	Sag nr. 22.045	Init. MKG/IRA
			Dato 2022.10.13

A1 Consult A/S
 Gl. Viborgvej 39 8920 Randers NV Tlf. 8641 8410
 info@a1consult.dk www.a1consult.dk

