



Arne Niemann

Kystdirektoratet
J.nr. 22/17428-8
Ref. Martin Cenholt
Kjeldgaard
18-05-2022

Sendt på arne@greenlandprojects.gl

Afslag til genopførelse af Makrelfabrikken, samt til delvis ændret anvendelse, inden for strandbeskyttelseslinjen på Klitvej 9, Glesborg i Norddjurs Kommune

Ansøgning

Norddjurs Kommune har i foråret 2022 fremsendt en forespørgsel om, hvorvidt indretning af værelser, restaurant, mv. i eksisterende bebyggelse på Strandkroen/Makrelfabrikken forudsætter dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratets svarede, at en sådan indretning forudsætter dispensation. Efterfølgende dialog med ejer, er endt ud i, at ejer ønsker en afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til genopførelse, indretning af restaurant, værelser, butikker, mv. inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 9ai, Fjellerup By, Fjellerup, Klitvej 9, 8585 Glesborg, i Norddjurs Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til den ansøgte genopførelse og indretning af forretning, overnatning, restaurant, mv.

Du kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Du kan se en klagevejledning i bilag 2.

Redegørelse for sagen

Ejendommen matr. nr. 9ai, Fjellerup By, Fjellerup er beliggende på Klitvej 9, Glesborg i Norddjurs Kommune. Ejendommen er noteret som fabrik og lager, beliggende i landzone kystværts Klitvej, omtrent 25 m fra kysten, indenfor den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinje ved Fjellerup Strand.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.



Figur 1. Ortofoto 2020. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. De umatrikulerede arealer ud til kysten samt stranden er dog også omfattet af bestemmelserne om strandbeskyttelse. De røde/orange streger markerer de vejledende matrikelskel. Ejendommen er markeret med en rød prik.

Ejendommen er, jf. oplysninger i BBR, bebygget med en bygning på 856 m² opført i 1935, samt en bygning på 10 m² fra 1996 til håndtering af affald og spildevand.



Figur 2, skråfoto 29. juni 2021 af bygningen

Bygningen er oprindeligt opført som makrelfabrik, og har indtil 1994 været anvendt som fiskehal med et mindre udsalg af fersk fisk.

Bygningens anvendelse efterfølgende er uklar, men følgende bedste bud på anvendelse er sammenstykket af Norddjurs Kommune, og fremsendt til Kystdirektoratet den 16. maj 2022:

"Vi har jf. din forespørgsel undersøgt anvendelserne gennem tiden på ejendommen på Klitvej 9, 8585 Glesborg. Nedenstående er baseret på oplysninger i kommunens



byggesagsarkiv. Som du kan se, er nogle af de pågældende tilladelser meddelt af det tidligere Århus Amt, hvorfor vi ikke har al dokumentation for deres sagsbehandling i vores arkiv.

Som det fremgår nedenfor, har der gennem de sidste 30 år været forskellige anvendelser og ideer til bygningen, ligesom der har været skiftende ejere – hvilket gør historikken lidt mere indviklet. Indtil 1994 blev bygningen anvendt som fiske-pakhus og fiskeforretning – men fra 1990'erne har andre anvendelser været i spil jf. nedenstående:

- I 1994 gav Nørre Djurs Kommune byggetilladelse til indretning af ølsalg i ejendommen (tegninger viser en mindre 'kiosk' til salg af drikkevarer, med udendørs siddepladser og to toiletter).
- I 1995 meddelte Nørre Djurs Kommune byggetilladelse til ombygning af et depotrum på 44,5 m² til serveringslokale. På grund af en fejl blev der ikke søgt om landzonetilladelse.
- I 1996 meddelte Århus Amt en lovliggørende landzonetilladelse samt en dispensation fra Strandbeskyttelseslinjen til indretning af pizzeria, grill og restaurant inden for de eksisterende bygningsrammer. (Afgørelsen blev påklaget men stedfæstet af Naturklagenævnet i 1997.)
- I 1997 fik ejeren afslag fra Århus Amt om at indrette en helårsbolig i bygningen (en lejlighed på 103 m² i den eksisterende kompressorum).
- I 1999 og igen i 2000 gav Århus Amt påbud om at fjerne en ulovlig etableret udestue på ejendommens strandside.
- I korrespondancen mellem ejeren og Århus Amt i 1999 bemærker Amtet også, at de er blevet orienteret om beboelse i bygningen, og at det ikke er tilladt.
- I 2001 blev der afholdt et møde og besigtigelse mellem Nørre Djurs Kommune, Århus Amt, ejeren og ejerens advokat på stedet. Ifølge Århus Amts notat fra mødet, er de "indstillet på at dispensere fra § 15, men det beror på et konkret projekt, som skal ligge inden for lokalplanens rammer og der skal være tale om 'forskønnelse' af bygningen".
- I 2006 meddelte Århus Amt dispensation fra naturbeskyttelseslovens §15 til at renovere og ændre anvendelsen af "Strandkroen". Dispensationen var til projektet 'Hotel Fjellerup Strand', der indeholdt blandt andet 10 hotellejligheder, fælles opholdsarealer mv. Projektet blev aldrig realiseret.
- I 2008 sendte Norddjurs Kommune en vurdering til ejeren om, at det ikke vil være muligt at dispensere fra lokalplanen til at indrette 10 ejerlejligheder i bygningen.
- I 2011 fik Norddjurs Kommune en meddelelse om ulovlig beboelse i ejendommen samt en ulovlig indrettet værtshus.

Det er vigtigt i relation til Arne Niemanns projekt, at fremhæve at der er meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen i 1996 (til pizzeria, grill og restaurant) samt i 2006 (til et hotelprojekt, der ikke blev realiseret).

Det er således vores vurdering, at Arne Niemanns projekt er i overensstemmelse med tidligere lovligt etableret anvendelse til restaurant, serveringssted o.l., ligesom der tidligere er meddelt dispensation til et hotelprojekt, som også er i overensstemmelse med den gældende lokalplan for området.



Vi er desværre ikke i stand til, at oplyse en mere præcis dato for hvornår bygningen sidst har været i brug. Vores arkiver tyder imidlertid på, med henvisning til en korrespondance med en borger, at der har været aktivitet på ejendommen frem til år ca. 2016.”

Arne Niemann, ansøger, har via Strandpromenaden Fjellerup ApS overtaget ejendommen ved skøde af 23. februar 2021.

Ansøger ønsker at nedrive den eksisterede bygning, og opføre en ny. Den nye bygning opføres som en samlet bygningskrop med saddeltag. Der indrettes forskellige erhverv i form af værelser, restaurant, café, butikker, mv. Arealet på i alt 1.044 m² fordeles jf. projektbeskrivelsen som følger:

MAD OG DRIKKE: Café 55 m², Bar 55 m², Fiskerestaurant 140 m², Sunset (takeaway) 58 m² for i alt 308 m².

KØKKEN: Køkken 50 m², Anretterkøkken 20 m², Kølerum 12 m², Fryserum 10 m² for i alt 92 m².

BUTIK, Butik 1 30 m², Butik 2 30 m², Butik 3 20 m², for i alt 80 m².

ADMINISTRATION: Administration 15 m², Lager 13 m³, for i alt 28 m²,

VÆRRELSER EKSKL. VÅDRUM: Værelse 1 28 m², Værelse 2 28 m², Værelse 3 28 m², Værelse 4 38 m², Værelse 5 34 m², Værelse 6 38 m², Værelse 7 21 m², Værelse 8 21 m², i alt 236 m².

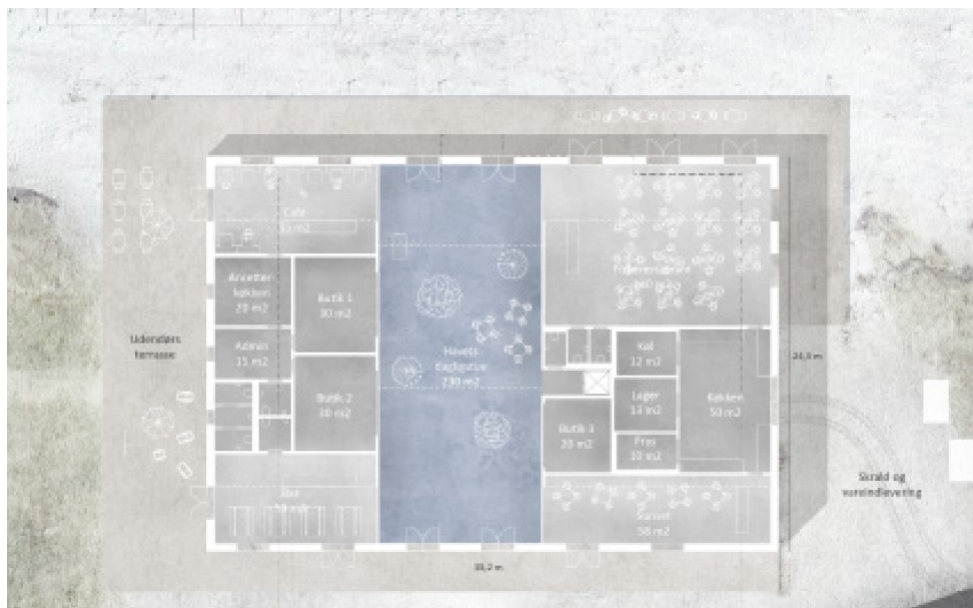
FORSAMLING: Event/forsamling 230 m².

VÅDRUM: Toilet 28 m², Toilet + bad (værelser) 42m³, i alt 70 m².

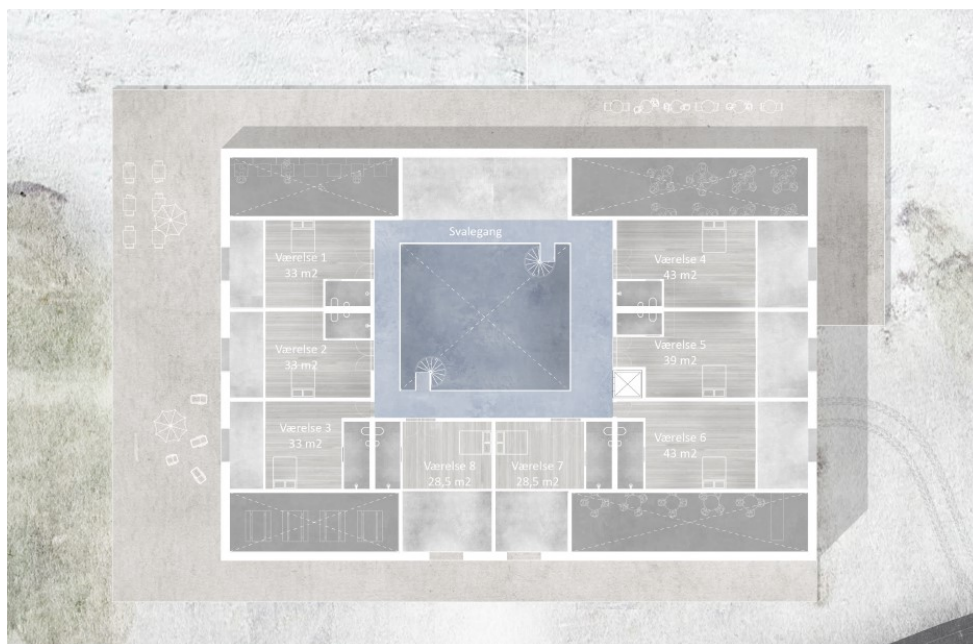
SAMLET AREAL 1.044 m²

Den nye bygning opføres med en længde på 35,2 m, en bredde på 24,3 m og en højde til kip på 8,5 m. Den udnyttes i to plan, med værelser øverst.

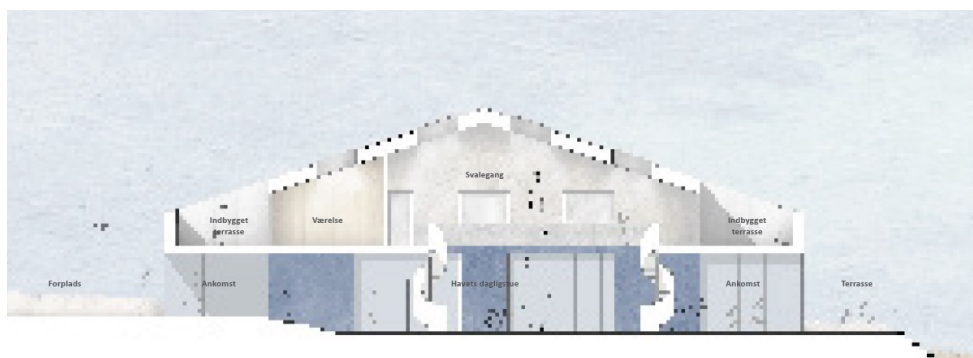
Den eksisterende bygning har en længde på 24,5 m, en bredde på 32,9 m og en maksimal højde på 7,5 m. Bygningen består af flere bygningskroppe sammensat som knopskydninger.



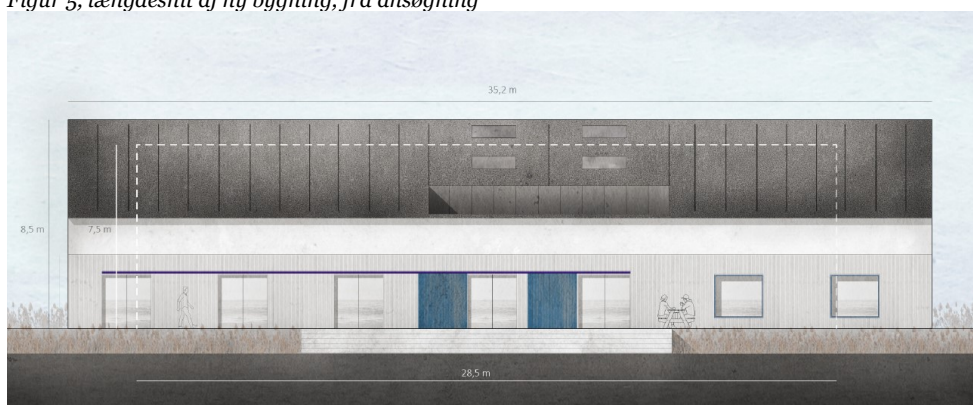
Figur 3, stueplan af ny bygning, fra ansøgning



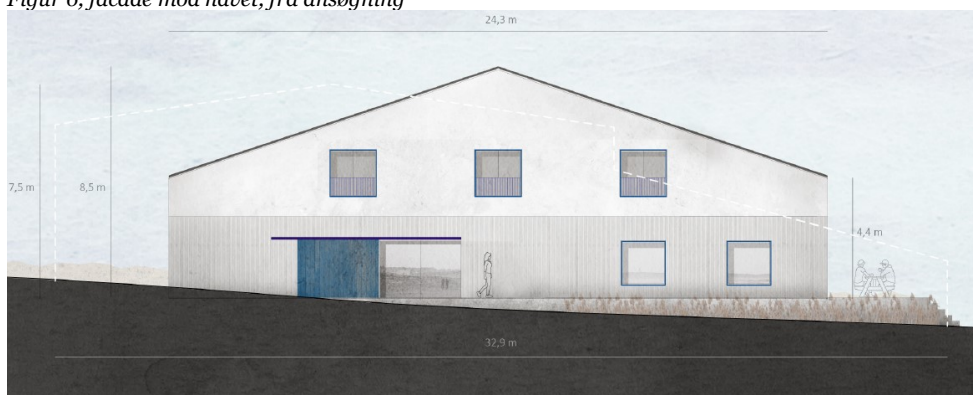
Figur 4, tagplan, ny bygning, fra ansøgning



Figur 5, længdesnit af ny bygning, fra ansøgning



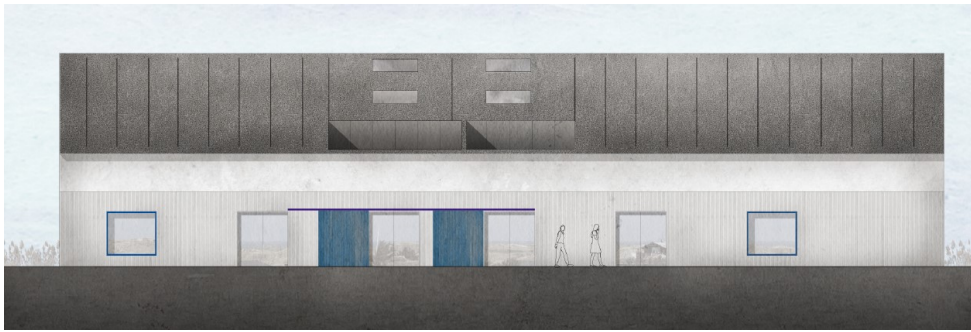
Figur 6, facade mod havet, fra ansøgning



Figur 7, østfacade, fra ansøgning



Figur 8, vestfacade, fra ansøgning



Figur 9, sydfacade, mod land, fra ansøgning



Figur 10, eksisterende bygning set fra vejen øverst, og visualisering af ny bygning nederst

Bygningen rykkes væk fra vejen, hvor der etableres forplads mellem vej og bygningen. Ved at bygningskroppen smalles i forhold til den eksisterende, kan



afstanden til kysten fastholdes, trods forpladsens etablering. Bygningen opføres i hvidpudsede cementblokke med blå vinduesrammer og portmotiv.

Bygningen opføres hævet over terræn på et nyt bygningsdæk, der hæves med henblik på en klimasikker gulvkote svarende til en 100-års hændelse, for at imødegå fremtidige højvandsscenarioer. Dækket danner samtidigt en hævet udendørs terrasse.

Kystdirektoratet har den 12. maj 2021 svaret på en forespørgsel om projektet. Direktoratet svarede, at projektet på grund af dets omfang, mere havde karakter af et forsøgsprojekt (jf. naturbeskyttelseslovens § 65a) end et projekt, der behandles efter den almindelige dispensationsadgang.

Norddjurs Kommune har herefter, i december 2021, ansøgt Bolig- og Planstyrelsen om tilladelse efter planloven til mindre ændringer af forsøgsprojektet ved Fjellerup, så det kunne inkludere Makrelfabrikken. Bolig- og Planstyrelsen meddelte den 21. marts 2022 afslag.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er det marine område N263 (Nordvestlige Kattegat), som ligger ud for Fjellerup Strand, omtrent 55 m nord for bygningen.

Natura 2000-område nr. 263 består af de tidligere Natura 2000-områder N9 (Strandenge på Læsø og havet syd herfor), N46 (Anholt og havet nord for), N190 (Kims Top og den Kinesiske Mur) og N245 (Ålborg Bugt).

Natura 2000-område nr. 263 omfatter habitatområderne H9, H42 og H165 samt fuglebeskyttelsesområde F127. F127 er en udvidelse og samling af de tidligere fuglebeskyttelsesområder F10, F32 og F112. Ramsarområderne R10 (Læsø) og R12 (Farvandet nord for Anholt) er tilknyttet N263.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.



Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

I den konkrete sag, hvor der er uklarhed om den eksisterende bygnings faktiske anvendelse siden 1995, jf. redegørelsen, har Kystdirektoratet indledningsvist fundet anledning til at overveje dels hvorvidt der er tale om genopførelse eller ændret anvendelse, dels om der er kontinuitet i anvendelsen af ejendommen. Kystdirektoratet bemærker, at der er vurderet på det samlede, ansøgte projekt.

Genopførelse

Efter administrativ praksis meddeles normalt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, strandbeskyttelsen, til – efter nedrivning - at genopføre en ny bygning, forudsat den eksisterende bygning ikke er så forfalden, at den ikke repræsenterer nogen værdi af betydning, dvs. er en egentlig ruin. Det er som udgangspunkt en forudsætning, at bygningen opføres med omtrent samme placering, størrelse og karakter som den gamle, ligesom det er en betingelse, at den nye bygning anvendes til samme formål som hidtil.

I denne sag ønskes den eksisterende bygning, Makrelfabrikken, med et areal på 866 m² nedrevet og erstattet med ny bygning på i alt 1044 m². Det bemærkes, at grundplanets areal er nogenlunde uændret, men førstesalen udvides betydeligt.

Den eksisterende bygning, der fremstår som en bygning i flere plan med opdelt facader, mv. ønskes udskiftes med én samlet bygningskrop, der er volumenmæssigt større og højere end den eksisterende, både grundet øget bygningshøjde, men også grundet dækket, der opføres i en "klimasikker kote", hvorved bygningen hæves i landskabet.

Det ansøgte afviger således væsentligt fra det tidligere byggeri med hensyn til størrelse, placering og karakter. Kystdirektoratet finder endvidere, at der sker ændring af anvendelsen, uanset at der i 1996 er meddelt dispensation til restaurant og i 2006 til hotel, da dispensationen til hotel ikke er udnyttet, hvorfor bygningen efter det oplyste, ikke har været anvendt til overnatningsformål i det ansøgte omfang.

Det er på denne baggrund Kystdirektoratets opfattelse, at ansøgningen om genopførelse principielt skal betragtes som en ansøgning om nyopførelse af en bebyggelse inden for strandbeskyttelseslinjen.

Kontinuitet og berettiget forventning

På baggrund af det oplyste om, at der ikke har været erhvervsmæssig aktivitet på stedet siden i hvert fald 2016, samt at dispensationen fra Århus Amt i 2006 til indretning af hotel, mv. ikke blev udnyttet, har Kystdirektoratet fundet anledning til at overveje, om der er kontinuitet i en anvendelse af ejendommen til pizzeria, grill, restaurant, og lignende jf. dispensation fra 1996. Kystdirektoratet finder det endvidere relevant, om amtets dispensation kan have medført en berettiget forventning om, at der vil kunne opnås dispensation til at indrette



overnatningsmuligheder – værelser – i forbindelse med opførelse af den nye bygning.

Kystdirektoratet lægger til grund for afgørelsen, at der ikke siden i hvert fald 2016 har været erhvervmæssig aktivitet på ejendommen, samt at der formentligt ikke tidligere har været erhvervmæssig aktivitet af det ansøgte omfang.

Efter administrativ praksis, skal der - for at der er tale om at der er tidsmæssig kontinuitet i anvendelsen af en ejendom - ikke forløbe mere end ca. 3 år fra ophør af en erhvervmæssig aktivitet til genoptagelse af forholdet. I den konkrete sag er der forløbet i hvert fald 6 år, fra der senest har været erhvervmæssig aktivitet af nogen art, og formentligt væsentligt længere siden der har været erhverv af en karakter der kan minde om det ansøgte. Kystdirektoratet finder herefter, at der ikke er tidsmæssig kontinuitet mellem en tidligere, erhvervmæssig anvendelse af bygningen og det nu ansøgte.

Kystdirektoratet bemærker endvidere, at der i det ansøgte projekt, ikke alene er tale om en genskabelse af en tidligere anvendelse af ejendommen, men også en udvidelse af aktiviteterne knyttet til virksomheden.

Kystdirektoratet har overvejet, om Århus Amts dispensation til indretning af hotel i 2006 kan have bibragt den nuværende ejer en forventning om, at der kan indrettes hotel, eller hotellignende drift på stedet. Allerede fordi amtets dispensation, der havde en gyldighedsperiode på 3 år, er 16 år gammel og aldrig udnyttet, finder Kystdirektoratet at den nuværende ejer ikke kan have en *berettiget* forventning om, at kunne indrette tilsvarende erhverv på ejendommen.

Kystdirektoratet finder, at det ansøgte projekt navnlig på grund af dets omfang, karakter og de bygningsmæssige ændringer, ikke udgør et særligt tilfælde der kan begrunde en dispensation. Kystdirektoratet bemærker, at der vil være tale om en væsentlig øget belastning af kystområdet som følge af det ansøgte samt, at det vil være en væsentlig fravigelse fra administrationspraksis, som vil kunne medføre en betydelig præcedenseffekt, i strid med formålet med strandbeskyttelsen.

Kystdirektoratet meddeler på ovenstående baggrund, og efter en samlet vurdering, afslag til det ansøgte projekt.

Med venlig hilsen

Martin Cenholt Kjeldgaard
Specialkonsulent
mackj@kyst.dk



Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Norddjurs Kommune, plan@norddjurs.dk og heca@norddjurs.dk
- Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs norddjurs@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Østjylland, oestjylland@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs norddjurs@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

plan@norddjurs.dk; dn@dn.dk; norddjurs@dn.dk; fr@friluftsradet.dk;
oestjylland@friluftsradet.dk; natur@dof.dk; dof@dof.dk; norddjurs@dof.dk;
jyllandskredsen@botaniskforening.dk; miljo@kano-kajak.dk; sager@jaegerne.dk;
heca@norddjurs.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



**Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område N263,
Nordvestlige Kattegat (fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))**

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 9		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Rev (1170)
	Boblerev (1180)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Vadegræssamfund (1320)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Lobeliesø (3110)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Enekrat (5130) og stilkeke-krat (9190) er ikke til stede i Natura 2000-område nr. 9. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 42		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Grårisklit (2170)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	
Arter:	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Skovbevokset tørvemose (91D0) er ikke til stede i habitatområde H42. Den nævnte naturtype gennemgås derfor ikke yderligere.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 165		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)
	Boblerev (1180)	
Arter:	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 10		
Fugle:	Mørkbuget knortegås (T)	Edderfugl (T)
	Sortand (T)	Fløjlsand (T)
	Trane (Y)	Klyde (TY)
	Almindelig ryle (TY)	Tinksmed (Y)
	Lille Kobbersneppe (T)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 32		
Fugle:	Edderfugl (T)	Sortand (T)
	Fløjlsand (T)	Dværgterne (Y)
	Havterne (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 112		
Fugle:	Lysbuget knortegås (T)	Edderfugl (T)
	Sortand (T)	Fløjlsand (T)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Bemærk

Fuglebeskyttelsesområde F127 er desuden udpeget til beskyttelse af Rødstrubet lom⁴.

⁴ Høring om ændring af bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen)
<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/c63b7d44-515c-422e-b84f-42ff0cbb5fbd/H%C3%B8ringsbrev.pdf>