



Erik Valentin Harby
Vesternæsvej 7
4793 Bogø

J.nr. 2025 - 123001
Ref. righ
Den 28. maj 2026

Sendt med Digital Post til cvr.nr. 17252208

Afslag på ansøgning om opførelse af drivhus inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Du har den 2. december 2025 søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til opførelse af et drivhus inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.nr. 21d, Bogø By, Bogø, Vesternæsvej 7, 4793 Bogø, Vordingborg kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Lovgrundlaget for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Klagevejledning fremgår af bilag 2.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

Redegørelse for sagen



Fig. 1. Ortofoto 2025. Det strandbeskyttede areal er markeret med orange prikker. Den gule linje markerer den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinje. De røde og orange streger markerer de vejledende matrikelskel.

Ejendommen er en landbrugsejendom, jf. LIFA-OIS, og ligger i den udvidede strandbeskyttelseszone.

Den 2. december 2025 ansøgte du om følgende: *”Vi ønsker at etablere et lille drivhus i mellem eksisterende bygninger til spiring af planter. I bilag er vist placering. Overdækningen vil blive på 23 m². Og bygningshøjden vil være i mellem 2,1 og 2,5 meter. Tag vil være hærdet glas på træ og gavl imod Øst vil være udestueelementer med en dobbeltdør i glas. Øvrige gavle/vægge vil være eksisterende bygninger”.*

Den 18. maj 2026 uddybede du ansøgningen ved at skrive, at *”det er som det fremgår af ansøgningen en overdækning af en eksisterende gårdsplads hvor 3 af 4 vægge er eksisterende bygning - vi ønsker at bruge arealet som drivhus”.* Som illustration vedlagde du billedet på næste side, jf. fig. 2, og hvor du skrev, at *”det er denne lille tarm vi ønsker overdækket og en væg imod kameraet”.*



Fig. 2. Billede indsendt af ansøger, som viser arealet, der ønskes anvendt til drivhus.



Fig. 3. Ortofoto 2025. Den røde pil peger hen imod den lille gårdsplads, hvor der ansøges om opførelse af drivhuset.

Den 12. maj 2026 forespurgte Kystdirektoratet dig om følgende:

"Er det til erhvervsmæssig eller privat brug?"

- *Hvis erhvervsmæssig, kan jeg se, at der er et cvr-nr. på adressen, der umiddelbart kunne se relevant ud i den sammenhæng: Tanggaarden, cvr.nr. 17252208, der står med branchekoden 011900 'Dyrkning af andre etårige afgrøder'.*
- *Hvis det måtte være tilfældet, har jeg brug for at vide mere om, hvordan aktiviteten "spiring af planter" i drivhuset spiller sammen med den øvrige drift, og hvor væsentlig drivhuset vil være i den samlede erhvervsaktivitet i virksomheden?"*

Samme dag svarede du tilbage, at *"det er til privat brug"*.

Kystdirektoratet stillede den 18. maj 2026 følgende opfølgende spørgsmål ift. at det er til privat brug:

- *"Jf. naturbeskyttelsesloven § 15a, stk. 3, kan I få et mindre drivhus på op til 10 kvm i lovligt etableret have. På den baggrund vil jeg høre, om I er interesserede i at tilpasse projektet, således I kun ansøger om et drivhus på 10 kvm, ikke på 23 kvm?"*
- *Hvis I ikke ønsker at tilpasse projektet, har I selvfølgelig mulighed for at fastholde ansøgningen med drivhusets størrelse på 23 kvm. Ønsker I at fastholde ansøgningen, må I forvente et afslag. Afgørelsen vil kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Lad mig høre, hvilken vej I ønsker at gå".*

Samme dag svarede du tilbage, hvor du påpegede, at *"det fremgår af ansøgningen at det er helårsbeboelse så vi burde være underlagt mere lempelige praksis ift. mindre udvidelse af sekundære bygninger. Og da det er en 'indfyldning' af en eksisterende gårdsplads som ikke kan ses fra andre steder af ejendommen end luften har vi svært ved at forstå at der skulle være i konflikt med alm. praksis"*.

Yderligere spurgte du, om det er *"[...]fordi vi kalder det et drivhus at der er problemer - så hvis vi kaldte overdækningen for atrium eller lignende ville det være ok"?*

Endelig gav du tilbagemeldingen, at *"det vil ikke give mening at reducere arealet da gårdspladsen så ikke kan blive overdækket"*.

Kystdirektoratet svarede følgende tilbage den 20. maj 2026:

"Jeg har vurderet jer efter, at I er helårsbeboelse, hvor det efter naturbeskyttelsesloven:

- a) § 15a, stk. 3, ikke er dispensationskrævende at opføre "... mindre bygninger, anlæg og installationer i tilknytning til boligen og højst 15 m fra denne, som en terrasse etableret i niveau med og i sammenhæng med beboelsen, et gyngestativ, højbede og en sandkasse og andre legeredskaber samt et mindre skur på op til 10 m², medmindre der allerede lovligt er opført et skur i tilknytning til boligen. På tilsvarende måde kan der opføres et mindre drivhus på op til 10 m² i forbindelse med helårsboliger". Derfor min henvisning til denne bestemmelse.*
- b) § 65b, stk. 3, nr. 1, er en lempeligere dispensationsbestemmelse ift. "mindre bygninger, anlæg og installationer i haver som nævnt i § 15 a, stk. 3 og 4, men som placeres uden tilknytning til beboelsen, og andre mindre anlæg og installationer, som f.eks. drivhuse på op til 10 m² og hævede terrasser". Da jeres ansøgning vedrører et mindre anlæg i tilknytning til boligen, altså højst 15 meter fra boligen, finder denne bestemmelse ikke anvendelse, hvorfor vi er tilbage til bestemmelsen nævnt under punkt a.*
- c) § 65b, stk. 1, i særlige tilfælde kan dispenseres til skure på op til 20 m², jf. gældende praksis, men det forudsætter, at der ikke er andre udhusbygninger på ejendommen, hvilket der er i jeres tilfælde.*

Nej, det er ikke fordi at I kalder jeres mindre anlæg for noget bestemt, at det giver problemer. Du bruger fx også selv ordet 'overdækning', hvilket der ikke er praksis at dispensere til, men det er min opgave at vurdere det konkrete anlæg ift. de bestemmelser, der er, og her har jeg ikke betragtet det

som overdækning. Jeg har, jf. jeres egen beskrivelse, lagt betegnelsen 'drivhus' til grund, og alternativt betegnelsen 'udhus' (tilbygning), hvilket stiller jer bedst ift. lovens muligheder. Hvis jeg var kritisk, kunne jeg vælge at anskue det som en form for uopvarmet udestue, som en kommune måske ville gøre. Men selvom jeg prøver at stille jeres ansøgning i bedst mulige lys ift. lovens muligheder, så åbner loven ikke op for det, I ansøger om”.

Samme dag luftede du en strøtanke ift. hvis I begrænsede arealet til 10 kvm, om I så ville kunne søge om de resterende ca. 10 kvm om et par år, hvortil Kystdirektoratet dagen efter meldte tilbage, at det måtte I forvente at få nej til, da kvoten på de 10 kvm, jf. § 15a, stk. 3, så er brugt og dermed udtømt.

Vi aftalte herefter, at I opretholdt den oprindelige ansøgning, som Kystdirektoratet udfærdigede en afgørelse til.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund, ligger ca. 600 m mod nord og ca. 1 km mod øst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. H147 og fuglebeskyttelsesområde nr. F84 og F89. I fuglebeskyttelsesområde nr. F89 indgår Ramsarområde nr. 22.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har, jf. afsnittet 'redegørelse for sagen', undervejs i ansøgningsprocessen tilkendegivet hvilke præmisser direktoratet har lagt til grund (s. 2-4), samt hvorledes direktoratet har vurderet på disse (s. 4-5). Der henvises derfor til dette i det pågældende afsnit m.h.t. begrundelsen for afgørelsen.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til opførelse af drivhuset.

Med venlig hilsen



Richard Gehrt Holm
Specialkonsulent
Kystdirektoratet
+45 21 16 80 55
rigeh@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Vordingborg Kommune, tekpost@vordingborg.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Vordingborg, dnvordingborg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Storstrøm storstroem@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vordingborg, vordingborg@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, nbu_sj@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.

Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15 a og 15 b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65 b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Skovklit (2180)
	Klittlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Vinteregeskov (9170)	Stilkege-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Mygblomst (1903)	Stor kærguldsmed (1042)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Stor vandsalamander (1166)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	Bredøret flagermus (1308)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 84		
Fugle:	Knopsvane (T)	Sangsvane (T)
	Troldand (T)	Lille skallesluger (T)
	Toppet skallesluger (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Blishøne (T)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 89		
Fugle:	Skarv (TY)	Knopsvane (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Blisgås (T)
	Bramgås (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Troldand (T)	Hvinand (T)
	Lille skallesluger (T)	Toppet skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Stor skallesluger (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Rovterne (Y)
	Hedelærke (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: sangsvane (T), toppet skallesluger (T) og stor skallesluger (T) i fuglebeskyttelsesområde F84 samt pibesvane (T), toppet skallesluger (T), skarv (T) og vandrefalk (T) i fuglebeskyttelsesområde F89. De nævnte fugle omtales derfor ikke yderligere, med undtagelse af sangsvane (T) og stor skallesluger (T) som fortsat er på udpegningsgrundlaget for F89.

(fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))