



Frederikssund Kommune  
Rådhuset, Torvet 2  
3600 Frederikssund  
Pr. mail til [vejogtrafik@frederikssund.dk](mailto:vejogtrafik@frederikssund.dk)  
Att.: Mohamad Khaled Ismail

Kystdirektoratet  
J.nr. 20/05123-25  
Ref. Thomas Larsen  
30-06-2021

### **Tilladelse til nye fortøjningspæle og bådpladser i Frederikssund Havn**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til 13 fortøjningsanlæg til brug for 12 nye bådpladser i Frederikssund Havn ud for Østkajen.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

### **Lovgrundlag**

Etablering af fortøjningsanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25/06/2020 med senere ændringer).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 12, pkt. 2 under hensyntagen til vurdering efter pkt. 13a.



### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:*

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at havnebassinet i forvejen benyttes til lignende formål. Indretningen er med til at optimere udnyttelsen. Det vurderes ikke, at anlægsarbejdet medfører gener for omkringboende eller i øvrigt medfører væsentlig ændret anvendelse af havnebassinnets benyttelse.

Kystdirektoratet finder ikke og på baggrund af kommunens ansøgning og kommunens besvarelse af indkomne høringssvar, at indretningen i den eksisterende havn medfører væsentlige gener for eksisterende brugere, idet havnen i forvejen benyttes til formålet, og der må derfor også tales forandringer i brugen og indretningen af havnens bassin bestemt af havnens ejer.

Frederikssund Havn ejes af Frederikssund Kommune, og aftalegrundlaget mellem brugere af havnen og kommunen som ejer af havnen er Kystdirektoratets afgørelse uvedkommende.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet i en sådan grad, at der ikke ud fra en samlet vurdering kan meddeles en tilladelse til det ansøgte.

I forbindelse med høringen har ansøger ændret projektet en smule, for at tilgodese de indkomne høringssvar og projektet er reduceret til alene at omhandle 12 pladser og 13 fortøjningspæle ved Østkajen.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til 12 bådpladser og 13 fortøjningspæle i Frederikssund Havn ud for Østkajen ud fra matr. nr. 49a Frederikssund Bygrunde, som er ejet af Frederikssund Kommune.

### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.



Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af, at det ansøgte er beliggende i væsentlig afstand fra Natura-2000 området, og anlægsfasen ikke kan påvirke områder, hvilket også skyldes, at projektet finder sted inden for og bagerst i havnens område. Samme vurdering gør sig også gældende for marsvin, som kun i sjældent omfang er registreret i området, og som efter Kystdirektoratets vurdering ikke indfinder sig i havnebassinet. Det er dog mest afgørende, at etableringen af fortøjningspæle i havnebassin ikke vurderes at medføre væsentlige undervandsstøjpåvirkninger.

I vurderingen indgår også, at der er tale om få pæle og kort periode for anlægsarbejde.

I drift vil de op til 12 pladser ikke medfører en så væsentlig ændret intensitet i sejllads, at det i det store hele har betydning.

### **Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)**

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller udpeget bilag IV-arter. Det skyldes placeringen uden for Natura-2000 område, samt at projektet er i eksisterende havn.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt, grundet varighed og tålelighed.

Fortøjningsanlæg er almindelig havneelementer.



Screeningen fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet, inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende 3 år.

### Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af 13 fortøjningspæle, hvorved der etableres 13 bådpladser ud for Østkajen i Frederikssund Havn.

Havnen råder i dag over 54 bådpladser, hvoraf der også er pladser til historiske fartøjer.



På oversigtskortet er det alene de 7+5 pladser ud for Østkajen som bliver realiseret og som Kystdirektoratets tilladelse omfatter.

Afstanden fra den nordligste fortøjningspæl til den nordligt placerede større anløbsbro ca. 28 meter.

### Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Frederikssund Kommune samt sendt til orientering til Danmarks



Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt Ejerforeningen Kajhusene, Ejerforeningen Østkajen og Real Administration A/S.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 15. februar 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til sagen.

Med hensyn til etableringen, kan vejledning og information findes på <https://www.sofartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejladssikkerhed/entreprenoerogaver-til-soes>”.

Miljøstyrelsen skrev den 11. februar 2021 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om nye fortøjningspæle og bådpladser i Frederikssund Havn, og har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt”.

Fiskeristyrelsen skrev den 18. februar 2021 følgende:

”Fiskeristyrelsen har ingen kommentarer til sagen”.

Vikingskibsmuseet skrev den 1. februar 2021 følgende:

”Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og kulturstyrelsen og arbejdet standes”.

Ole Sommerfeldt Andersen, Sydkajen 36 skrev den 26. januar 2021 bl.a. følgende:

”Der skal skabes læ i havnen, der skal anlægges en lav træbro på Sydkajen mægt til den på Østkajen. Der skal skabes acceptable toilet- og badeforhold og yderligere udtag til el og vand, og havnen skal i det hele taget udnyttes meget bedre”.

”F.eks. en flydende læmole anlagt vinkelret på Sydkajen med toiletbygning og bad...”.

”Jeg har ingen særinteresser i havnen, jeg har min båd i Marbæk Havn. Jeg bor ikke ud til havnebassinet, jeg bor i Enghusene”.

”Hvis man fastholder blot at ramme nogle pæle ned, siger jeg pænt nej tak – det er spild af penge”.

Ejerforeningen Kajhusene v. formand Bruno Nielsen skrev den 9. februar 2021 følgende:

”Ejerforeningen er positiv stemt for en udvidelse af havnen med flere bådpladser, MEN er betænkelig ved de manglende P-pladser i og omkring havnen”.



Ejerlauget for vikingeskibet Sif Ege v. formand Svend Kolte skrev den 9. februar 2021 følgende:

”Den til ansøgningen vedhæftede kortskitse synes ikke at være målfast, idet fortøjningspælene er angivet som placeret ganske tæt på kajkanten, ca. 4-5 meter, mens der i teksten angives en afstand fra kajkanten på 17 til 18 meter. Fortøjningspælene vil derfor efter vores opmåling komme til at stå op til 3 gange længere ude i havnebassinet end det synes at fremgå af kortskitsen. Dette vil betyde at indsejlingen til det inderste, nordlige bassin i havnen, hvor Ejerlaugets vikingeskib er placeret, vil blive meget smal. I betragtning af at vikingeskibet ved de fleste vindforhold manøvreres ind og ud af havnen med årer og har en længde af over 14 meter, vil de nærmeste pæle og lystfartøjer udgøre en uacceptabel risiko for påsejling, materiel skade og personfarlige ulykker.

Ejerlauget vil derfor på det kraftigste henstille til, at de 6 nordligste fortøjningspæle på Østkajen fjernes fra projektet. Kun derved kan der sikres en uhindret, tryk og sikker indsejlingsrute for vikingeskibet Sif Ege, og i øvrigt også for det ved samme fortøjningsbro beliggende historiske dampskib ”Skjælskør”.

Kjeld Moselund og Lotte Moselund, Amsterdamhusene 39 skrev den 12. februar 2021 bl.a. følgende:

”Den ideelle løsning ville være en læmole foran havneindløbet,...”.

”Vi frygter derfor, at en sådan tilladelse kan medføre, at de 34 pæle pludselig står der og derved blokerer for andre og potentielt bedre forslag til indretning af havnen.”

*KDI note: Til høringssvaret blev er fremsendt en alternativ indretningsplan med forklaringer og kort, og supplerende forslag, men dette vedrører som sådan ikke det faktiske ansøgte. Høringssvaret er i sin helhed fremsendt til kommunen til orientering.*

Erling og Kirsten Brandt, Amsterdamhusene 26, Amsterdamhusene 39 skrev den 12. februar 2021 følgende:

”Nedramningen af 34 nye pæle i havnen er både en væsentlig ændring af placeringen af bådpladser og antal af nye bådpladser i havnen. Derfor er det et krav, at Frederikssund Kommune – som ejer af havnen – giver Kystdirektoratet fyldestgørende oplysninger om den udsatte beliggenhed ved pæle langs Sydkajen, på tværs af vind og vejr samt de særlige bundforhold i Frederikssund Havn, som blev klarlagt i forbindelse med nedramning af pæle, da Amsterdamhusene blev bygget i 2000/2002. Vi skal her henviser til høringssvaret til Kystdirektoratet fra Kjeld Moselund, Amsterdamhusene 39, 3600 Frederikssund, som vi er helt enige i og kan tilslutte os”.

Foreningen til Gamle Skibes Bevarelse S7S Skjælskør v. Kirsten Pontoppidan skrev den 21. februar 2021 bl.a. følgende:



”Nedramningen af 34 nye pæle i havnen er både en væsentlig ændring af placeringen af bådpladser og antal af nye bådpladser i havnen. Derfor er det et krav, at Frederikssund Kommune – som ejer af havnen – giver Kystdirektoratet fyldestgørende oplysninger om den udsatte beliggenhed ved pæle langs Sydkajen, på tværs af vind og vejr samt de særlige bundforhold i Frederikssund Havn, som blev klarlagt i forbindelse med nedramning af pæle, da Amsterdamhusene blev bygget i 2000/2002.

Den foreslåede pæleramning vil give adskillige vanskeligheder ved tillægning på det der i folkemunde hedder den Sorte Bro, der hvor S/S Skjelskør og Vikingskibet SIF EGE ligger. Især de sidste 6-8 pæle på Østkajen vil være i vejen for en normal tillægning med en ca. 30 graders vinkel hvilket er den efter bogen korrekte måde at gøre det på. Frederikssund Kommune har lige i sidste efterår (2020) bekostet en reovering af molen, hvorfor det vil være tåbeligt derefter at sørge for at tillægning er umulig.

Alle pæle vil begrænse manøvrering i havnen for alle både.

Desuden syntes vi at tegningen ikke er fyldestgørende, da der ser ud til at den ca. 2 meter brede lavere bro på Østkajen ikke er medregnet, dvs. at pælene kommer yderligere længere ud i havnebassinet til endnu større gene. Havnebassinet bredde inderst i havnen er ca. 40 meter, hvoraf man vil bruge halvdelen af bredden til tværgående liggepladser. Endnu engang. Det vil vanskeliggøre brugen af 'Den Sorte Bro' væsentligt!!

Der skal tages højde for, at vandstanden især under storme bliver 1-2 meter højere end middel vandstand. Den Sorte Bro er dermed oversvømmet (ved ca. 1 meter over daglig) hvilket sker ca. 3 gang om året, og dermed også den lille gangbro langs Østkajen. Det højeste målt i Havnen er ca. 230 meter over daglig vande. Da man om sommeren i de seneste par år, ser flere storme, vil dette forekomme oftere. I vinters har der været indtil nu 2 tilfælde. De nedrammede pæle skal derfor holde et anseeligt tryk.

Foreningen vil KUN forholde sig til den høring om pælene, der er sendt ud til beboerne. Andre forslag m.fl. som har været oppe i den skrevne presse den sidste uges tid, kan vi ikke forholde os til for nuværende”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring hos Frederikssund Kommune og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Kommunen har gennemlæst de indkomne høringssvar og har tilpasset en del af projektet herefter. Vi er blevet gjort opmærksomme på, at pælene på tegningen er placeret 15 m ude i stedet for 18 m. Dette er blevet tilrettet (...).”

”Efter en vurdering af de indkomne høringssvar, så har vi ændret på planen for indretningen.

Høringssvarenes indhold kan sammenfattes ved:

- I 5 høringssvar indgår ikke kommentarer eller forslag rettet mod havnepladsforholdene.





- 5 høringssvar indeholder kommentarer og alternative løsninger til kommunens forslag.
- 5 høringssvar omhandler bølgeuro og læforhold
- 3 høringssvar indeholder kommentarer og forslag til besejlingsforholdene
- 10 Høringssvar omhandler bedre udnyttelse af havnen med etablering af nye og forbedrede liggepladser
- 4 høringssvar omhandler indretning af liggepladser, adgang til fartøjer og fortøjning.

Kommunen vurderer at forholdene på Sydkajen skal genvurderes grundet bølgeuroen, som de tværliggende både vil blive udsat for. Derved fastholdes kun de 12 pladser på Østkajen, hvorved der er behov for ramning af 13 pæle.

På Østkajen har de negative kommentarer omhandlet indsejlingsforholdene for Sif Ege og Skjælskør. Kommunen vurderer at forslaget konklusioner er baserede på en fejlfortolkning af kommunens forslag. I forslaget er afstanden fra den nordligste pæl til anløbsbroen ca. 28 m, hvilket vurderes tilstrækkeligt til at sikre indsejlingsforholdene for Sif Ege og Skjælskør.”

### Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,



- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
    - 1) adressaten for afgørelsen,
    - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
    - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
    - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
    - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
    - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
    - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
    - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
  - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
    - 1) miljøministeren,
    - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
    - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

**Kopi:** Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt Ole Sommerfeldt Andersen, Ejerforeningen Kajhusene, Ejerlauget for vikingeskibet Sif Ege, Kjeld Moselund, Erling og Kirsten Brandt, Foreningen til Gamle Skibes Bevarelse S/S Skjelskør

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



## Bilag 1

### VVM-screeningskema

Projektet omfatter kun etablering af 13 nye fortøjningspæle til brug for 12 pladser i det eksisterende havnebassin ud for Østkajen.

Der var oprindeligt søgt om op til 34 fortøjningspæle og 23 bådpladser ved at også at inddrage Sydkajen, men dette udgik som følge af høring og

Høringen hos kommunen har ikke afstedkommet oplysninger om, at der er hoved- eller delprojekter; eller det berørte efter kysbeskyttelsesloven er omfattet af miljøvurderingsloven.

Det vurderes, at det ansøgte er omfattet af bilag 2, pkt. 12, litra b under hensyntagen til vurdering om ændring og udvidelse jf. pkt. 13a i miljøvurderingsloven.

**Projekt:** Indretning af eksisterende havnebassin med bådpladser

**Ansøger:** Frederikssund Kommune

**Kystdirektoratets afgørelse:** Ikke VVM-pligt

**Offentliggørelse:**

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på [kyst.dk](http://kyst.dk)

**Kriterier**, som er anvendt for vurdering af projektet fremgår af bilag III til VVM-direktivet, Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 med senere ændringer. Direktivet er gennemført i dansk ret fsva søterritoriet ved LBK nr. 973/2020:

### Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
<b>1. Projektets karakteristika:</b>			
<b>Dimensioner</b>		x	<b>I eksisterende havnebassin rammes 13 pæle således der bliver plads til 12 bådpladser ved Østkajen.</b>
<b>Kumulation med andre projekter</b>		x	<b>KDI har kendskab til, at der påtænkes et havnebad uden for havnens dækkende værker, hvor der også vil ske ramning af pæle. Sammenholdt med de ansøgte 13 fortøjningspæle til bådpladserne, så vurderes det ikke, at det medfører en kumulation med andre projekter. Antallet af fartøjer øges til 12, men den reelle forøgelse er mindre, idet</b>



			kajstrækningerne i forvejen benyttes til lystbåde. Der er desuden andre lignende aktiviteter i havnebassinet og derfor er udvidelsen med de ansøgte pladser både efter vurdering af det ansøgte i sig selv og i sammenhæng med den øvrige indretning og benyttelse begrænset.
Anvendelse af naturressourcer		x	Fortøjningspæle er almindeligt havneanlæg
Affaldsproduktion		x	Som følge af flere både, kan der opstå mere affald. Det vurderes dog ikke at være af væsentlig betydning, idet antallet af bådpladser reelt er begrænset, samt at sejlere i perioder er vant til, at opbevare affald ombord. Anlægsfasen medfører ligeledes ikke affaldsproduktion.
Forurening og gener		x	Nedramning af spuns kan medføre støjgener, havneområdet er beliggende op ad beboelsesbygninger, som er etableret inden for den sidste årrække.  Nedramning af fortøjningspæle er i sig selv ikke et særligt støjende anlægsarbejde og i den konkrete sag vil det være kortvarigt og efter Kystdirektoratet absolut tåleligt for omkringboende.  I drift vil der som følge af flere bådpladser kunne opstå mere benyttelse, men igen er det begrænset og en følge af benyttelse af et havneområde eller forventeligt ved placering af boliger ved et eksisterende havneområde, er der vil være fortsat havneaktivitet og potentiel ændringer og udvidelser inden for dækværker.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Anlægsarbejdet anses som almindeligt anlægsarbejde. I driftsfasen vurderes der ikke at være øget risiko for ulykker, da aktiviteten i området vil være delvis uændret.
<b>2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal</b>			



<b>tages i betragtning, navnlig:</b>			
- nuværende arealanvendelse		x	Da anlægget ikke ændrer anvendelseskarakter og udformningen ikke forandres væsentligt, vurderes det at der ikke vil ske nogen miljømæssig påvirkning af området.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Der vurderes ikke at være væsentlige naturressourcer i området, der vil blive påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havnemiljø.
b) kystområder		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havnemiljø
c) bjerg- og skovområder		x	Ikke relevant
d) reservater og naturparker		x	Ikke relevant
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		x	Det ansøgte projekt vil finde sted umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Ramning af fortøjningspæle inden for de dækkende værker vurderes ikke at kunne påvirke natura-2000 området. Ligeledes er der ikke et udpræget kendskab til marsvin i vandområdet og i havneområdet jf. kortlægning af marsvin. Det vurderes ikke, at den begrænsende antal nye pladser i sig selv medfører en væsentlig forøgelse af aktiviteten på vand i form af sejlads, som kan påvirke natura-2000 området.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette



<b>miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>			<b>vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget sejlads, hvorfor driftsaktiviteten vil være uændret.</b>
<b>g) tætbefolkede områder</b>		<b>x</b>	<b>Der er tale om en byhavn omkranset af byggeri. Anlægsarbejdet er af kortvarig betydning, at det ikke vurderes at have betydning for beboelsesejendomme i en vis kvalificeret grad og vurderes at være tåleligt.</b>
<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>		<b>x</b>	<b>Ikke relevant</b>

**Samlet konklusion ud fra skemaet. Herunder vurderingen af betydning af den/ de potentielle miljøpåvirkninger (se vejledningen):**

Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger på miljøet. Derfor vurderes det, at der ikke skal foretages en VVM-undersøgelse for det pågældende projekt. Dette vurderes på baggrund af ovenstående screeningskema, der er udarbejdet ved hjælp af interne og eksterne høringer, samt ud fra de oplysningerne der fremgår af indsendte ansøgningsmateriale, udtalelser fra relevante myndigheder modtaget i høringsperioden samt egen vurdering.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller udpeget bilag IV-arter. Det skyldes placeringen uden for Natura-2000 område, samt at projektet er i eksisterende havn.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt, grundet varighed og tålelighed.

Fortøjningsanlæg er almindelig havneelementer.