



Preben Zøllner  
Strandvejen 110B  
3070 Snekkersten

Kystdirektoratet  
J.nr. 2025 - 109419  
Ref. makch  
Den 27. november 2025

## **Afslag til placering af sauna inden for strandbeskyttelseslinjen**

### **Ansøgning**

Der er søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 15 til at placere en sauna inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.nr. 45V Helsingør Overdrev, Strandvejen 69N, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.

### **Afgørelse**

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Lovgrundlaget for afgørelsen fremgår af bilag 1.

### **Afgørelsen kan påklages**

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Klagevejledning fremgår af bilag 2.

### **Redegørelse for sagen**

Ovennævnte ejendom er en mindre strandgrund på 214 kvm beliggende søværts Sdr Strandvej syd for Helsingør. På ejendommen er opført et strandhus på 15 kvm og en terrasse på ca. 25 kvm.

Ejeren søger nu om at placere en sauna på ejendommen.

Ejeren skriver i ansøgningen:

*Jeg er ejer af ovennævnte strandgrund (matr.nr. 45V Helsingør Overdrev), hvor jeg har opført et strandhus og en terrasse, alt efter given tilladelse. Nu kunne jeg godt tænke mig at opstille en mindre færdig købt Sauna med mål ca. l = 150 cm , h = 210 cm og b = 195 cm. Saunaen placeres direkte på fliser, altså ingen fundament. Opvarmningen foretages med El-aggregat. Saunaen tænkes placeret som vist på*

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

*vedhæftede skitse op mod naboskel. Den bliver ikke synlig fra nabogrunden, da der er et hegnet og bevoksning imellem med en højde på 240 cm.*

Den nævnte tilladelse er Kystdirektoratets dispensation af 10. august 2016 i sagen med j.nr 16/01572. Afgørelsen tager afsæt i Overfredningsnævnet afgørelse af 21. december 1989, hvor der er meddelt lovliggørende dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af bygninger m.v. på ejendommene Sdr. Strandvej 52-112.

Af overfredningsnævnets afgørelse fremgår blandt andet

”Bebyggelsen på et ret betydeligt antal af de omhandlede strandgrunde er opført før 1937 og er dermed lovligt beliggende. Bebyggelsen på yderligere hen ved 30 grunde har ligget upåtalet fra myndighedernes side i en så lang årrække, at den nu må anses for lovlig. En meget stor del af den samlede bebyggelse på strækningen er således lovlig.

Den øvrige bebyggelse m.v. er opført successivt gennem de seneste ca. 25 år, men i hvert fald i de senere år er der ikke opført bebyggelse, som funktionsmæssigt eller i størrelse og udseende adskiller sig væsentligt fra den lovlige bebyggelse på kyststrækningen.

Overfredningsnævnet finder herefter, at der bør meddeles dispensation fra naturfredningslovens § 46 til bibeholdelse uden tidsbegrænsning af hele den nuværende bebyggelse.

Overfredningsnævnet er endvidere indstillet på at imødekomme en ansøgning om dispensation fra naturfredningslovens § 46 til, at der på den pågældende kyststrækning kan opføres lignende mindre bebyggelse (udhuse, skure, terrasser o.lign.), der hverken er beregnet til eller anvendelig til overnatning.”

Naturklagenævnet har efterfølgende i 2009 afgjort 10 sager omhandlede ejendomme på strækningen. Naturklagenævnet anførte i eksempelvis afgørelse NMK-1321-00321 af 19. november om en ejendom på strækningen (Sdr. Strandvej 82):

*Overfredningsnævnets afgørelse og tilkendegivelse samt lighedsbetragtninger taler for, at der bør gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opførelse af et strandhus på ejendommen. Naturklagenævnet har i andre sager vedrørende ejendomme på strækningen Sdr. Strandvej omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1989, meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opførelse af strandhuse på op til 15 m<sup>2</sup>, efter en konkret vurdering i hver enkelt sag.*

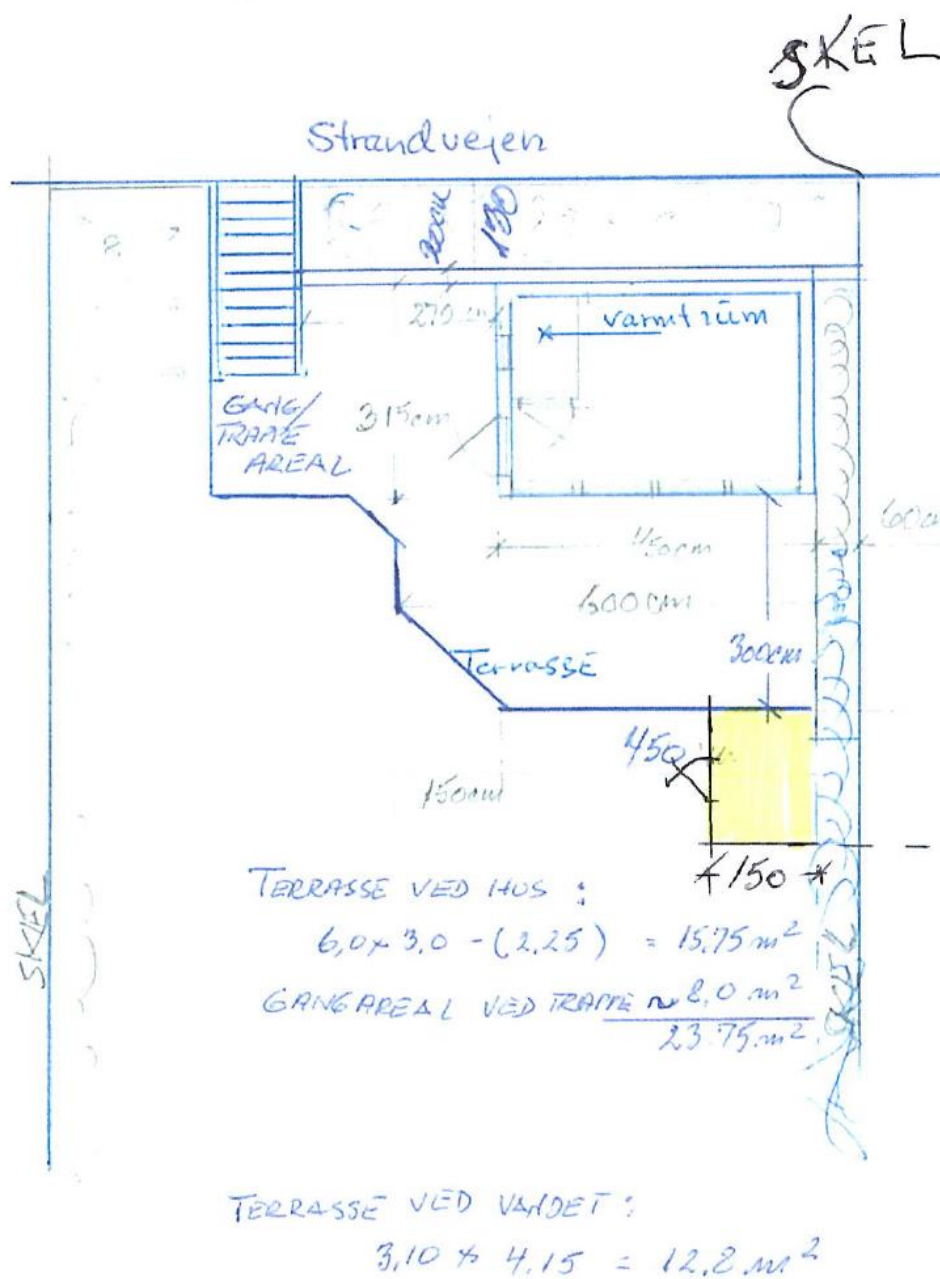
I Kystdirektoratets afgørelse af 10. august 2026 er der med udgangspunkt i ovenstående meddelt dispensation til et skur på 15 kvm og en terrasse på 25 kvm, som ses på ejendommen i dag. Der er i vurderingen lagt vægt på, at det ansøgte ligger inden for de rammer, der i tidligere afgørelser er lagt for bebyggelse af strandhuse på strækningen.



*Luftfoto af strandgrunden som den ser ud efter etablering af skur og terrasse i medfør af Kystdirektoratets dispensation. Skuret er markeret med blå nål.*

# SKITSE 23/10 - 2025

## Placering af. Sauna



Skitse viser placering af sauna med gul. Indsat fra ansøgningsmaterialet.

### **Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse**

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

#### *Natura 2000*

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

#### *Bilag IV-arter*

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet bemærker indledningsvist, at den sagspraksis der har udviklet sig for den pågældende strækning som følge af Overfredningsnævnets kendelse afviger markant fra sædvanlig praksis, hvorefter der normalt ikke meddeles dispensation til at bebygge grunde, der henstår ubebyggede.

Kystdirektoratet finder ikke, at der med henvisning til i Overfredningsnævnets afgørelse fra 1989 og den sagspraksis, der har udviklet sig heraf, kan meddeles dispensation til yderligere bygninger og anlæg som fx en sauna på den pågældende ejendom. Der lægges dels vægt på, at Natur- og Miljøklagenævnets praksis, som den blev fastlagt i 2009, angiver en øvre grænse for byggeri på strækningen til 15 kvm skur, og at denne ses udnyttet med det byggeri, der er udført i medfør af Kystdirektoratets dispensation fra 2016. Derudover lægges vægt på, at saunaer ikke ses omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse.

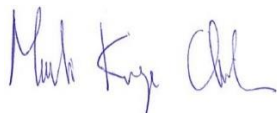
Sagen vurderes derfor efter den sædvanlige praksis for etablering af private saunaer, hvor der normalt ikke meddeles dispensation. Der ses ikke i sagen at være et sådan særligt tilfælde, der kan begrunde en afvigelse fra denne praksis. Der lægges vægt på, at saunaen ønskes placeret helt kystnært og fremstår markant i landskabet uanset den af ansøger omtalte afskærmning. Kystdirektoratet bemærker, at strandbeskyttelseslinjen har til formål at beskytte kystområderne generelt og ikke indkig fra naboer.

Endelig lægges der vægt på, at en afgørelse om dispensation vurderes at kunne få en betydelig uønsket præcedensskabende effekt idet andre grundejere vil få en

berettiget forventning om at modtage dispensation til placering af tilsvarende anlæg.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til placering af en sauna.

Med venlig hilsen



Martin Kangas Christensen  
makch@kyst.dk

**Bilagsliste:**

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

**Afgørelsen er også sendt til:**

- Helsingør Kommune, [mail@helsingor.dk](mailto:mail@helsingor.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør, [dnhelsingoer-sager@dn.dk](mailto:dnhelsingoer-sager@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt, [fr@friluftstraadet.dk](mailto:fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland, [nordsjaelland@friluftstraadet.dk](mailto:nordsjaelland@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) og [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Helsingør, [helsingoer@dof.dk](mailto:helsingoer@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, [nbu\\_sj@botaniskforening.dk](mailto:nbu_sj@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk).

## Bilag 1: Lovgrundlag

### *Naturbeskyttelsesloven*

Af naturbeskyttelseslovens<sup>2</sup> § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

### *Lovgivning om international naturbeskyttelse*

Ifølge habitatbekendtgørelsen<sup>3</sup> skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

## Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk), eller alternativt på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.