



Egil Hauge

Kystdirektoratet
J.nr. 21/13005-2
Ref. Jan Kofod Winther
15-07-2021

Dispensation til ændring af tag på bolig inden for strandbeskyttelseslinjen - matr.2bh, Mikkeltorg, Hørsholm, Rungsted Strandvej 282, 2970 Hørsholm, Hørsholm Kommune

Ansøgning

I har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til ændring af tag på bolig inden for strandbeskyttelseslinjen - matr.2bh, Mikkeltorg, Hørsholm, Rungsted Strandvej 282, 2970 Hørsholm, Hørsholm Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. I skal selv undersøge, om jeres projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. I vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan I skal forholde jer, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse.

Redegørelse for sagen

Ejendommen er en enlig beliggende helårsbolig ud til Øresund søværts Rungsted Strandvej. Beboelsen har et grundareal på 93 m² og en udnyttet tagetage med 42 m² beboelse. Herudover findes en carport på 44 m². Terrænet landværts boligen bag vejen rejser sig ca. 10 m, således boligen ligger ”under” det bagvedliggende terræn. Ejendommen er omfattet af fredningen af Mikkelsborgområdet.

Kystdirektoratet meddelte den 11. december 2019 afslag på at ændre taghældningen væsentlig, således at denne blev lig en sidebygning. I ansøgningen blev anført: *Huset er fra 1938 med en helt utilstrækkelig isolering, og jeg ønsker derfor, at der i den nye tagkonstruktion skal være plads til en nutidssvarende isolering for at gøre huset mere miljørigtigt.*



Kystdirektoratet vurderede og anførte i afgørelsen:

.. at boligen ved den mindskede taghældning vil komme til at fremstå væsentligt mere dominerende i kystlandskabet, idet såvel gavls- som sidepartier vil få en væsentlig større bygningsflade, hvorved bygningens volumen forøges væsentligt

Det er Kystdirektoratets vurdering, at den af ansøger anførte fordele ved at bebyggelsens arkitektoniske helhed styrkes ved at sidebygning og hovedbygning får samme taghældning, ikke kan opveje de negative konsekvenser af en mere dominerende bygningskrop.

....

Kystdirektoratet skal tilkendegive, at direktoratet vil være sindet at dispensere til en forøgelse af taghøjden ved øget isolering i taget. Direktoratet finder, at en mindre forøgelse af taghøjden, hvor den eksisterende taghældning bevares, vil være en bedre løsning i forhold til de kystlandskabelige interesser.

Der ansøges nu om at efterisolere det eksisterende tag til nutidige krav, hvorved tagets tykkelse forøges med 47 cm, jf. nedenstående skitse.



Boligens placering ved rød pil



Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at efterisolering af et tage ikke kan påvirke Natura 2000-områder eller vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

At den ansøgte forøgelse måtte overstige hvad der umiddelbart dispenser til med ca. 20 cm, finder Kystdirektoratet må tilskrives boligens alder, idet den er opført i 1938. Det er Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er væsentlige kystlandskabe-



lige forhold, som taler imod den ansøgte løsning hvorved taget dimensioner øges som ansøgt, idet boligens placering neden for kystskrænten medfører, at højdeforøgelsen ikke vil fremtræde markant i området.

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til efterisoleringen af taget som ansøgt.

Kystdirektoratet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det dispensationen ikke ses at medføre en uønsket præcedens på grund af de særlige landskabelige forhold.

Med venlig hilsen

Jan Kofod Winther
Specialkonsulent - Kystzoneforvaltning
jkw@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Afgørelsen er også sendt til:

- Hørsholm Kommune, kommunen@horsholm.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Hørsholm, hoersholm@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradaet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland, nordsjaelland@friluftsradaet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Hørsholm, hoersholm@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, oestkredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Fredningsnævnet for Nordsjælland, nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

kommunen@horsholm.dk; dn@dn.dk; hoersholm@dn.dk; fr@friluftsradaet.dk;
nordsjaelland@friluftsradaet.dk; natur@dof.dk; dof@dof.dk; hoersholm@dof.dk;
oestkredsen@botaniskforening.dk; miljo@kano-kajak.dk; sager@jaegerne.dk;
nordsjaelland@fredningsnaevn.dk; eh@2q.dk;

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Efter 65b, stk. 3, nr. 9. kan der gøres undtagelse til) udvendig isolering af en helårsbolig med op til 25 cm isolering, isolering af et tilhørende skur med op til 10 cm isolering og en mindre øgning af taghøjden i forbindelse med isolering,

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.