



Baltic Offshore Kalmar AB
Att.: Tony Pettersson, tony@balticoffshore.se

Kystdirektoratet
J.nr. 21/10126-26
Ref. Thomas Larsen
23-03-2022

Tilladelse til fiberkabel mellem Brøndby Strand og Klagshamn i Sverige

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at fiberoptisk kabel i dansk farvand mellem Brøndby Strand og Klagshamn i Sverige.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af fiberkabel på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Kablet skal udlægges med størst mulig nøjagtighed i det godkendte tracé, og det skal nedbringes til trawlsikker dybde, dog mindst 0,6 m under havbunden. I kystzonen ud til 3 m vanddybde dog mindst 1,0 m under havbunden
6. Til sikkerhed for opfyldelse af alle tilladelsens vilkår, skal kabelejer for egen regning udfærdige og på den ejendom, hvor kablet føres i land, lade tinglyse en deklaration med Kystdirektoratet som påtaleberettiget.

I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Kystdirektoratets e-mailadresse: kdi@kyst.dk, anføres, idet Kystdirektoratet skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Kystdirektoratet påføres som underskrivende myndighed på dokumentet og deklarationsteksten skal henvise til tilladelsens dokument nr.

Servitutten skal være tinglyst senest 2 år fra denne tilladelses datering.

7. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
8. Når kablet ikke længere skal anvendes til formålet, skal kablet fjernes og senest 1 år efter det er taget ud af drift.
9. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
10. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.



Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Det er en forudsætning for udnyttelse af tilladelsen, at der forinden er gennemført en marinarkæologisk forundersøgelse i samarbejde med Vikingeskibsmuseet, jf. høringssvar.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at projektet har til formål at styrke den digitale infrastruktur. Der er i forvejen andre kabler i samme område, og derfor vurderes placeringen hensigtsmæssig i forhold til placeringen på søterritoriet. Arbejdet er kortvarigt og vurderes ikke at medfører gener for andre brugere af vandområdet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forvejen er der andre kabler i området, og det taler for den ansøgte placering i forhold til andre aktiviteter/områder og kabelplaceringen vurderes der forfor forenelig med andre interesser og planer.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte fiberkabel.



Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-område eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. at kabelnedlægning alene påvirker et meget afgrænset område i kabellinjen, og sedimentspredningen fastholdes til nærheden af kablet. I det Natura-2000 området er beliggende i så lang afstand fra kablet, så vurderes det ikke, at der kan ske en påvirkning i hverken anlæg- eller driftsfase. Det vurderes ikke, at etableringen af kablet påvirker vandområder eller andet, idet kabelnedlægning alene har en lokal og minimal påvirkning i meget begrænset tilknytning til kabellinjen. Det er højt ganske få meter og reetablering sker samtidigt i processen med nedlægningen.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

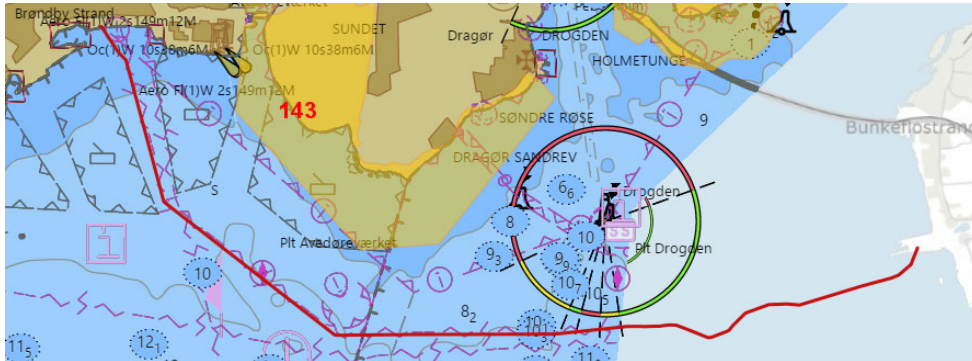
Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af fiberkabel som føres fra Brøndby Strand i rør ud til tre meters vanddybde, hvorefter det medspules med undervandsrobot til mindst 1 meter under havbunden. Anlægsarbejdet forventes at tage ca. 2 uger og forventeligt i efterår/vinterperiode.

Kablet føres fra matr.nr. 128a Brøndbyvester By, Brøndby Strand.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingskibsmuseet, Brøndby Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 30. september 2021 følgende:

”Vandmiljø og Friluftsliv:

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at projektet bør belyses i forhold til de statslige vandområdeplaner og den danske havstrategi. Særlig fokus bør gives til de konkret berørte vandområder og de relevante faglige elementer, som kan blive påvirket af projektet. Dette gælder de konkrete kvalitetselementer i vandområdeplanerne og havstrategiens deskriptorer.

En eventuel screening skal tage højde for lov om havstrategi i forhold til mulige påvirkninger af berørte havområder. Danmark har ifølge EU's havstrategidirektiv, implementeret i dansk lov ved havstrategiloven (LBK 1161 af 25/11/2019), en forpligtelse til at opnå eller opretholde en god miljøtilstand i havet. God miljøtilstand er beskrevet i havstrategidirektivets bilag I (lovens bilag 2) ved hjælp af 11 såkaldte kvalitative deskriptorer.

I det fremsendte ansøgningsmateriale savnes der en vurdering af om projektet er i overensstemmelse med vandområdeplaner og den danske havstrategi, herunder fastsatte miljømål samt det gældende indsatsprogram.



Redegørelsen bør omfatte hvilke konkrete hav- og kystvandområder, der vil kunne blive direkte og indirekte påvirket af projektets aktiviteter, samt tilstanden for de konkrete vandområder. I vurderingen af projektets potentielle påvirkninger på relevante kvalitetselementer og deskriptorer bør der inkluderes en vurdering af, om projektets miljøpåvirkning vil være til hinder for opnåelse af god økologisk og god kemisk tilstand jf. vandområdeplaner samt god miljøtilstand for de relevante deskriptorer jf. havstrategien. Denne vurdering kan for eksempel præsenteres vha. en tabel. Ligeledes bør det fremgå hvad argumentationen er for ikke at vurdere potentielle miljøpåvirkningerne på de øvrige af havstrategiens deskriptorer. Indirekte samt kumulative påvirkninger bør også adresseres.

I Danmarks Havstrategi II (første del) - tabel 13.2 - angives hvilke aktiviteter der kategoriseres at forårsage fysiske tab og forstyrrelser. For D6 "Havbundens integritet" henviser Miljøstyrelsen i øvrigt til det operationelle miljømål 6.4: "I forbindelse med tilladelse til aktiviteter på havet, der kræver en miljøkonsekvensvurdering, fremmer godkendelsesmyndigheden, at udstrækningen af fysisk tab og fysisk forstyrrelse af havbundens overordnede habitattyper vurderes og indrapporteres til Miljøstyrelsen (overvågningsprogram)".

Miljøstyrelsen gør desuden opmærksom på at der skal laves en særskilt vurdering af potentielle miljøpåvirkninger ift. de enkelte direktiver og at det bør fremgå tydeligt at man har vurderet potentielle miljøpåvirkninger på deskriptorer/kvalitetselementer for både havstrategi- og vandrammedirektivet uafhængigt af hinanden.

Miljøstyrelsen henviser bl.a. til <https://mim.dk/natur/hav/> samt <https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/vandomraadeplaner/vandomraadeplaner-2015-2021/>

Endelig gør Miljøstyrelsen opmærksom på et direkte overlap mellem projektets linjeføring/kabeltracé og to "miljøovervågningsstationer". Der er tale om to ålegræstransekter dvs. undersøgelseslinjer, som rutinemæssigt undersøges for bundvegetation som led i det Nationale Overvågningsprogram for Vandmiljø og Natur (NOVANA).

Kabelføringen krydser 2 transekter, der går vinkelret ud fra kysten ved Vallensbæk Strand: 97120089 - TR. 8 Brøndby Strand (55°36,79'N 12°25,35'E) og 97120092 - TR.7 Avedøre (55°36,036'N 12°28,631'E). På begge findes ålegræs til dybder over 9 meter.

Det bør vurderes hvilken påvirkning projektet har på overvågningstransekterne, som har en tæt kobling til tilstandsvurderingerne i vandområdeplanerne, idet ålegræs udgør biologisk kvalitetselement og indgår i klassificeringen af den økologiske tilstand.

Råstof:

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at den planlagte kabelføring løber tæt forbi råstofvindingsområdet 548-FA Køge Bugt Øst, i en afstand af ned til ca. 114 m (se vedhæftede kortudsnit).

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at en eventuel beskyttelseszone omkring kablet, ikke må forhindre råstofvindning i indvindingsområdet. Såfremt der påtænkes at



oprette en beskyttelseszone på 200 m omkring kablet, skal kabelføringen derfor ændres, så der minimum holdes 200 m afstand til indvindingsområdet.

Arter og Naturbeskyttelse:

Af ansøgningsmaterialet fremgår der ingen vurderinger af om projektet kan påvirke bilag IV arter på land ved anlægsdelen ved Brøndbystrand. Der fremgår heller ikke en væsentlighedsvurdering, som har til formål at vurdere om projektet kan påvirke nærliggende Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger væsentligt.”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 24. september 2021 følgende:

”Efter høring af relevante myndigheder under Forsvarsministeriet kan Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse oplyse, at der er følgende bemærkninger, som skal fremgå af tilladelsen:

Såfremt der i forbindelse med arbejdet på eller i havbunden konstateres rester af ammunition eller genstande, der kan være farlige (UXO), skal arbejdet straks indstilles og der tages kontakt til Forsvarets Operationscenter, jf. BEK 1351 af 29. november 2013 § 14 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejde og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Forsvarets Operationscenter kan telefonisk kontaktes på telefon:
+45 72850380/+45 72850371

Foruden ovenstående forhold, skal der gøres opmærksom på, at de udstedte tilladelser, samt kontaktoplysninger til det eller de skibe der skal udføre arbejdet, skal være tilgængeliggjort for Forsvarets Operationscenter via den myndighed, der udsteder tilladelsen. Såfremt der er opdateringer i kontaktoplysningerne, kan disse fremsendes direkte til Forsvarets Operationscenter på nedenstående adresser:

Forsvarets Operationscenter (JOC)

Telefon: e-mail:

Vagthavende officer: +45 72850380 FKO-KTP-NMOC-VO@mil.dk

Maritime Assistance Service:

+45 72850371 mas@sok.dk

Vagtholdsleder JOC: +45 72850332

Omstilling: +45 72812300

Henvendelser kan rettes til sagsbehandler Betina Ø. L. Jørgensen (...).”

Vikingskibsmuseet skrev den 18. november 2021 følgende:

”Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag. Det er museets vurdering at kabelrutens vestligste del gennemskærer havbund som med stor sandsynlighed rummer spor af bosættelse fra ældre stenalder. Kabelruten går desuden gennem områder med stor tæthed af skibsvrag, hvoraf nogle med sikkerhed er omfattet af museumsloven. Da lokaliseringen af disse er behæftet med usikkerhed vil det kræve yderligere data at beskrive denne risiko nøjere.

Museet vil derfor indstille til Slots- og Kulturstyrelsen at der stilles vilkår om marinarkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdet. En første fase af en



marinarkæologisk forundersøgelse kunne være en arkæologisk analyse af eventuelle surveydata.

Endelig henledes opmærksomheden på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Kulturarvsstyrelsen og arbejdet standes”.

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 23- november i afgørelse bl.a. følgende:

”Slots- og Kulturstyrelsen vurderer, at der er tale om en begrundet formodning om tilstedeværelsen af beskyttede fortidsminder og har på den baggrund afgjort, at der skal stilles krav om, at den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten udfører en marinarkæologisk forundersøgelse for bygherres regning.

Den marinarkæologiske forundersøgelse skal udføres af Vikingeskibsmuseet.

Museet udarbejder budget og en projektbeskrivelse for en marinarkæologisk forundersøgelse. Museets budget og projektbeskrivelse skal godkendes af Slots- og Kulturstyrelsen forud for projektet. Ligeledes skal museets regnskab godkendes før bygherre kan faktureres for udgiften.

Afgørelsen er truffet efter museumsloven §29 g stk. 4.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bl.a. og følgende bemærkninger (på svensk):

”Forsvarets bemärkningar gällande UXO och om uppdatering av kontaktopplysningar noteras och kommer att efterföljas. De ses som standard operativa procedurer.”

Angående Miljöministeriets yttrande vill vi lämna följande kommentar: Förläggning av sjökablar för telekommunikation har väsentlig betydelse för samhället, vilket också betonas i Danmarks Havstrategi II (p 7.8). Vi noterar också att det i Havsstrategilagen (LBK nr 1161 af 25/11/2019, § 10, stk. 4) framgår att inga särskilda åtgärder ska krävas från Miljöministeriets sida, om ingen betydande miljörisk föreligger.

Vår ansökan avser förläggning av optisk fiberkabel, i syfte att utöka kapaciteten för tele- och datakommunikation mellan Sverige och Danmark, och vi menar att sjökabelinstallationen kommer ha minimal miljöpåverkan. Kabeln har en diameter om 27 mm och innehåller glasfiber som ledare för ljuset. Glasfibrerna ligger i en tixotropisk vätska som är inneslutna i ett tättslutande stålrör (ca 6 mm diameter) som i sin tur är skyddat av ett polyetylenlager. Detta är sedan omslutet/armerat med två spiralslagna lager av galvaniserad järntråd som dränks i bitumen som täcks av en tunn polyesterväv och ett lager av polypropylengarn. Samtliga material anses vara inerta i normal temperatur och tryck. Då kabeln är en fiberoptisk kabel förmedlas endast ljus i fibrerna, det avger ingen yttre strålning, magnetfält eller värme.



I enlighet med danska myndighetskrav spolas kabeln ner i sjöbotten. Detta sker med hjälp av en undervattensrobot som följer sjökabelrutten och fluidiserar materialet under kabeln, så att kabeln kan sjunka ner i sjöbotten genom sin egen vikt. Det är alltså inte frågan om att skapa något dike längs sjöbotten, eller flytta något material, utan återfyllnaden är omedelbar och sker naturligt efter det att undervattensroboten passerat. Den eventuella effekten av fluidiseringen blir ett område på ca 15-25 cm bredd där bottenmassorna sjunker ner någon eller några centimeter vilket fylls på naturlig av de rörelser som finns på botten. Effekten är normalt mycket mindre än de toppar och dalar som skapas i botten av vattnets egen rörelse. Vi kabelförläggningen och nedspolningen sker en mindre lokal grumling som har ett kort tidsperspektiv.

Det finns ingen, och planeras ingen, ansökan om att upprätta någon 200m bred beskyttelsezon omkring kabeln. Kabelföringen är planerad efter den redan befintliga kabel som är placerad ca 100m Nord ansökt linje. En förflyttning norrut riskerar då att krydse befintlig kabel, vilken ej gått att finna vid survey och då positionsuppgifterna är osäkra (beaktande äldre navigation/positionering) är detta en dålig lösning.”

”Med hänvisning till vårt telefonsamtal så bekräftar jag att vi avser (och är redan igång med) att avtala om marin arkeologisk undersökning med Vikingskibsmuseet och önskar därför en snar avgörelse”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:



- 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man



ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Brøndby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.