



Havnen Dageløkke ApS
c/o Kim Bach Loudrup

Kystdirektoratet
J.nr. 23/00253-12
Ref. Thomas Larsen
09-06-2023

Tilladelse til renovering af Dageløkke Havn

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af A1 Consult.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Renovering af lystbådehavn ved forhøjelse af moler på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Det ansøgte projekt er omfattet af love bekendtgørelsens bilag 2, nr. 12, pkt. b.



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at projektet er renovering af eksisterende mole. Placeringen er hvor den eksisterende mole var placeret, som gennem mange år er blevet mindre og lavere. Renoveringsprojektet etablerer i ny kote 1,5 m og i stenopbygget konstruktion.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at bringe molen op til brugbar funktion for havnens benyttelse.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Udlægning af sten i



molekonstruktion medfører ikke skadelig undervandsstøj. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at moleanlægget etableres som ren stenmole på eksisterende placering, og anlægsarbejdet vurderes at medføre tålelige gener i form af støj.

Der etableres også midlertidig anlæg af kørevej, for at kunne bygge molen. Kystdirektoratet har vurderet denne med i projektet, herunder tilladelse og screening. Det er et vanligt anlæg, som benyttes i forbindelse med anlæg på vand, for at maskiner kan komme til på lidt større vanddybder tæt på land. Det vurderes ikke, at dette medfører nogen gener, da det er rent materiale, som også efterfølgende fjernes og området reetableres og bliver til mole eller havbund igen. Det vurderes at være et skånsomt midlertidigt anlæg.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af stenmole i kote +1,5 m over daglig vande. Den eksisterende stenmole indkapsles i det nye moleanlæg.

Det forventes at der også anlægges en midlertidig kørevej på nordsiden af rene friktionsmaterialer.



Anlægget etableres ved matr. nr. 39a Fæbæk By, Bøstrup

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Langeland Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 20. marts 2023 følgende:

” Søfartsstyrelsen ser intet sejladssikkerhedsmæssigt til hinder i ansøgningen, men skal anmode om at følgende fremgår af en eventuel tilladelse:

- Arbejderne skal ske i overensstemmelse med BEK nr 1351 af 29/11/2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.
- Vurderingsskema for vurdering af sejladssikkerheden ved arbejder til søs kan anvendes i relevant omfang.
- Arbejderne indmeldes til Efterretninger for Søfarende (efs@dma.dk) senest 3 uger før arbejderne påbegyndes.

Bekendtgørelse og vurderingsskema kan findes på hjemmesiden:

<https://www.sofartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejladssikkerhed/entreprenoeropgaver-til-soes>”.



Miljøstyrelsen skrev den 27. marts 2023 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale omkring reetablering af eksisterende stenmole i Dageløkke Havn. Vi bemærker, at der ikke er redegjort for, om bilag IV-arten marsvin, som er på udpegningsgrundlaget i Natura 2000 område N116 "Centrale Storebælt og Vresen", kan blive påvirket af undervandsstøj fra anlægsarbejdet.

Angående klapning bemærkes det, at der er planer om at anlægge en dæmning med rene friktionsmaterialer, hvis der ikke kan anlægges en kørselsvej på den eksisterende stenmole, og at denne skal fjernes efter afslutningen på projektet. Miljøstyrelsen gør ansøger opmærksom på, at der skal foreligge en tilladelse til klapning eller nyttiggørelse, samt en vurdering af optagningen af de udlagte materialer, før disse kan tillades optaget. En ansøgning kan indsendes via Miljøstyrelsens hjemmeside: <https://mst.dk/erhverv/klapning/ansoegning-om-genplacering-af-havbundsmaterialer/>

Havteamet har ingen bemærkninger fsa. råstofinteresser.

I ansøgningen om renovering af stenmole ved Dageløkke Havn, er det under beskrivelse af planlagte arbejdsmetoder angivet følgende: "Det forventes at der anlægges kørevej på den eksisterende stenmole. Hvis dette ikke viser sig muligt, anlægges der alternativt en midlertidig dæmning ved siden af den eksisterende stenmole med tilkørte rene friktionsmaterialer. Den midlertidige dæmning fjernes efterfølgende." Miljøstyrelsen, Hav- og Vandmiljø kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere om evt. etablering og fjernelse af en midlertidig dæmning vil kunne påvirke evt. berørte kystvandområder. Jf. Lov om vandplanlægning (lovbekendtgørelse 126 af 26/01/2017) med tilhørende bekendtgørelser fastsætter bl.a. miljømål og indsatsprogrammer med henblik på at forebygge forringelse af og opnå god tilstand for overfladevandområder og grundvandsforekomster. Der mangler således en mere specifik beskrivelse af materiale valg og størrelsen af en evt. midlertidig dæmning. Hav- og Vandmiljø gør endvidere opmærksom på, at anlægsaktiviteter på havet, der påvirker havbunden, kan påvirke lysforholdene i vandet og dermed også de marine biologiske parametre i nærområdet. Det anbefales derfor at foretage anlægsaktiviteter i vinterhalvåret, hvor de marine miljø generelt er mindre følsomt overfor negative påvirkninger”.

Fiskeristyrelsen skrev den 22. marts 2023 følgende:

”Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har modtaget denne høring. Vi har ingen bemærkninger til sagen”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 3. marts 2023 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; tilladelse til renovering af Dageløkke Havn”.



Langelands Museum skrev den 24. marts 2023 følgende:

”Langelands Museum har i regi MAV samarbejdet modtaget nedenstående ansøgning om renovering af stenmole ved Dageløkke Havn, Langeland. Etablering af en traditionel stenmole kan have en væsentlig destruktiv effekt på evt. skjulte fortidsminder på havbunden, men der er lagt vægt på at der er tale om ombygning og renovering på samme position som den ældre stenmole, samt at der ikke foretages uddybning forud for etablering af stenmolen. Dertil vurderes risikoen for at støde på skjulte fortidsminder i anlægsområdet som relativ lav. Langelands Museum har på baggrund af ovenstående ingen bemærkninger til det ansøgte”.

-

Alle bemærkninger blev sendt til A1 Consult og Kystdirektoratet modtog bl.a. følgende bemærkninger:

”Det vurderes ikke, at renovering af molen er forbundet med særligt støjende aktivitet, som vil påvirke marsvin negativt. Dette begrundes med, at

- de mest støjende processer ifm. renovering eller etablering af en mole sker ifm. omlastning af materiale fra et fartøj/køretøj til et andet. Det vil sige, at det er arbejder, som foregår over vand.
- en mole kræver udlægning af materialer i et ret præcist tværsnit, og derfor udlægges dæksten (det yderste lag i en mole) ikke ved dump-ning, men ved direkte udlægning på det sted i tværsnittet, hvor ste-nene skal være.
- en stor del af materialerne skal udlægges over daglig vande, som følge af ringe vanddybde.
- entrepriseområdet ligger noget sydligt ift. Natura 2000 område N116(...)

*

Det præciseres, at der i ansøgningen ikke er angivet noget om hverken klapning eller nyttiggørelse, da det ifm. ansøgningen ikke vurderes, at nogle af disse processer er relevante ift. projektet.

Klapning er deponi af materiale på søterritoriet på en godkendt klapplads, hvor nyttiggørelse af materialer er anvendelse af eksist. materiale til f.eks. opfyldning eller ”fodring” på kyststrækninger, der ligger uden for et eventuelt område til bypass eller alternativt til permanent opfyldning bag nye konstruktioner mm. Ingen af de nævnte forhold er aktuelle ifm. dette projekt.

Den i ansøgningen nævnte dæmning, som alene udføres i det tilfælde, at eksist. mole mod forventning ikke kan anvendes som kørevej, etableres med rene friktionsmaterialer fra grusgrav eller lign. Materialerne består enten af sand eller sten (ral eller håndsten). Entreprenøren opgraver og fjerner evt. overskydende materialer ifm. afslutning af projektet.

Det kan oplyses, at argumentet for at nævne denne dæmning i ansøgningen er, at Kystdirektoratet stiller krav om, at alle konstruktioner, herunder også midlertidige konstruktioner, angives i ansøgningen, da ansøger kun får tilladelse til at etablere de midlertidige og/eller permanente konstruktioner, som fremgår af ansøgningen.

*



Som angivet i afsnit (...) vil en evt. dæmning blive etableret med rene friktionsmaterialer fra grusgrav eller lign. Friktionsmaterialer vil bestå af sand eller sten med en gradering svarende til ral eller håndsten.

I takt med at entreprenøren udlægger dæksten, trækkes den midlertidige dæmning tilbage, for at skabe plads til nye dæksten.

En evt. dæmningen etableres på den nordlige side af molen, (...) og det bemærkes, at ca. 50% af dæmningen udlægges i et område, hvor der efterfølgende udlægges dæksten. Det bemærkes endvidere, at fodaftrykket for dæmningen, vurderes at ligge inden for den nyrenoverede moles fodaftryk.

Ift. anbefalingen om at lade anlægsarbejderne udføre i vinterhalvåret, så er det udførelsesmæssigt vanskeligt at udføre, da det er i vinterhalvåret, at de største bølger opstår. Det vil sige, at dæmningen, moletværsnit som endnu ikke er endeligt afsluttet samt konstruktioner i havnebassinet vil risikere at tage skade, som følge af manglende afdækning. Det er typisk at udføre disse anlægsarbejder i de perioder af året, hvor projektet kan udføres uden større risiko for vejrlig.”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,



- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Chefkonsulent - Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk

Kopi: A1 Consult A/S, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Langeland Museum, Langeland Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 12, pkt. b og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		x	Stenmole føres i topkote +1,5 m over daglig vande som traditionel stenmole uden et træskellet. Midlertidig kørevej/dæmning i rent materiale på nordsiden som fjernes som molen etableres. Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet.
Kumulation med andre projekter		x	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området. Ansøger og rådgiver har ligeledes ikke kendskab til andre projekter i området.
Anvendelse af naturressourcer		x	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.
Affaldsproduktion		x	Projektet medfører ikke affaldsproduktion
Forurening og gener		x	Arbejdet er planlagt gennemført i dagtimerne i hverdage.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projekters placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske			



områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		x	Eksisterende stenmole som renoveres. Dermed ikke ændret anvendelse.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Ikke relevant
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	Ikke relevant
b) kystområder		x	Kystområdet ændres ikke, og det vurderes ikke, at en ændring af molen, hvor den får ny topkote på 1.5 m forringer kystlandskabet i forhold til den eksisterende mole.
c) bjerg- og skovområder		x	Ikke relevant
d) reservater og naturparker		x	Ikke relevant
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		x	Det ansøgte projekt vil finde sted uden for Natura-2000. Marsvin vurderes ikke at blive påvirket af den støj, som stenudlæg medfører.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.



g) tætbefolkede områder		x	Området er ikke tætbefolket.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		x	Vurderes ikke relevant.