



Kystbeskyttelse, Drift og Anlæg
Ole Zilstorff Dalgaard

Kystdirektoratet
J.nr. 19/00994-20
Ref. Nikolaj Michelsen
06-10-2019

Tilladelse til ansøgning om Kystbeskyttelse i form af strandfodring i Lønstrup i Hjørring Kommune

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning giver hermed tilladelse til at udføre sandfodring på stranden ved Lønstrup i 2019, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Strandfodringen er planlagt ved Lønstrup i Hjørring Kommune over en strækning på ca. 1100 meter, se bilag 1 for kort over nærmere placering.

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsen har, som kompetent VVM-myndighed, truffet afgørelse om, at projektet ikke kræver udarbejdelse af en miljøvurdering.

Lovgrundlag

Etablering af kystbeskyttelse i form af sandfodring kræver tilladelse fra Kystdirektoratet- Kystzoneforvaltning, jf. § 3, stk. 1, jf. § 3, stk. 5 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019).

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Tilladelsen erstatter i øvrigt dispensationer efter anden lovgivning jf. kystbeskyttelseslovens § 3 a, stk. 1, for så vidt angår klitfredning jf. naturbeskyttelseslovens (LBK nr. 240 af 13/03/2019) § 65 b, stk. 1, jf. § 8, samt arealfredninger efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 37, stk. 2.



Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udførelsen af strandfodringen skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af strandfodringen eller fodringsmetoderne.
3. Der må max fodres med 30.000m³ sand.
4. Fodringsmaterialet skal være rent og indhentes fra godkendt indvendingsområde.
5. Tilladelsen bortfalder, hvis fodringen ikke er afsluttet inden 31.12.2019.
6. Såfremt der dokumenteres skadelige påvirkninger i fodringsfasen, forpligter tilladelsens indehaver sig til at ophøre med disse straks.
7. Tilladelsen til at foretage strandfodringen må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Samtidig med at fodringsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver strandfodringens endelige udførelsesområde.

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortages, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med sandfodringens tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Begrundelse for tilladelsen

Når Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse skal der varetages en række hensyn jf. kystbeskyttelsesloven, hvori der står:

”§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelse og kystnedbrydning fra havet, fjorde og andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.



- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.”

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at projektet vil kunne beskytte en kyststrækning, der er sårbar over for erosionsskader. I den konkrete sag har Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning lagt særligt vægt på behovet for kystbeskyttelse og kystbeskyttelsens tekniske- og miljømæssige kvalitet.

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har vurderet, at der fortsat er behov for kystbeskyttelse på den konkrete strækning for, at standse skrænttilbagerykning og dermed nedsætte erosionsrisikoen for bebyggelse og infrastruktur inden bag skrænten. Behovet for strandfodring bygger på, at stranden i kortere perioder har været lavere end ønskeligt og at der dermed er en øget risiko for underskæring af de bølgebrydere og skråningsbeskyttelse, der er etableret på projektstrækningen. En underskæring af den hårde kystbeskyttelse på projektstrækningen vil forårsage en væsentlig risiko for erosion i området.

Med hensyn til vurderingen af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet ligger Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning bl.a. vægt på, at der ikke er væsentlige naturhensyn, som taler imod projektet, idet sandfodringen er kortvarig og er af et begrænset omfang. Det er videre vægtet, at det anvendte fodringmateriale er vurderet til, at være brugbart til en strandfodring og udelukkende består af rent sand. For at sikre dette har Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning valgt at indsætte vilkår 4. Desuden lægges der i Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltningens vurdering af ansøgningen vægt på, at kystbeskyttelsen ikke må have væsentlige negative konsekvenser, herunder indvirkning på nabostrækninger. Da kystbeskyttelsen i denne sag er i form af en begrænset sandfodring vurderes det, at det ikke vil gribe negativt ind på nabostrækninger.

Den tilladte strandfodring vil desuden være med til, at sikre den eksisterende adgang langs stranden i Lønstrup. Det er videre vægtet, at projektet ikke vil medføre væsentlige gener for den rekreative udnyttelse af kysten, idet fodringen foregår i et kort tidsrum og planlagt ud fra hensyn til, hvornår stranden benyttes mindst af turister og lokale.

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har undersøgt, hvorvidt en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven § 3, stk. 1, til det ansøgte kystbeskyttelsesprojekt erstatter tilladelser eller dispensationer efter anden lovgivning jf. kystbeskyttelsesloven § 3a.

Ved en afgørelse efter kystbeskyttelsesloven forudsættes det dog, at der skal ske inddragelse af de hensyn, som de erstattede regler varetager.

Kystdirektoratet har derfor vurderet, om denne tilladelse også erstatter en dispensation efter følgende regler:

Klitfredning

Naturbeskyttelseslovens § 8 omhandler klitfredningslinjen, som er en restriktivt administreret forbudsbestemmelse, hvis hovedformål er at sikre en generel



friholdelse af kystområderne imod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse. Der kan i særlige tilfælde dispenseres herfra, jf. § 65 b, stk. 1.

Der er fastsat nærmere regler om klitfredningen i klitfredningsbekendtgørelsen (BEK nr. 1061 af 21/08/2018).

Det fremgår af klitfredningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, at forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1, og klitfredningsbekendtgørelsen 1, stk. 1, ikke gælder for kystbeskyttelsesforanstaltninger, hvor der er meddelt tilladelse til efter lov om kystbeskyttelse m.v.

Den ansøgte strækning er omfattet af klitfredningslinjen.

Kystdirektoratet har i forhold til klitfredning vurderet, at de samfundsmæssige interesser i kystbeskyttelsesprojektet vejere tungere end de hensyn, der skal varetages efter beskyttelseslinjen. Ved vurderingen har vi blandt andet lagt vægt at projektet har en væsentlig samfundsmæssige interesser, hvorfor denne tilladelse kan erstatte en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 8.

Fredning

Ifølge naturbeskyttelsesloven § 37, stk. 2, må der ikke foretages noget inden for fredningen, der strider mod fredningskendelsernes bestemmelser, og der skal søges dispensation, hvis der skal foretages aktiviteter, som er i strid med bestemmelserne.

Der skal dog ifølge naturbeskyttelseslovens § 50 a, nr. 2, ikke søges om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til kystbeskyttelse inden for en fredning, hvis det i afgørelsen om tilladelse til kystbeskyttelse fremgår, at den træder i stedet for fredningsnævnets afgørelse om fredninger.

På den ansøgte strandfodringsstrækning er der en arealfredning ”Lønstrup Bæksti”. Formålet med fredningen er at bevare det smukke og landskabeligt værdifulde parti i dets naturlige tilstand og bl.a. henkastning af jord, nyanlæg og beplantning forbydes.

Kystdirektoratet har i forhold til fredningen vurderet, at de samfundsmæssige interesser i kystbeskyttelsesprojektet vejere tungere end de hensyn, der skal varetages efter fredningen. Ved vurderingen har vi blandt andet lagt vægt på, at det alene er den yderste del af fredningen der bliver berørt af det ansøgte projekt. Derudover har vi lagt vægt på, at projektet består af en strandfodring med sand, som over tid vil ujevne sig og blive en naturlig del af strandens udtryk.

Denne tilladelse erstatter derfor en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 37, stk. 2.

I forbindelse med behandlingen af ansøgningen har Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning inddraget relevante høringssvar i vores samlede vurdering.

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltningen vurderer efter en samlet vurdering i sagen, at der kan gives tilladelse til, at der foretages strandfodring i Lønstrup som ansøgt.



Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet - Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 7 "Rubjerg Knude og Lønstrup Klit" og i umiddelbar nærhed af Natura 2000-område nr. 202 "Lønstrup Rødgrund". Natura 2000-områderne udgøres alene af habitatområder.

Udpegningsgrundlagene fremgår af bilag nr. 3 og 4.

Der er kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området.

Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områderne eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet - kystzoneforvaltning vurdering er foretaget på baggrund af Miljøstyrelsens VVM-screening, indkomne høringssvar, ansøgers bemærkninger til høringssvarene og egne vurderinger. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på, at de omkringliggende Natura 2000-områder ikke indeholder fuglebeskyttelsesområder. Desuden ligges der vægt på, at Miljøstyrelsens VVM-screeningsafgørelse påpeger, at sandfodringen i Lønstrup ikke vil have en væsentlig påvirkning af nærtliggende Natura 2000-områder, da strandfodringen sker uden for disse Natura 2000-områder. Der vil være en bevægelse af sand i nordlig retning, men dette vil ikke have en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlaget for det nordligt beliggende Natura 2000-område.

Kystdirektoratets vurdering af, at der ikke skal udarbejdes en konsekvens vurdering, skyldes bl.a. projektets (herunder arbejdet i forbindelse hermed) karakter og tidsbegrænsede omfang. Endvidere er det i vurderingen indgået, at projektet udføres på strandbredden og ikke i det bagvedliggende klitområde.

Projektbeskrivelse

Kystdirektoratet - Kystbeskyttelse Drift og Anlæg, har søgt om tilladelse til kystbeskyttelse i form af en strandfodring på et 1100 meter langt strandareal ved Lønstrup i Hjørring Kommune, se bilag 1 for kort over projektstrækningen. Sandet udlægges langs med og ind mod den eksisterende skråningsbeskyttelse. Der vil



blive strandfodret med ca. 30.000 m³ sand fra godkendte indvindingsområder, se bilag 2 for kort over indvindingsområde syd for Hirtshals Havn. Sandet vil blive tilkørt med lastbiler og udlagt med gummiged. Strandfodringen i Lønstrup forventes at tage ca. 10 uger, og vil finde sted inden udgangen af 2019.

Formålet med projektet er at undgå erosion på strækningen og derved beskytte skrænten på strækningen mod tilbagerykning som følge af erosion.

VVM-vurdering

Projektet omfatter strandfodring i Lønstrup. Da Miljøstyrelsen er VVM-myndighed for projekter på land sendte Miljøstyrelsen en VVM-screeningsafgørelse til Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning den 12. juli 2019. Konklusion af denne VVM-screeningsafgørelse var, at ansøgningen om strandfodring i Lønstrup ikke vil påvirke miljøet i området væsentligt. Der kræves derfor ikke en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på nærliggende Natura 2000-områder. Dette bygger på at det vurderes, at strandfodringen ikke vil påvirke Natura 2000-områderne og bilag IV arter i området væsentligt, da strandfodringen er kortvarig og ligger uden for Natura-2000 områder. Den sandtransport som med tiden vil blive transporteret nordgående pga. havstrømninger vil ikke have en væsentlig påvirkning på det nordlige Natura 2000-område. Miljøstyrelsens lavede i deres VVM-screeningsafgørelse desuden en vurdering af projektets trafikale belastning. Konklusionen var at der vil være mindre trafikale gener, da fodringsfasen er inde for en afgrænset periode af ca. 10 uger samt, at transporten af sand er planlagt på et tidspunkt i sæsonen, hvor stranden bliver brugt mindst muligt af lokale og turister.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet – Kystzoneforvaltning modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Hjørring Kommune, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen og naboer.

Nedenfor gengives de indkomne bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 19. september 2019 følgende:

”Vi gør, fra Arter og Naturbeskyttelses side, opmærksom på bestemmelserne jf. habitatbekendtgørelsen og at der for projektet skal laves en væsentlighedsvurdering i forhold potentiel påvirkning af beskyttede naturtyper og arter, herunder beskyttede fugle på fuglebeskyttelsesdirektivet. Her tænkes særligt på ynglende fugle på stranden. Vi har svært ved at gennemskue ud fra ansøgningsmaterialet, hvornår præcist arbejdet vil blive udført og om der potentielt



kunne være ynglende fugle på stranden i perioden. Desuden gøres opmærksom på bestemmelserne jf. artsfredningsbekendtgørelsen i forhold til en potentiel påvirkning af fredede arter som følge af færdsel med maskiner langs med og op til stranden i forbindelse med sandfodringen.

Set i lyset af den VVM-proces der kører for det statslige kystbeskyttelsesprojekt og hvor strækningen delvist overlapper med dette projektområde, bør der i væsentlighedsvurderingen vurderes på evt. kumulative effekter som følge af projektet. I det statslige projekt har Arter og Naturbeskyttelse bemærket, at en potentiel påvirkning af ynglende fugle på stranden, samt en potentiel påvirkning af Bilag IV-arter i nærområdet, skal afværges. Hvis de samme problemstillinger gør sig gældende for projektet her, bør kommunen vurdere på effekten og søge at afværge en evt. påvirkning”.

Kystmuseet skrev den 2. september 2019 følgende:

”Kystmuseet har modtaget materialet vedr. ovennævnte sag, og har foretaget en arkivalisk kontrol af området. Vi har ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde”.

Søfartsstyrelsen skrev den 14. august 2019 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring om kystbeskyttelse ved Lønstrup”.

I forbindelsen med offentliggørelse af ansøgningen blev der den 8. september 2019 bl.a. indsendt følgende bemærkninger:

”For det første er Kystdirektoratet ikke ejer af stranden, som tilhører Lønstrup Borgerforening. Kystdirektoratet afgiver således bevidst forkerte oplysninger og har ikke indhentet samtykke erklæringer.

Kornstørrelsen er ukendt, men vi ved at D50 på sandet fra sejlrenden er 0,18 mm”.

Der er ikke foretaget en VVM undersøgelse, som viser CO2 forureningen fra de 1000 læs sand der køres på landevejen fra Hirtshals til Lønstrup. CO2 forureningen fra køretøjerne på stranden skal også indregnes”.

-

Alle bemærkninger blev den 19. september 2019 sendt i partshøring til jer.

I jeres bemærkninger af den 24. september 2019 skrev I bl.a. følgende:

”Kommentar fra ansøger (Kystbeskyttelse Drift og Anlæg) vedr. MST´s hørringsvar: Vedr. de evt. kumulative effekter imellem Hjørring Kommunens planlagte kystbeskyttelse og denne ansøgning vil der ikke forekomme overlappning imellem de 2 projekter da de ligger indenfor 2 forskellige tidsrum.

Som afværgeforanstaltning i forhold til evt. ynglende truede fuglearter bliver projektet udført i en 10 ugers periode i perioden oktober 2019 – december 2019 og derved forventes det ikke at der er ynglende fugle på stranden. Desuden ligger fodringsstrækningen nord for Natur2000 område nr. 7, Rubjerg Knude og



Lønstrup Klit. Natur2000 område nr. 202, Lønstrup Rødgrund ligger ligeledes uden for projektområdet. Dermed må det forventes ikke at have negative indvirkning på udpegningsgrundlagende på de 2 Natur2000 områder.

Dernæst kan jeg oplyse at MST i deres myndighedsbehandling i forhold til afgørelsen om ikke VVM – pligt til Kystbeskyttelse ved Lønstrup 2019 er kommet frem til følgende myndighedsvurdering som redegør for MST, Arter og Naturbeskyttelse hørringssvar herunder. De samlede VVM-screeningsskema er vedhæftet herunder”.

Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		
1. Nationalt:			X		
2. Internationalt (Natura 2000):			X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		

Nationalt er der tilstedeværelsen af § 3 naturtypen overdrev bag ved skrænten. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at denne naturtype vil påvirkes grundet den fysiske adskillelse.

Internationalt (Natura 2000) der fodres kun på stranden og på en strækning der ligger uden for Natura 2000 områder. Bevægelsen af sand som funktion af havets påvirkning er i nordgående retning, og der kan forekomme en øget transport af fodret sand til stranden ud for Natura 2000 område nr. 6. Miljøstyrelsen vurderer dog ikke, at projektet i sig selv vil påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000 område.

Miljøstyrelsen har ikke kendskab til og forventer ikke, at området rummer beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV.

Miljøstyrelsen har ikke kendskab til og forventer ikke, at området rummer danske rødlistearter.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratet - Kystzoneforvaltning afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af:
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når



den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

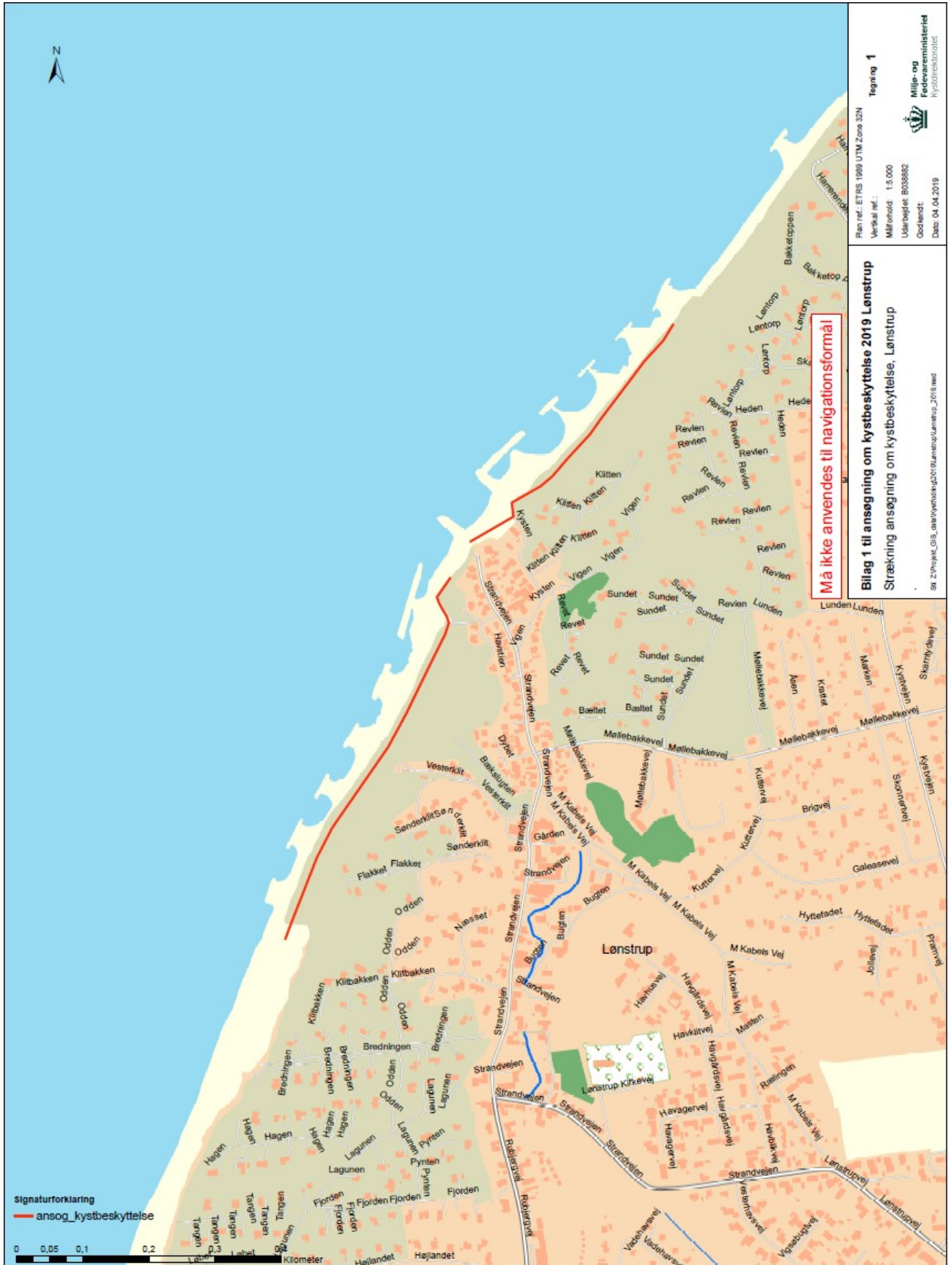
Med venlig hilsen

Nikolaj Michelsen

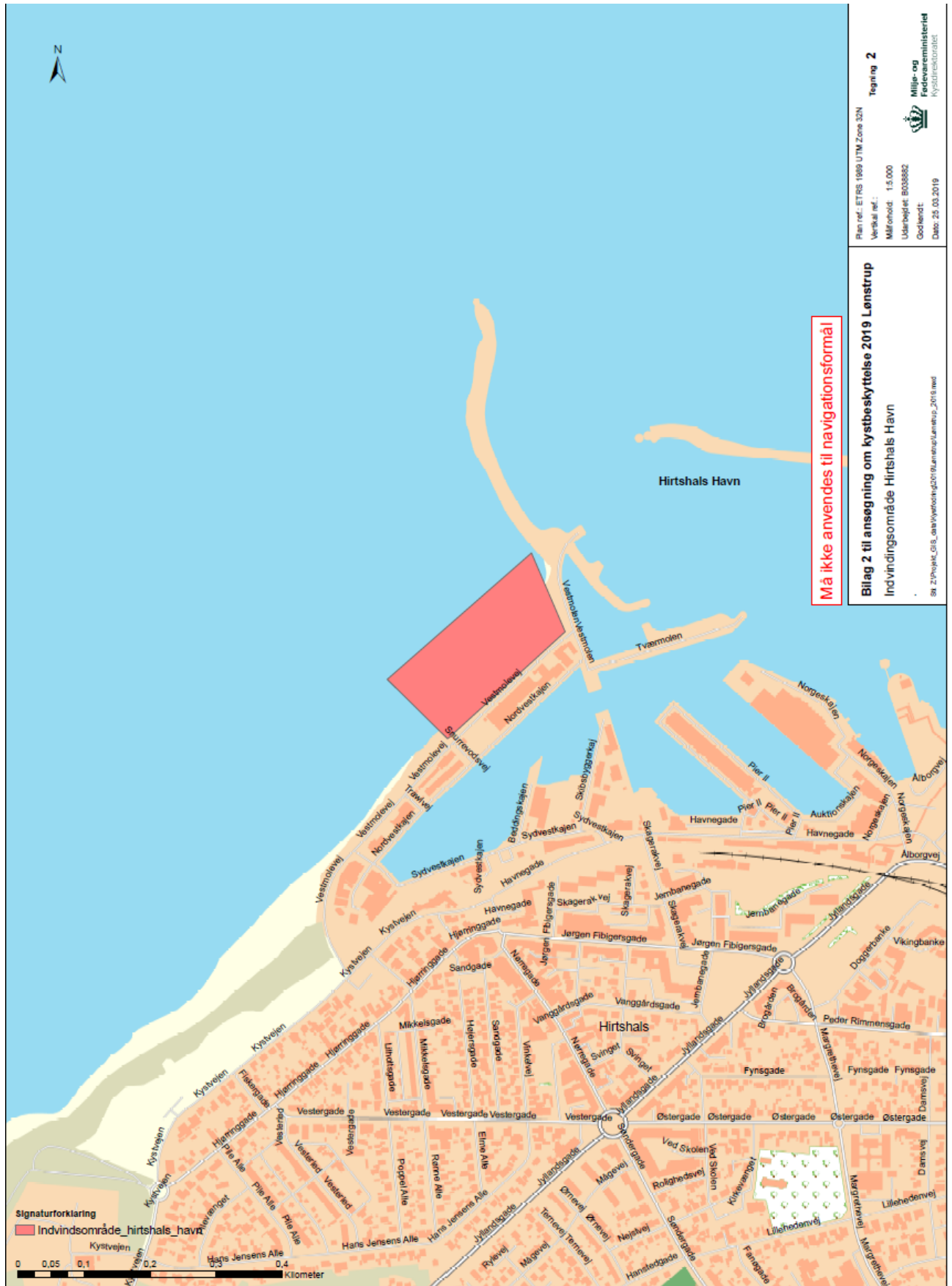
AC-fuldmægtig | Kystzoneforvaltning
+45 91 33 84 26 | nim@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Hjørring Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen og naboer.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1.



Bilag 2.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 7		
Naturtyper:	Kystklint/klippe (1230)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Havtornklit (2160)
	Næringsrig sø (3150)	Kalkoverdrev* (6210)

Bilag 3.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 202	
Naturtyper:	Rev (1170)

Bilag 4.