



Kleven Bådelaug
Att.: Bent Erik Krøyer, bekroyer@gmail.com

Kystdirektoratet
J.nr. 21/10623-23
Ref. Thomas Larsen
06-12-2021

Tilladelse til bådebro ved Kleven Havn, Ærø

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at bådebro ved Kleven Havn.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af bådebro på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Det ansøgte projekt er omfattet af love bekendtgørelsens bilag 2, nr. 13, pkt. a.



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der i dag er eksisterende anløbsplads ud for brohovedet, og der i forbindelse med renovering etableres nyt adgangs anlæg og forbedrede fortøjningsmuligheder til få nye pladser.

Der var ansøgt om en forlængelse med 20 meter ud mod nordvest, men som følge af høringsvar og bemærkninger er denne del udgået af projektet omhandler derfor alene den eksisterende yderside af molehovedet på 43 meter.

Det er også Kystdirektoratets vurdering, at de nye broanlæg ikke i væsentlig grad ændrer kystlandskabet eller medvirker til dominerende visuelt anlæg. Området er i forvejen med flere andre indretninger i havnen, men da landskabet også er meget åbent og fremskudt moleanlæg, har Kystdirektoratet særligt lagt vægt på, at renoveringen ikke vurderes at ændre kystlandskabet.

Broanlægget etableres ligeledes i forlængelse af andre lystbådehavne anlæg, og der er en naturlig sammenhæng. Broanlægget tilknyttes strøm mm., som understøtter lystbådehavnens servicefunktioner.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet til trods for placering i forholdsvis uberørt Natura-2000 område, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Projektet vurderes heller ikke, at ændre på kysten eller skabe behov for senere uddybninger og oprensninger.

Det indgår også i vurderingen, at det marginale broanlæg ikke vil forringe forekomsten af ålegræs i området eller forhindre udbredelse af ålegræs i området som helhed.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at broanlæg som ansøgt med projektilpasning af 29. november 2021. Se bilag 1.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til



deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 127 Sydfynske Øhav, og hvor der er den marine naturtype "Bugt 1160" er kortlagt, hvis statusvurdering er gunstig udbredelse og udviklingen er stigende.

Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 2.

Ansøger har til brug for vurderingen udarbejdet vurdering af Natura-2000 området.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes fortrinsvis projektet omfang, som er en broanlæg ud for eksisterende mole og til forsat samme anvendelse.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at arbejdet med at lave broanlægget sker med uden væsentlig påvirkning af miljøet.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).



Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af broanlæg ud for eksisterende spuns. Længden af det ansøgte er på ca. 43 meter. To landgangsbroer forbinder til land. Se bilag 1.

Anlægget etableres ved Kleven Havn, matr. nr. 17f Ommel, Marstal.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Langelands Museum, Ærø Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen. Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 21. oktober 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ikke bemærkninger vedr. etablering af bådebro ved Kleven Havn, Ærø.

Ved en tilladelse til projektet kan nedenstående retningslinjer i forbindelse med etableringen følges i det omfang det findes nødvendigt af hensyn til sejladsikkerheden:

Minimum 4 uger før arbejdet med etablering går i gang, indsendes nedenstående oplysninger til Efterretninger for Søfarende - efs@dma.dk :

- Oplysning om tidspunkt for arbejdets påbegyndelse og forventet tidspunkt for afslutning
- Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres samt krddinater for hvor arbejdet finder sted
- Oplysninger om evt. oprettelse af midlertidig arbejdsområde herunder afmærkning af dette. Skal godkendes af Søfartsstyrelsen på forhånd.
- Oplysninger om permanente afmærkningsændringer i forbindelse med projektet. Skal godkendes af Søfartsstyrelsen på forhånd
- Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne
- Kontaktoplysning til involverede fartøjer og til den der leder arbejdet på stedet

Umiddelbart efter arbejdet med renoveringen er færdig indsendes meddelelse herom til efs@dma.dk.

Søfartsstyrelsen henviser til vedhæftede bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande”.



Miljøstyrelsen skrev den 17. november 2021 følgende:

”Det fremgår af ansøgningen at der skal anvendes imprægneret træ af mærket NTR-A til dækket og skørtet på bådbroen. Miljøstyrelsen vil gøre opmærksom på at NTR-A mærket træ kun må anvendes, når træet kan komme i kontakt med jord eller ferskvand. Træet skal være af mærket NTR-M for at det må anvendes, hvor det kommer i kontakt med havvand. For midler, der er godkendt af Miljøstyrelsen til trykimprægnering, fremgår det af etiketten, hvordan det behandlede træ kan anvendes. Anvendelsen er inddelt i 5 anvendelsesklasser (svarende til NTR-klasser) i henhold til de europæiske standarder for trykimprægneret træ. Da træværket både dækket og skørtet kan komme i kontakt med havvand skal der, derfor anvendes imprægneret træ i anvendelsesklasse 5 (NTR-M), <https://mst.dk/kemi/kemikalier/saerligt-for-borgere-om-kemikalier/groenne-tips/hjemmet/trykimpraegneret-trae-og-valg-af-naturligt-trae/maerkning-af-trae-og-trykimpraegneringsmidler-faktaark/>.

Miljøstyrelsen bemærker, at bådbroen ønskes placeret i Natura 2000 område N127. Området omkring havnen er udpeget, som habitatnaturtypen bugt (1160). Det skal vurderes, om bådbroen påvirker Natura 2000-området væsentligt. Etableringen af en ny bådbro bevirker, at der skal nedsættes en række pæle i bunden, herved kan bunden i et vist omfang påvirkes. Dertil kommer, at broen vil overskygge en del af arealet under broen, hvilket kan påvirke eventuelle forekomster af makroalger og ålegræs. I anlægsfasen kan selve nedramningen af pælene medføre undervandsstøj, som kan forstyrre marine arter, som marsvin og sæler. Vurderingen skal ud over effekten af projektet i sig selv, også inddrage den samlede påvirkning som projektet i forbindelse med andre planer og projekter kan medføre (kumulative effekter).”.

Fiskeristyrelsen skrev den 25. oktober 2021 følgende:

”Fiskeristyrelsen i Kolding har ingen bemærkninger til etablering af ny bådebro, Kleven havn på Ærø”.

Ærø Kommune skrev den 20. oktober 2021 følgende:

”Ærø Kommune har ingen bemærkninger til det ansøgte og vurderer i øvrigt ikke, at det ansøgte får væsentlige indvirkninger på miljøet”.

Langelands Museum skrev den 4. november 2021 følgende:

”Langelands Museum har intet at bemærke i forhold til etablering af bådebro ved Kleven Havn”.

Kystdirektoratet bemærkede også til ansøgningen følgende:

”Kystdirektoratet finder, at en forlængelse mod nord, vil give et væsentligt anderledes indtryk i kystlandskabet, idet den visuelle ændring bliver markant anderledes ved, at der vil lægge både på fremskudt broanlæg mod nord med vand til tre sider.



Ud fra luftfoto synes den naturlige sedimentering også at ske i denne brudlinje, og derfor vil der givetvis blive behov for uddybning og dermed er forlængelse af broanlægget forstærkende for yderligere tiltag på et senere tidspunkt. Det er derfor vores vurdering, at der ikke vil være et tilstrækkeligt grundlag til, at tilladelse en forlængelse mod nord, men der vil alene være grundlag for at tillade ud for den eksisterende kajkant.

Det synes ikke godtgjort i sagen eller i vores historiske oplysninger, at der kan lægges vægt på, at der før har været denne indretning og intensitet, som kan medvirke til, at vil skal se positivt på en forlængelse ud i det åbne og væk fra de eksisterende område.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bl.a. følgende bemærkninger:

”Kleven Havn er konstrueret omkring molen, som blev opført af ejerne af havnens daværende hjemmehørende skibe omkring 1860

Brug af imprægneret træ NTR-M

Det er en fejl, at vi i ansøgningen fik skrevet imprægneret træ af mærket NTR-A til dæk og skørt. Der er selvfølgelig tale om NTR-M.

Overskygning af havbunden

Overfladen af broen vil være 83 m². Dette vil selvfølgelig sammenholdt med skørtet vendt mod sydvest give skygge under broen. En mulighed for at modgå dette, kan være at erstatte skørtet med 3-4 reglar påført yderpælene på langs. Dette vil betyde et forøget lysindfald.

Ramning af pæle

Alle pæle ud for molehovedet vil blive nedtrykt af entreprenør. Arbejdet vil kunne foretages inden for en enkelt kort arbejdsdag, og efter vores bedste overbevisning ikke have den store havmiljømæssige betydning. I øvrigt observerer vi hverken sæler eller marsvin i bugten.

Fremtidige planer - kumulative effekter

Vi har indsendt vurdering af de kumulative effekter etableringen af bådebroen har sammen med tidligere gennemførte projekter. Vi har ikke i havnen planer om yderligere projekter udover almindelig løbende vedligeholdelse af eksisterende faciliteter. Den eneste fremtidige forbedring vi måske kunne ønske os er en mulig opsætning af indsejlingsbøjer ved renden mellem stenkarrene”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.



For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

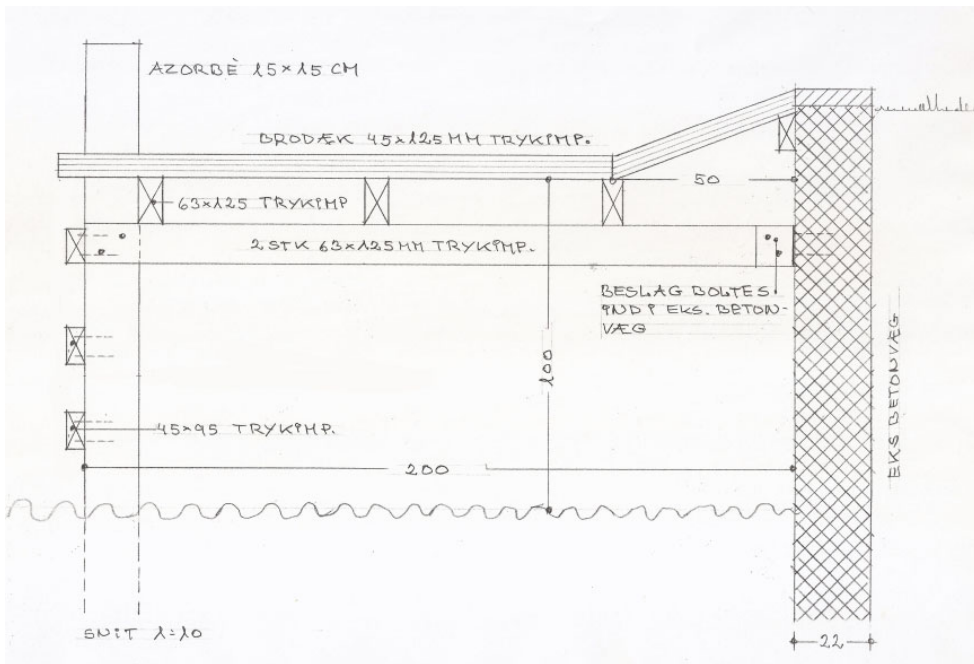
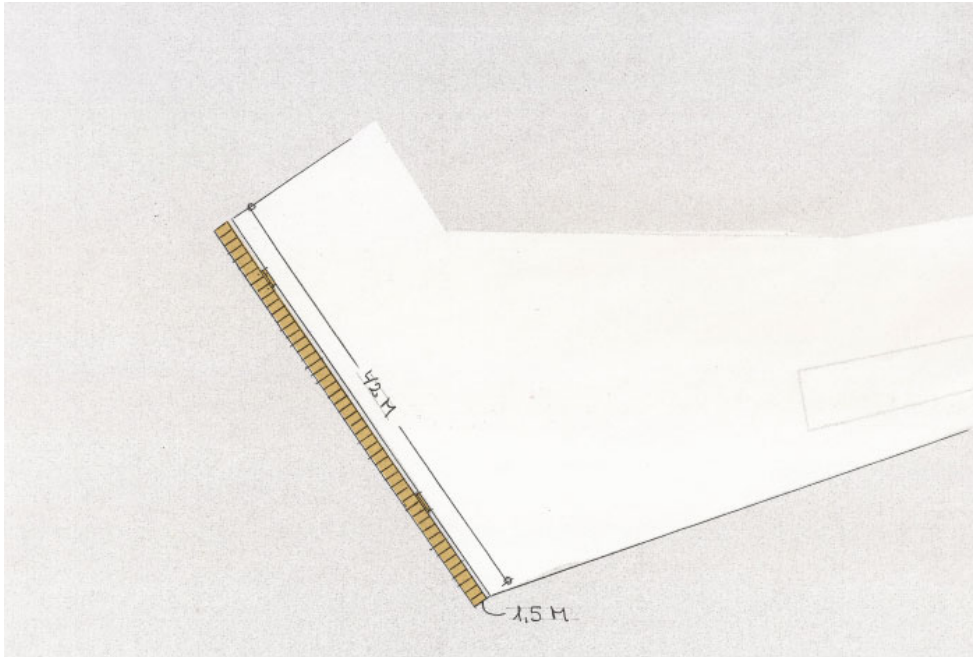
Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Langelands Museum, Ærø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1





Bilag 2

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 111		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småarter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Klokkefrø (1188)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Mørkbuget knortegås (T)
	Troldand (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Rørhøg (Y)
	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Sorthovedet måge (Y)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 72		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sangsvane (T)
	Knarand (T)	Taffeland (T)
	Bjergand (T)	Edderfugl (T)
	Havlit (T)	Rørhøg (Y)
	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Klyde (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).



Bilag 3 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt vil blive etableret inden for den eksisterende lystbådehavn.
Det samlede antal bådepladser forsøges marginalt som følge af det ansøgte projekt.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13 a, nr. 1, og skal under visse betingelser screenes jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

Lystbådehavn er på bilag 2, nr. 12 c og anvendes hovedsageligt ved nyanlæg af lystbådehavne eller væsentlige ændringer af en havns fysiske udformning.

I henhold til bilag 2 i miljøvurderingsloven, så er det på baggrund af rådgivers ansøgning, samt Kystdirektoratets egen vurdering af ansøgningsmaterialet, vurderet, at det ansøgte skal screenes i henhold til bilag 2, nr. 13 a, nr. 1, idet det ikke på baggrund af det ansøgte kan udelukkes, at projektet kan have væsentlig skadelig indvirkning på miljøet.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		x	Det samlede projekt omfatter ca. 43 meter nyt broanlæg ud for eksisterende kajkant, hvor der nedtrykkes azobe-pæle i havbunden. Forankring sker til eksisterende spuns Broen forbindes med landgange. Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at nedtrykning af pæle på en strækning på 43 meter m er forholdsvist hurtigt anlægsarbejde og støjgener vurderes ikke at være væsentlige, herunder undervandsstøj.
Kumulation med andre projekter		x	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området.



Anvendelse af naturressourcer		x	Der benyttes således almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.
Affaldsproduktion		x	Eksisterende træværk ved molehovedet fjernes før nyanlæg og bortskaffes til genbrugsstation.
Forurening og gener		x	Ingen – støj vil være lokalt og da området er isoleret beliggende vurderes det betydningsløst. Der bruges almindelige materialer og det vurderes, at der ikke sker sedimentspredning eller andet som følge af anlægsarbejdet.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		x	Havnemole og lystbådehavn.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Ikke relevant. Havnemole. Området er i sin helhed natura-2000 og beliggende i åbent kystlandskab. Da anlægget er tilknyttet lystbådehavnen og er af begrænset størrelse vurderes det ikke at påvirke. Der er endvidere anvendt materialer, som nemt kan fjernes igen.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	<i>Ikke relevant for det ansøgte</i>
b) kystområder		x	<i>Ikke relevant for det ansøgte</i>
c) bjerg- og skovområder		x	<i>Ikke relevant for det ansøgte</i>
d) reservater og naturparker		x	<i>Ikke relevant for det ansøgte</i>



e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		x	<p>Det ansøgte projekt vil finde sted i natura-2000 område. arbejdet er almindelig arbejde og medfører ikke sedimentspredning eller anden påvirkning. Der er udpeget bugt og dette påvirkes ikke. Ligeledes forringer anlægget ikke muligheden for ålegræsudbredelse i vandområdet som helhed.</p> <p>Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet.</p>
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		x	<p>Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.</p>
g) tætbefolkede områder		x	<p>Ikke relevant pågældende placering</p>
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		x	<p>Ikke relevant for projektet. Havneområdet kan i øvrigt dateres længe tilbage og projektet falder indenfor denne anvendelse.</p>